

由利本荘市立地適正化計画策定支援業務 公募型プロポーザル 審査結果

評価項目			評価基準	配点	A社	B社	大日本 コンサルタント(株)	
技術 点	企業の業務実績	同種・類似業務の実績	法人としての同種・類似実績について評価する	15	15	15	15	
	配置予定技術者の技術力と実施体制	管理技術者	従事期間	都市計画部門に従事した期間を評価する	15	15	15	15
			業務実績	個人としての同種業務実績について評価する	15	10	10	15
		照査技術者	従事期間	都市計画部門に従事した期間を評価する	15	15	15	15
			業務実績	個人としての同種業務実績について評価する	15	5	15	10
		担当技術者	取得資格	技術士又は技術士同等、RCCMを有する場合加点する	10	5	10	10
			従事期間	都市計画部門に従事した期間を評価する	10	10	10	10
			業務実績	個人としての同種業務実績について評価する	10	10	10	5
			専任性	手持ち業務と当該業務の重なり程度を手持ち業務の件数で評価する	5	3	5	0
(一次審査合計)				110	88	105	95	

企 画 提 案	実施方針	業務に対する理解度		現状確認が適切であり、当該業務の目的、条件、内容の理解度が高いか	10	6.9	5.7	6.7	
		実施方針の的確性		課題認識が適切であり、実施方針の妥当性があるか	10	7.0	5.1	6.6	
		実施フロー、工程計画の的確性		作業スケジュールや策定プロセスなどの工程計画が妥当であるか	10	7.3	6.0	7.3	
	評価テーマに 対する企画提案	防災指針の検討における浸水想定 の取り扱いについて	的確性	由利本荘市の地域特性を踏まえ、課題の評価分析方法が優れた提案か	15	10.4	8.7	10.4	
			独創性	専門的知見に基づく独創性の高い提案があるか	10	6.6	6.0	7.0	
			実現性	提案内容に説得力があり、また、実現性の観点からその内容が適切か	15	9.3	8.1	9.9	
		計画策定における住民参加の方法について	的確性	由利本荘市の地域特性を踏まえ、課題の評価分析方法が優れた提案か	15	9.3	8.1	9.9	
			独創性	専門的知見に基づく独創性の高い提案があるか	10	7.3	5.6	6.1	
			実現性	提案内容に説得力があり、また、実現性の観点からその内容が適切か	15	9.9	7.6	9.9	
	ヒアリング	資料作成能力		的確な文章表現、作図等の創意工夫、重要箇所の整理方法などが分かりやすく説得力があるか	15	11.0	7.0	9.9	
		コミュニケーション		プレゼンテーションがわかりやすく説得力があるか。また、質疑に対する的確な応答であるか	15	11.0	7.6	11.0	
		提案意欲		業務に対する取組意欲や熱意が感じられるか。	10	6.7	5.9	6.9	
	価格点				参考見積額について次式で評価する (価格点の配点) × (1 - (参考見積額) / (提案上限額)) ※価格点の配点=10点、提案上限額=15,070千円 ※価格点は、上記計算式の小数点以下を切り捨てた数値とする。	10	0	1	0
	(二次審査合計)				160	102.7	82.4	101.6	
	(総合得点)				270	190.7	187.4	196.6	