

## 令和元年 議会報告会「市民と語る会」開催状況

月日	時間	会場名		参加者数	担当
5月18日 (土)	13時30分～	本荘地域	職業訓練センター	14	3班
	14時00分～	由利地域	善隣館	22	1班
	18時00分～	東由利地域	有鄰館	7	3班
	18時30分～	本荘地域	市民交流学習センター	19	1班
5月27日 (月)	18時00分～	岩城地域	岩城会館	9	5班
	18時30分～	大内地域	農村環境改善センター	15	2班
5月28日 (火)	10時00分～	西目地域	シーガル	21	4班
	18時00分～	矢島地域	日新館	18	4班
	18時00分～	鳥海地域	紫水館	16	5班
	18時30分～	本荘地域	アクアパル	15	2班
				156	

### ■班編制

1班	吉田 朋子、伊藤 順男、伊藤 文治、長沼 久利、正木 修一
2班	三浦 晃、佐々木 茂、三浦 秀雄、湊 貴信、高橋 信雄
3班	伊藤 岩夫、小松 浩一、佐藤 健司、佐藤 勇
4班	今野 英元、大関 嘉一、阿部 十全、高橋 和子、佐々木 慶治
5班	佐々木 隆一、渡部 功、佐藤 義之、高野 吉孝、岡見 善人

主な質疑内容・意見
報酬 34,000 円上げる根拠は何か。
報酬が高い、定員減で浮いた分財政に回すべきではないか。
県内類似市との比較の財政状況を載せてほしかった。
議員のなり手不足については、さきがけ新聞で取り上げられていたが、報酬の低さが原因なら報酬をアップして議員は議会の活動に誠心誠意専念してほしい。
市政において「二元代表制」を採用しているが、議員が議員としての役割を果たしているか。
議会改革の目的として「みえる化」を進めていくためとあるが、具体的にはどういうことか。
議会改革について千人にアンケート調査を依頼したとあるが、その人選はどのように行われたのか。
年代や性別の考慮はしたのか。
議会の傍聴にも行くのですが、今はスマホの時代であり、ユーチューブなどで中継できないか。
常任委員会等の傍聴は可能なものか。
「議会の見える化」の委員長報告について詳しく教えてください。
議員定数を減らし、議員報酬を上げるべきと思います。
定数削減はすでに決まったことか。
定数 26 人から 4 人減の 4 人はどこから出てきたのか。
議員定数の削減は反対である。地元の議員がいなくなれば身近に相談することができない。当市は面積も広いので、ある程度議員数は必要ではないか。
若い人たちが議員になりやすくするために、公務員を休職する制度や民間で代替えの人を置くシステム等が必要ではないか。若い人たちの意見を聞いて欲しい。
安易に定数を減らすのではなく、女性がなりやすいように持って行って欲しい。
議会改革による議員定数削減により、旧 1 市 7 町からの代表する議員がいなくなる可能性があるが、市民の声が届きにくくなるのではないか
議員が少なくなったところをどのようにカバーするのか
議会改革のアンケートをもらっている、5 月中に出して、9 月にならなければ統計が出ないのは、だらしがない。
議員には一生懸命に頑張っている人と寝むかけをしているような人もいる、出身の地域はあまり関係なく、報酬分ははたらいしてほしい。

<p>風車のことばかり言ってる場合ではない。</p>
<p>議会改革では、議員のなり手がいない事が取り上げられているが、議員に魅力がないからではないか。もっと市民に解りやすい形で議員活動すべきで、議員報酬が少ないから成り手がいないのではない。</p> <p>議員定数を削減するという事からではなく議員をなるべく減らさないでたくさんの市民の声を拾い、議論を活発化させ、其の結果として議員報償を考える事はなかったのか。</p>
<p>歩合制の議員報酬でいいのではないか。</p> <p>出席日数での報酬にするくらいでなければ本気の議会改革にならないのではないか、その覚悟は無いのか。</p>
<p>7万人の人口で、県内の市と比較検討したようですが全国的に比較した場合はどうなっているでしょうか</p>
<p>一般の報酬からしたら議員報酬は高額と思う、報酬分は、あまり働いてる感じがしない。</p>
<p>議会中継をケーブルテレビを見ているが解らない、伝わらない、どうにかならないか。</p>
<p>議員報酬について、報道では、議員定数を減じた分の報酬が議員報酬の総枠にあてられているとも取れるような報道がされている。報道のありかたを検討してもらえればと思う。</p>
<p>議員報酬の件に関連して、議員のなり手不足は報酬が低いと言う事だけではないと思う。個人営業で、市役所に納める場合はだめ、関連企業はだめという制約があるようだが、この事が大きいのではと考えるが。</p>
<p>市の監査委員について、これまでは1名が議会から選出されていたものが、法律の改正でかならずしもそうしなくてもよくなったが、本市では従来どおりときいている。監査委員は、専門的知識が求められるものと思うが、いきさつを伺う。</p>
<p>本市議会は提案型議会を目指すとする方針で議会改革委員会でも話し合いをしていると聞いているが、それが延び延びになり結論を出せていないようにも聞いている。</p> <p>過疎化、人口減少、少子高齢化が急激に加速しており簡単に変えることはできない。目先の問題も大変重要ですが、10年、20年、30年先を見据え、どのような方法で乗り越えていくのか、積極的に提言して行ってほしい。</p>
<p>監査は特殊な職務なので、出来る方を議会で推薦する方法もある。議会から監査委員を出さない自治体もでてきている。議会改革を目指す由利本荘市議会として積極的に進めるべき。</p>
<p>提案型議会を話し合っているのか、将来的にどの様にもっていくのか。</p>
<p>議会全体での提言となっているのでは難しい。個々の議員が課題をピックアップし、具現化させ</p>

<p>るため全員がバックアップすると言うやり方はいかがか。</p>
<p>市が財政難の中、市民生活も大変で地域に元気がなくなってきている状況にもかかわらず、議会がお手盛りで議員報酬を引き上げることには反対だ。</p>
<p>議会改革については、議員間討議など行い話し合いで決めていることが分かりました。市長の肝入りで進めた仕事づくり課などで取り組んでいる移住定住の推進では増加の傾向ですが私の住んでいるところは、依然として人口減少で空き家・空き地が増えていて実感がありません。議員としてもっと対策の提案を当局へ行なってもらいたい。</p>
<p>議員が90日をこえて長期欠席する場合、議員報酬の減額規定をもっと細分化するべきでは。</p>
<p>市民と語る会への参加者が少ない。議会改革など行っているが、市民の関心が低いのではないか。ケーブルテレビなど活用してほしい。また、啓蒙活動もして行ったほうがいいのではないか。</p>
<p>今日のような議会報告会「市民と語る会」をもっと数多くやってもらえないか。</p>
<p>この「市民と語る会」の次回開催はいつか。</p>
<p>年に1回では少ないのではないか。</p>
<p>ボート・ヨットのまち、由利本荘市ですが議会要覧の表紙の写真を見ると、今の風景ではない。過去の写真ではなく現在の写真を使い、現状を市民に見てもらいたい。</p>
<p>議会に対する要望の受付はどこでやっているのか。</p>
<p>補正予算で施設や箱物などの大きい金額の予算は通るが、生活関連などの小さい金額はチェックが厳しいように見える。</p>
<p>当初予算の段階から大きい金額のものについては議会でチェックできないか。</p>
<p>議会で似たような質問で時間が取られている、議会内で話し合っって質問が重ならないようにしてほしい、また、会派をなくし26名全員協議できないか。</p>
<p>市の主な事業計画などの説明を受けましたが鳥海山木のおもちゃ美術館など市が携わってうまく進んでいるものを市議が説明するのであれば、議員としての提案や意見を沿えた説明を述べてほしい。</p>
<p>ナイスアリーナでのイベントに行ったが、駐車場が不足のため違法駐車車の車に近隣より苦情があった。</p>
<p>ナイスアリーナ使用で、地元、由利本荘市民優先で予約、使用できないものか。</p>
<p>ナイスアリーナの将来の利用料金はどうなるのか。</p>
<p>国療跡地に、アリーナが建設されましたが跡地に畑などを作った利活用推進等の意見はなかったのか。なぜかと言うと、すべては健康が一番でスポーツをすることだけが健康ではないと思うこ</p>

<p>とから、畑作業などを行い体を動かすことも健康推進に繋がるとの考えでお聞きします。</p>
<p>北部学校給食センターの食材調達はどのようになっているのか。これまでの業者はどうなるのか。</p>
<p>由利の学校給食はどうなるのか。</p>
<p>学校給食センターについて、北部給食センターに含まれていないほかの学校は将来どのようになるのか。</p>
<p>駐車場の修景整備とはどのような整備か。</p>
<p>鮎川ふれあい森林公園整備事業は他県の業者の設計となっているが、県内でも優秀な人材がいるのになぜ使わないのか。</p>
<p>組合病院の背後に患者を見下ろすような形で風車が立ったが、このような身近な問題を議会では話し合いなどしていないのか。</p>
<p>市が音頭を取って、市と市民が語る場を設けてもらいたい。</p>
<p>景観条例など作れば、風力発電所建設は抑えられるので作ってもらいたい。</p>
<p>風車の建設で住民が反対の声を上げているが、議会はなぜ市民のことを考えてくれないのか。</p>
<p>風車建設について、企業者、反対、賛成、事業者、市当局、議会等市民が一同に会して徹底的に話し合い、皆が納得できるようにしてもらいたい。</p> <p>鳥海山や菜の花畑など自然が豊かな本市にこれ以上風車が建設されるなら、移住しなければ良かったとも考えるし、戻ることも検討する。</p>
<p>世界最大規模の洋上風力が本市沖に計画されているが、企業側の説明は利益主導で市民を無視している。帰国後に報告会が開かれてそこで市民から意見が出ると思うが、事業の開始時期前に間に合うのか。</p>
<p>風力発電の是非について議員個々の見解はいかがか。そうであれば、議会の「みえる化」になっていないのではないのか。</p>
<p>現在既存の風力発電は60基あり、10人の健康被害が出ている。この健康被害をどう捉え、どうするのか。</p> <p>計画されている洋上風力発電は更に大きな被害があると思う。それでも推進するのか。(市と議会の両方に対する質問)</p>
<p>能代市の洋上風力について教えて頂きたい。本市でもヨーロッパ視察があるらしいが何を調べるのか教えてください。</p>
<p>議会として計画中の洋上風力発電に関してはどのように考えているのか。</p> <p>議会は市民の声を聞いて行政に働きかけをしているのか。</p>

<p>市民の声をどこまで反映させるのか。</p> <p>世界最大級のもが出来るのに、何を見てくるのか。</p>
<p>健康被害があった事を聞き取りした事実があったようですが、そうした事実に対して市民が納得できる物差しを示していただきたい。</p>
<p>市として住民と事業者と行政の三者で話し合っって推進するとしているのに、議員の質問に説明するつもりはありませんと答弁、市民にメリットデメリット等情報をテーブルに上げて頂かないと判断できません、賛成反対を決める物差しを示してほしい。</p>
<p>視察に関して市民にもっと状況を知らせてほしいと何度も質問していましたね。</p> <p>開催する必要は無いと部長が答弁をしました、何の為の議会か、風車に関する委員会は出来ているのでしょうか。</p>
<p>報告会は、9月と伺っていますが、8月末には環境アセスの結果が出てしまった後では遅いので、お盆前にでも報告会を開催してもらいたい。</p>
<p>視察の費用が720万と聞いております</p> <p>計画中の洋上風車が秋田県に密集している、住民がノーを出して行けばいいのですが、議会が議論して当局にガイドライン等をしめしてはどうか</p>
<p>何を見て何を調べるのか事前に公表すべき、議員が行くのであれば議会として調査内容を定めるべきだ、それを公表しなければ、何を報告しようが、ただの旅行だ、市当局とは違う観点で見なければ意味がない。</p>
<p>市の環境問題（風車やゴミ）を担当する常任委員会はどこか。</p> <p>今住んでいるこの町の変わりように将来の不安を感じている。特に海に沈む夕日の美しさに感動している。本市の環境の変化にどう対応していくのか議員の皆様で討議してほしい。（意見）</p>
<p>洋上風力発電について、市長がヨーロッパに視察に行くとの事だが、賛成・反対の立場をはっきりさせている人を派遣すべきでは。また、議会で研究会（委員会）を立ち上げ議論したらどうか。</p>
<p>賛成している市民団体の方や、賛成している期成同盟会のかたを視察に行ってもらったらいいいのでは。</p>
<p>視察に行っって、内容を答えてくれるのは賛成の人で、反対の人はチェックすると思う。マスコミの方が行ったとしても、都合の悪い事は書かないと思うので結論有りきの視察になってしまうと思うので、視察は検討すべきではないか。</p>
<p>本市は、風力発電が陸上に乱立し、洋上には世界最大級の風力発電が計画されておりますが、反対側の意見を聞いてもらえる場がなく行政、議会側に極力設けてもらいたい。また、7月には洋</p>

<p>上風力発電の欧州視察もあるようですが、お墨付きを貰うための視察のように疑う所もあります。9月には報告会開催の計画を行なうようですが、現在も着々と洋上風力建設の準備が進む中、遅いのではと思われます。風力発電がこれ以上増えていくことが、未来の子供達にとってこれでいいのか、議員一人一人が真剣に考えてもらいたい。</p>
<p>風力発電の欧州視察についてですが、何を目的に、持ち帰ったところでどのような判断をするのでしょうか。議員も視察に行かれるわけですが、調査項目について20項目のチェックシートがあるそうですが、半分以上であればOKとか、判断基準があるのかお聞きします。</p>
<p>自殺防止活動を行っている。由利本荘市は秋田県でも一番多いので自殺予防対策を議員の皆さんも一緒にやってもらいたい。</p>
<p>親が高齢となったため、特別養護老人ホームを探した。市に相談に行ったが、市は関係していないと言われた。待機している方は何人いるのか把握しているのか。対策はどうするのか。</p>
<p>運転免許証の自主返納に対しての、生活支援体制を議会として検討してほしい。</p>
<p>市内を歩くと防犯カメラがほとんど見当たらない。住民の安心・安全を守るためにも設置してほしい。</p>
<p>若者の市外への流出防止と雇用拡大のための、福祉施設と農業の連携など出来ないものか検討してもらいたい。大卒者の県内定着率は34.3%と低い。勉強や研究を活かせる場の創設などしてほしい。</p>
<p>介護施設の利用者など、外出時、公共施設などバリアフリーとなっていないため、とても不便である。県では、バリアフリー化に関する条例があるが市ではない。 トイレも和式から洋式化も進んでいない。</p>
<p>市の広報に年二回、市長への手紙があり書留で送ったが、内容に虚偽や無回答があった。また、送られてきた回答の封筒に市長名が印刷されていたが、選挙目当ての売名行為にあたるのでないか。 議長とも直接会って質問状を渡したがその回答も無かった。すべてにおいて対応が遅いし、解決まで10年もかかるんじゃないのか。</p>
<p>市の「まちづくり協議会」に参画したい時はどうすればよいか。 また、この協議会に若い人たちがもっと多く参画できれば議員に立候補しようというなり手がもっと増えると思う。</p>
<p>「鳥海ダム利水計画整備事業」の実施内容は。</p>
<p>今様々なイベントで県立大生がボランティアとして活動し大きな戦力になっている。今後はどう</p>

活用していくのか検討をしてもらいたい。
市の財政が厳しくなるとのことだが、そのしわ寄せはどこに行くのか。方向性はあるのか。
市当局はもっと緊張感をもって市政運営に当たって欲しい。
カダーレで明るい元気の出る映画を上映することにより、明るく元気な町を作るべきである。
観光振興策についての提言 ふるさと愛を育む次世代のひとづくり 観光パンフレット等の見直しについて
由利高原鉄道の春田社長さんが退任されるということで報道があった。一生懸命やっていたかと思っておりますが、経費的な問題、バス事業の問題などいろいろありましたが、今後の事も含めて議会としての考えを伺いたい。
イーグスアショアについて、攻撃などがあった場合、岩城地域への影響はないのか。同じ秋田県のことなので、情報があつたら知らせてほしい。
保育士の退職に伴い、臨時職員を充当しているようですが、子供と接する仕事なので人を育てる上でもきちんと身分の保証がとれるように、非正規職員も正規雇用の職員同様に対応してもらいたい。
各地域で倒壊の恐れのある廃屋が目につきますがどのような対策を行なっているのかお聞きします。
二又沢の復旧について、2億2,400万円の予算で令和2年3月の工事完了予定の報告がありましたが、設計図は出来ているのかお聞きします。

市への意見・要望等
「羽後本荘駅」の駅名を「由利本荘駅」に変更するようにJRに申し入れ出来ないか。
本荘まちづくり協議会委員に「新創造ビジョン」に関するアンケートが届いた。前半の5年の結果を明示せずに、次の5年のことを求めている。これでは質問に回答できない。
本荘まちづくり協議会委員で公募に応じてなった委員は3人しかいない。もっと有効な協議会とするよう市に提案して欲しい。
ジオパークのガイドをもっと活用して欲しいし、ジオパークに力が入っていないように見える。ガイドの意見をもっと事業に反映して欲しい。
全国へのジオパーク・ジオサイトの情報発信拠点を新本荘駅舎内に設置してもらいたい。
新湯沢駅は、情報発信拠点として、ジオガイドが交替でお客様・市民の交流の場になっています。



<p>本市も情報発信にボランティアガイドを有効活用してもらいたい。</p>
<p>ナイスアリーナでのイベントに行ったが、駐車場の不足のため違法駐車のために近隣より苦情があった。</p>
<p>由利小中学校近くの、車道・歩道の縁石の草が刈られていないため、シルバー人材などで刈っている。溜まった土の撤去や草刈りをしてほしい。</p>
<p>前郷小学校跡地利用を要望しており城址公園の計画があるとのことだが、バリケードがあり立ち入り禁止となっている。廃墟感があるので、少しずつでもいいから着手してほしい。</p>
<p>前郷～上野線のように地域間で道路の幅・補修状態が違っており、整備を要望しても総合計画にも載っていない。</p>
<p>北部学校給食センターの食材調達はどのようになっているのか。これまでの業者はどうなるのか。</p>
<p>由利の学校給食はどうなるのか。</p>
<p>農業委員会から同じ内容のアンケート調査が3年連続で届いた。農業委員会は地域のアドバイザーとしてやっていくと言っているが法人化が進んでいない。</p>
<p>若者の市外への流出防止と雇用拡大のための、福祉施設と農業の連携など出来ないものか検討してもらいたい。大卒者の県内定着率は34.3%と低い、勉強や研究を活かせる場の創設などをしてほしい。</p>
<p>介護施設の利用者など、外出時、公共施設などバリアフリーとなっていないためとても不便である。県では、バリアフリー化に関する条例があるが市ではない。トイレも和式から洋式化も進んでいない。</p>
<p>親が高齢となり特別養護老人ホームを探すため、市に相談に行ったが、市は関係していないと言われた。</p>
<p>待機している方は何人いるのか把握しているのか。どのような対策をするのか。</p>
<p>運転免許証の自主返納に対しての生活支援体制を検討してほしい。</p>
<p>市内を歩くと防犯カメラがほとんど見当たらない。住民の安心・安全を守るためにも設置してほしい。</p>
<p>西目での「市長と語る会」の中での風力発電のやりとりをカットして放送しなかったのは非常に遺憾である。</p>
<p>議場にも行けないし、CATVの中継も生で見ている時間も取れないので、中継をDVD化して市民に貸し出すようにはできないか。</p>
<p>菜の花まつりで配布されていた観光パンフレット「ゆりほん」の22頁「うどん・そば」の説明</p>

<p>に誤解があるようなので、本荘うどんの歴史を正確に調査し修正をして欲しい。</p>
<p>様々なイベントで県立大生がボランティアとして活動し、大きな戦力になっている。今後どう活用していくのか検討をしてもらいたい。</p>
<p>子育て中の立場から、学校以外での遊ぶ場（公園等）が周囲に無いし、冬場も遊べる場所を確保してほしい。</p>
<p>子供が大学進学等で都会に行くと、親もついて行くケースがあり、本市の人口が減少するばかりである。将来戻ってこられるような政策を考えてほしい。</p>
<p>本市の子供たちを主にし、地域の素晴らしい自然に触れる機会を創設してほしい。</p>
<p>「いきいき子どもプラザ」は尾崎小の利用が主で、一般の子供たちの利用は制限されるようで不便であり不満だ。</p>
<p>本市には集客できる「ナイスアリーナ」や「木のおもちゃ美術館」が完成し好評を博しているが、集客のための宿泊施設を市内に増やせないか。</p>
<p>海岸に押し寄せるゴミが多くなり、海水浴前にボランティア活動で拾っているようだが、市民全体に呼びかけてゴミを拾うキャンペーンを実施できないか。</p>
<p>海岸に流れ着くゴミが多くボランティア活動など人手と回数を多くして処理を進めてほしい。</p>
<p>海岸でゴミ拾い用に無料の袋をもらいゴミ集めをするが、集めたものを市で運搬処理してほしい。</p>
<p>祓川にあった個人所有の旅館「旭荘」を市の事業として解体し、跡地にテーブルと椅子が置かれた。なぜ個人の財産を市の予算を投じて解体したのか。</p>
<p>市当局はもっと緊張感をもって市政運営に当たって欲しい。</p>
<p>市の財政が厳しくなるとのことだが、そのしわ寄せはどこに行くのか。方向性はあるのか。</p>
<p>「市民とのふれあいトーク」の開催時期が真冬のため、高齢の方は出席できない。秋頃に開催できないか。</p>
<p>松ヶ崎小学校の周辺が草だらけになっている。見かねて自分で草刈り作業をやっているが、美化整備もきちんと行なってほしい。</p>
<p>保育士の退職に伴い、臨時職員を充当しているようだが、子供と接する仕事なので人を育てる上でもきちんと身分の保証がとれるように、非正規職員も正規雇用の職員同様に対応してもらいたい。</p>
<p>災害等に備えて、地産地消の電力の確保をお願いしたい。</p>
<p>洋上風力発電の欧州視察の報告会資料は、図入りの分かりやすいものにして欲しい。</p>
<p>洋上風力発電への賛成・反対のアンケートをして欲しい。</p>

風力発電が陸上に乱立し、洋上には世界最大級の風力発電が計画されているが、反対側の意見を聞いてもらえる場がないので、極力設けてもらいたい。

レノバの風力発電の設置計画だと沿岸から 1.5 km だが、欧州視察でも同様の設置場所の視察を行い報告するようお願いする。

鳥海診療所の医師が体調不良のために 6 月末で退職する事になり、新しい医師を募集しているようだが、なかなか決まらずにいる。今後も外来診療は残してもらいたい。