

由利本荘市小中学校ＩＣＴ機器等賃貸借更新事業公募型プロポーザルにおける質問書への回答

No.	対象文書	対象項目等	質問内容	回答
1	実施要領	様式第4号	「同種または類似業務の実績」の「業務内容・規模」について 規模には、具体的にどのような内容を記載すればよいでしょうか。 例えば業務内容が「学校教育用パソコン一式」だとすると 規模は「学校数」か「台数」か「金額」か、どのようなものが該当するのかご教示願います。	規模には金額の記載は不要です。 業務によって記載内容が変わると想いますので、簡潔に主たる部分を記載ください。 例)「23校●●●台」、「23校のネットワーク構築」など
2	実施要領	8. 企画提案書等の提出について (1)	提案書には提案者を特定することができる社名等の内容（社章、ロゴマークを含む）を記載してはならない。 企画提案の内容から相当程度、提案事業者がわかつてしまっても問題ないか？	問題ありません。
3	実施要領	別紙 審査基準 ①	①体制評価 ・知識と経験のある技術者・管理責任者が配置されているか。 ・業務従事者の配置に問題はないか。 技術者・管理責任者の配置は市内事業所へ配置（常勤）を前提とするか？	その配置を含めて提案してください。
4	実施要領	別紙 審査基準 ①	①体制評価 ・実績は十分にあるか。 協力下請会社を含む体制評価は可能か？また、参加表明書記載の実績（申請者単独）と提案における実績（提案スキーム）が異なることとなっても構わないか？	提案者の実績のみを記載してください。 また、参加表明書記載の実績と提案における実績は基本的に同じものと考えておりますが、特にアピールするものがあれば提案時に提示してください。
5	実施要領	別紙 審査基準 ②	②機能評価 ・安定的な運用となるネットワーク構成が提案されているか。 安定運用における評価ポイントはネットワーク構成だけか？ サーバー構成、PC構成、プロジェクター・書画カメラ等周辺機器の安定運用は評価対象外か？	周辺機器の安定運用も含めて提案していただき、有用なものであれば評価いたします。
6	実施要領	別紙 審査基準 ⑦	⑦見積書・各提案者の見積額を比較し、低廉な価格順に付点する。 提案の最低基準（機器の要求スペック・SLA等の要求）が明示されていないため、同じ水準における価格比較が困難ではないか？見積比較時点に用いる基準仕様を提示いただきたい。そのうえで、特定の機能を追加する場合の見積と、機能代替や製品代替、提案で削減できるコスト等を提案に含める形にしていただけないか？	企業の技術的知見を含めて総合的に判断し、学校環境として適切なものを提案してください。
7	仕様書	1.2 目的	「当市は、学校ネットワークにおいて、いわゆる α' 型でのネットワーク管理を実施してきたところだが、」とあるが、 α' 型でのネットワーク管理を行っているのは、由利本荘市の行政ネットワークであり、学校ネットワークは、 β 型ではないか？	記載の誤りです。 α' 型は行政ネットワークであり、学校ネットワークは β 型です。 行政系とは論理的に分離していますが、行政系ネットワークを通信インフラとして使用しているため、行政系への影響排除、セキュリティ対策については十全に行っていただきます。

由利本荘市小中学校 ICT機器等賃貸借更新事業公募型プロポーザルにおける質問書への回答

No.	対象文書	対象項目等	質問内容	回答
8	仕様書	1.3 スコープ概要	<p>事業内容の概要は、以下のとおりとする。</p> <p>①物品調達業務 ②設計業務 ③機器設定業務 ④データ移行業務 ⑤試験業務</p> <p>とあるが、上記には、「1.9提案依頼内容」の（5）保守・運用支援 教職員の円滑な業務遂行のため、保守・運用支援を行うこと。</p> <p>に該当する思われる業務がない。スコープには保守・運用支援を含むのか？ それとも提案のみか？</p>	<p>保守・運用支援を含みます。</p> <p>1.3 スコープ概要への記入漏れです。</p>
9	仕様書	1.5 作業環境	<p>①要員：全て受注者が用意し、当市は実作業要員を提供しない 構築・移行作業に伴う処理等は、すべて学校側からのヒアリング等に基づき、受注者が実施するものと理解してよいか？</p>	<p>①要員については、主に作業要員についての記載であり、ヒアリング等については④原始資料のとおりです。</p>
10	仕様書	1.5 作業環境	<p>④原始資料：当市が協力、ただし不足時は受注者が補完 「不足時は受注者が補完」とは、原始資料が不足する場合には、受注者の責任において調査し、受注者が作成するものと理解してよいか？</p>	<p>記載のとおりです。 ただし、「4.7 移行プロセス（3）」にもあるとおり既存業者の協力は必須と考えております。</p>
11	仕様書	1.6 成果物	<p>①機器・物品一覧（既存機器の再利用・再配置も含む） ②ネットワーク構成図（論理、物理） ③ネットワーク機器配置図と設定情報 本件の資料4. 本件における調達・対象機器のほかに、 ネットワーク接続されている別調達の機器も含まれるか？</p>	<p>本契約に関わる全ての提出を求める。 詳細については選定後要協議といたします。</p>
12	仕様書	1.8（3）接続回線状況 資料3	<p>各学校から当市で運用している自営光イントラを経由し、各地域に集約され 当市サーバ室を経由してインターネット接続をしている。インターネット接続用の回線は1Gbpsベストエフォート、および100Mbps帯域保証の2回線である。 資料3. には保守業者の整備している1Gbpsベストエフォート回線もあるが、どちらが正しいのか？</p>	<p>「1.8 ネットワーク構成（3）接続回線状況」には学校で使用する回線について記載しており、保守回線は含まれておりません。</p>
13	仕様書	1.8（4）利用人数	<p>教職員：約500人、児童生徒：約4,100人 ICT支援員等は含まないか？校外の利用者や非常時対応系の利用者（避難者）は？</p>	<p>以下のとおり修正いたします。 「教職員：約500人、児童生徒：約4,100人、ICT支援員：約30人」 なお、この利用人数は日常の主たる利用者の記載であります。</p>
14	仕様書	1.9 提案依頼内容 (1) 学校ネットワークの更新	<p>①現行システムから次期システムへの設計・構築・テストを実施するものとする。 ②サーバ等のハードウェア及びミドルウェアを含めた導入とする。 ネットワーク機器は更新対象となるのか？ またAPなどで電波法等の法令対応やセキュリティのアップデート対応のために保守契約を要するネットワーク機器のライセンス等の調達は本件に含まれるか？</p>	<p>ネットワーク機器は更新対象となります。 ライセンス等の調達は本件に含まれます。</p>
15	仕様書	1.9 提案依頼内容 (2) 教職員用の端末および利用システムの更新	<p>①教職員用の端末更新と教室で使用されているプロジェクター等機器を更新した導入とする。 ②校務支援システムや学校保健管理システム等現行システムを更新した導入とする。 資料4.からは教室で使用されているプロジェクターの総台数が判然としないが必要台数を明示していただきたい。教室には普通教室、特別教室、特別支援教室、空き教室を含むか？ 教室外（ホール・体育館等）で使用されているプロジェクター・移動プロジェクターを含むか？</p>	<p>令和8年度の普通教室約160教室分を想定しております。 教室外（ホール・体育館等）は想定しておりません。 他教室への既存機器の付け替えなどは提案してください。</p>

由利本荘市小中学校 ICT機器等賃貸借更新事業公募型プロポーザルにおける質問書への回答

No.	対象文書	対象項目等	質問内容	回答
16	仕様書	1.9 提案依頼内容 (3) データ移行	必要な現行データの移行をスムーズに実施すること。 移行作業実務は受注者が実施するものと理解してよいか?	基本は受注者の実施ですが、「4.7 移行プロセス (3)」にもあるとおり既存業者の協力は必須と考えております。
17	仕様書	1.9 提案依頼内容 (4) 設置・設定作業	当市情報政策課サーバ室での設置・設定作業と各学校への機器の設置・設定作業を実施すること。 「学校以外の施設（教育委員会・教育支援センター・北部学校給食センター）での作業も含む」でよろしいか?	以下のとおり修正いたします。 「当市情報政策課サーバ室での設置・設定作業と各学校等への機器の設置・設定作業を実施すること。」 詳しくは資料1の一覧を参照してください。
18	仕様書	1.9 提案依頼内容 (5) 保守・運用支援	教職員の円滑な業務遂行のため、保守・運用支援を行うこと。 最低限要求する保守・運用支援の内容と具体的なサービスレベル（受付時間・対応時間・目標対応期限）を提示していただきたい。	最低限要求する保守・運用支援の内容は、仕様書を参照してください。 サービスレベルは原則として、土日祝日を除く平日の8時30分から18時。ただし、緊急を要する重大なインシデントが発生した際は、行政という重要インフラであることを鑑み、当市の要精に従うことを基本とし、提案業者として対応可能なサービスレベルを提案してください。
19	仕様書	2.1 ネットワークは～	2.1 ネットワークは以下の系統に論理的に分離されており、それぞれが論理的に構成されている。 (5) コミュニティスクール系 教育支援センター等外部拠点と連携する領域。 コミュニティスクール系の定義が誤っていないか?	コミュニティスクール系とは、コミュニティスクール関係者が学校内のネットワーク設備やプロジェクトなどを利用することを目的に提供しております。 ネットワークは各学校（中学校区単位）及び教育委員会・教育支援センターに提供されております。
20	仕様書	2.1 ネットワークは～	2.1 ネットワークは以下の系統に論理的に分離されており、それぞれが論理的に構成されている。 市が統括管理するLG-WAN系が教育系ネットワークとともに学校内ネットワークにVLANで接続されており、行政端末及び行政系周辺機器が接続されているはずだが、記載漏れではないか?	ご指摘のとおりです。 市が統括管理するLG-WAN系が教育系ネットワークとともに学校内ネットワークにVLANで接続されており、行政端末及び行政系周辺機器が接続されております。
21	仕様書	2.2 ネットワーク環境概要	(1) 原則として自営光回線で接続、一部はキャリア光回線。 (2) 幹線はループ型、出先施設は支線で接続。 (3) VLANにより論理的ネットワーク分割。 (4) インターネット接続は学校用として2回線使用、また、メール送信時は自治体情報セキュリティクラウドを経由。 (5) 学習系は独立セグメントで、校務系はインターネット遮断。 (6) 公衆無線LANを一部提供。 この内容は、教育ネットワークに関する説明ではなく、市のインターネットに関する概要ではないか?また、(5)は「学習系」⇒「教育系」、「校務系」⇒「LG-WAN系」の誤りではないか?	行政ネットワークを含めた記載になっております。 (5)の記載は以下のとおり修正いたします。 「(5) 教育系は独立セグメントで、LG-WAN系はインターネット遮断。」
22	仕様書	3.1 ハードウェア及びソフトウェアの基本構成	(1) 技術的構成要素の製品指定は行わず、受注者の責任で選定すること。 技術的構成要素というのは、教職員または児童生徒が操作しないソフトウェア製品と、サーバやネットワーク機器等のハードウェアを指すものと理解してよろしいか?	教職員または児童生徒が操作するしないに関わらず、必要なソフトウェア製品と、サーバやネットワーク機器等のハードウェアを指します。
23	仕様書	3.1 ハードウェア及びソフトウェアの基本構成	(3) セキュリティ機能 ①系間における接続制御はファイヤウォールまたはL3SW（既存流用可）で実施すること。 FortiGate 600Eは2030/9/29でEOSを迎えるため、以降の修理対応・セキュリティ機能が利用不可になるが、EOS以降については、本調達とは別に更改されるものと認識してよいか? また、その場合、更改された機器の更新に伴う、再設計・設定・調整に伴う費用は、だれが負担するか?また、この機器のEOSまでの機能ライセンスはあるのか?	FortiGate 600Eは期限付きライセンスにて製品に付与される各種のセキュリティ機能を購入することで初めて効果を発するものです。EOSとライセンス期間が一致しない場合には、機器の保守だけではなく、機能面においても途中でサービスが打ち切られる恐れがあります。 更改についての費用等は本契約で負担してください。

由利本荘市小中学校ICT機器等賃貸借更新事業公募型プロポーザルにおける質問書への回答

No.	対象文書	対象項目等	質問内容	回答
24	仕様書	3.1 ハードウェア及びソフトウェアの基本構成	(4) バックアップ機能 週次または月次で別媒体へバックアップを実施すること。 バックアップ対象・頻度・目的（障害回復？欠損データ回復？アーカイブ？）のを明確にしていただきたい。 またクラウドサービス上のデータも対象に含むのか？	障害回復を主とし、児童生徒に関わるデータの正副が同時に喪失しないことを最低限のものとし、他の構成を含め最良なサービスを提案してください。
25	仕様書	3.2 ネットワーク構成	現行システムで提供されているネットワーク構成について、当市が求める事項を以下に示す。 (1) 校務系および校務外部系の論理分離については、将来のゼロトラストへの移行を考慮し、現行の踏襲を必須として求めるものではない。 (2) 簡略化が可能であれば、どういった構成が考えられるかを提案していただきたい。 本件については、現在、論理分離を中心とした現行のネットワーク構成（及びセキュリティ構成）をとっている設計上の理由（要求事項）を提示していただきたい。（要求事項を満たさない簡略化提案は採用の見込みがないだけではなく、要求事項を満たさないことを未確認のまま採用された場合重大なトラブルになりかねないため）	3層分離の構成をとっているのは、当時の総務省、文部科学省のガイドラインが、3層分離となっていたため、それに準じる形になっています。校務支援システム、えがお、栄養計算システムについては確実にインターネットへの暴露から守られなければならないということから、校務系に隔離されています。 本件以降は、県による校務共同利用への参画をはじめ、文部科学省「教育情報セキュリティポリシーに関するガイドライン（令和7年3月改訂）」で示される考え方を踏まえ、クラウドサービスの活用によりセキュリティの確保とコスト削減の双方が期待できる状況となっています。 このため、今後のネットワーク構成は、これらの環境変化に対応した柔軟性が求められることから、簡略化を図った構成案についても提案内容に含めるものとします。
26	仕様書	3.2 ネットワーク構成	(5) インターネット接続のための回線について、現行以上の帯域を確保し、利用速度が向上できるよう提案をしていただきたい。 現行の100Mbps 帯域保証回線と1Gbps ベストエフォート回線の詳細な契約内容とランニング費用（月額料金等）をご提示いただきたい。 また提案によって、通信回線の契約変更が発生する場合、回線費用は本調達に含まれるのか？	100Mbps：帯域確保型、シングル構成 固定IP8個 1Gbps：ベストエフォート型、固定IP8個（フレッツ光ネクストファミリー・ギガラインタイプ相当） 回線は企画振興部情報政策課で契約しています。 上記2回線に変更の提案がある場合、選定後情報政策課を含めて要協議といたします。 回線費用については、別途提示してください。
27	仕様書	3.2 ネットワーク構成	(6) 在籍校以外でも端末接続できる環境を提案していただきたい。 現在すでに児童生徒については自宅・フリーWi-Fi・他校において、教職員端末については他校でもネットワーク接続できる環境は整備されていると承知しているが、提案を要望する「端末接続できる環境」とは教職員端末の自宅又はフリーWi-Fiを経由した（安全な）接続のことか？	児童生徒用端末、教職員用端末を在籍校だけではなく、他の学校でも使用できる環境を求めています。また、児童生徒用端末の持ち帰りが出来る環境も引き続き求めます。
28	仕様書	3.3 機能およびサービス	(1) ユーザー管理 現行のログインIDとパスワードを踏襲することを前提とするが、更なる利便性の向上が期待できるのであれば提案していただきたい。 現行のユーザー管理で実現できている事項及び管理の概要について情報を提供していただきたい。	校務支援システムデータと教職員のアカウント情報、校務系のアカウント情報は完全に一致して連動して動いています。 転出した教職員/児童生徒のアカウントは削除ではなく無効化され、転出後に再転入した新規に再登録されるのではなく再有効化されます。過去のデータ・SIDはすべての残り、照合可能です。 クライアント端末他、Microsoft 365、Adobe Create Cloud、Google Chrome、L-Gate及びMexbit、協働学習システム等はすべてSSOに対応しています。 校務支援システムのログイン、L-Gateの教職員アカウントはSSO対応できていないが、アカウント名・パスワードは同一となっております。

由利本荘市小中学校ICT機器等賃貸借更新事業公募型プロポーザルにおける質問書への回答

No.	対象文書	対象項目等	質問内容	回答
29	仕様書	3.3 機能およびサービス	(2) ファイル共有サービス ④Zドライブ：校務系のファイルサーバがあるのではないか？	記載漏れです。以下を追加してください。 「④Zドライブ：校務系ファイルサーバ」
30	仕様書	3.3 機能およびサービス	(3) メールサービス 現行のメール送受信が実現できるよう提案していただきたい。 現行のメール送受信で提供されている機能等について情報を提供していただきたい。	各ユーザーはOutlookクライアントでの接続のほか、WebベースでOutlook Webアクセスから利用できます。 受信メールはメールフィルタにより、迷惑メールの保留・危険なメールの隔離処理・無害化処理・添付ファイルの安全化処理を行います。また、ユーザー側で送信元をOutlook上で迷惑メール登録をするとメールシステムの入口（市のメールサーバーからの受け入れ口）でブロックします。 個人のメールポックスのほか、個人が設定された権限に基づき、共有メールの閲覧・代理送信権限を持つ共有ポックスを利用します。 操作はすべて操作ログを記録しており、過去にさかのぼって操作者・操作内容を確認できます。 その他、送信時の制御、暗号化、PPAP化、送信ディレイ等に対応しています。
31	仕様書	3.3 機能およびサービス	(6) ウイルス対策 <トレンドマイクロApexOne> 現行のウイルス対策と同様の対策を提案していただきたい。 ウイルス対策は<トレンドマイクロ Apex One>を使用する端末とMicrosoft Defenderを使用する端末の組み合わせで実現しているのではなかったか？	校務系・校務閉鎖系の端末、およびすべてのオンプレミスのサーバー、校内にある学習系端末については、Apex Oneで管理しております。 GIGA2.0端末については、Apex Oneで管理するのではなく、Intune + Microsoft Defenderで管理しております。
32	仕様書	3.3 機能およびサービス	(7) 校務支援システム <内田洋行「デジタル校務」> 「デジタル校務」のライセンスは保有しているとのことだが、保守サービスやヘルプデスク、研修サービス等はどうなっているか？	運用稼働開始が令和3年4月であり、ライセンスは4月1日～3月31日までの1年単位の提供となっているため、現契約の満了日が令和9年3月となっています。それ以外の保守サービスはすべて、現契約満了と共に終了となるため、令和8年9月以降の保守料、ヘルプデスク業務委託料、研修会開催費用については、別途必要となります。
33	仕様書	3.3 機能およびサービス	(9) Teams活用 現行の機能・運用及びそれを実現するための運用支援・保守管理は引き続き必要であるという理解でよいか？ Teamsの利用状況や運用について説明いただけないか？	Teamsの運用支援・保守管理を要求しております。 Teamsの利用は主に教職員の業務、児童生徒はアンケートが多く使用されています。
34	仕様書	3.3 機能およびサービス	(10) 学習用教材 踏襲する学習用教材を提示していただきたい。	MetaMoji、学習eポータル「L-Gate」 Word、Excel等は学習用教材には含めず、当然提供されるものとします。
35	仕様書	3.3 機能およびサービス	(11) 栄養計算ソフト <東洋システムサイエンス「カロリーメイク」> 引き続き、東洋システムサイエンス社との合意による特殊な運用に対応した構成が必要ということでおろしいか？	東洋システムサイエンス「カロリーメイク」を使えば、特殊な運用に対応した構成かは問いません。 ただし、学校を兼務している栄養教諭がいることを考慮してください。

由利本荘市小中学校ICT機器等賃貸借更新事業公募型プロポーザルにおける質問書への回答

No.	対象文書	対象項目等	質問内容	回答
36	仕様書	3.3 機能およびサービス	(12) 学校保健管理システム <スズキ教育ソフト「えがお」> データが維持できることを前提に、サーバ機でのソフトウェア起動は利用しないこと。 要求の趣旨が不明なので、ご説明いただきたい。	「えがお4」の動作保証が「Windows11Pro」となっており、サーバOSでの運用が想定されていません。メーカーの動作保証対象外のため、現データを引き継いだスタンドアローンでの運用とします。
37	仕様書	3.3 機能およびサービス	(13) 私費会計ソフト <東光コンピュータ・サービス「会計職人」> 市内に営業所を有する事業者の製品であり、公平な取り扱いを受けられるか不明であるため、製品指定を解除していただきたい。	学校で使い慣れた同環境を継続したいため、東光コンピュータ・サービス「会計職人」を指定します。 当該製品の導入が困難な場合は、同等製品をご提案していただき、ユーザートレーニングについても配慮してください。
38	仕様書	3.4 現行システムで運用している設備と機器台数	・「(資料4) 機器一覧」を参照。 仕様書に既存流用可と記載されていない限り 機器一覧に掲載されている機器類については、すべて更新対象であると理解すればよろしいか？	機器一覧から流用可能と思うものがあれば活用いただき提案してください。なお、流用したものが使用不可になる場合は本契約内で手配してください。
39	仕様書	3.4 現行システムで運用している設備と機器台数	・現行機器には教材作成用コンピュータ、特別支援教室用コンピュータがあるが、次期契約では不要と考えている。しかし、業務負担軽減に有効な活用方法がある場合には提案していただきたい。 この提案は、見積に含めればよいか、見積に含めずに活用方法のご提案と共に追加コストを提示すればよいか？	業務負担軽減に有効な活用方法がある場合には、見積に含めて提示してください。 別用途の使用については、見積に含めず別に提示してください。
40	仕様書	3.5 設置に関する要求	・サーバ機の設置は、当市情報政策課サーバ室内既設のラックに設置すること。 リスク回避の観点から、バックアップの設置場所を遠隔地に置きたい場合はどのようにすべきか？	提案していただき、選定後要協議といたします。
41	仕様書	3.5 設置に関する要求	・教職員用端末は、各小中学校の指定箇所へ配備すること。 その他の機器については配備箇所の指定はないのか？	以下のとおり修正いたします。 「教職員用端末等は、各小中学校等の指定箇所へ配備すること。」 基本的にすべて配備前に協議調整します。
42	仕様書	3.6 運用保守及び業務運用支援への要求	(1) システム全体の運用保守管理及び業務運用支援を本提案で実施(契約形式は協議可)すること。 現学校ICT機器等延長賃貸借契約においては、資料4の対象機器のGIGAスクール端末の保守を契約に含んでいるが、本契約には含まれるのか？	GIGAスクール端末の保守を含みます。
43	仕様書	3.6 運用保守及び業務運用支援への要求	(1) システム全体の運用保守管理及び業務運用支援を本提案で実施(契約形式は協議可)すること。 資料4には記載がないが、新山小学校、本荘東小学校の建設付帯で導入された機器についても、一体的に保守・運用支援が必要であると思われるが、それらの保守は含まれるか？ また、既存契約の残存がある場合には、保守が導入業者によって提供されるケースも想定される。現契約には、複数業者が関わる関連業務全体に対するサービスマネジメントの実施義務、また必要に応じ運用管理業務の適切な権限付与と調整業務が課されていた(ベンダーロックインの禁止)が、本件においても引き続き課されるか？	建設付帯で導入された機器についても、一体的に保守・運用支援を求める。 システム全体の運用に関わる管理は、受注者が一元的に統制をして、必要に応じた適切な保守を実施することとします。
44	仕様書	3.6 運用保守及び業務運用支援への要求	(1) システム全体の運用保守管理及び業務運用支援を本提案で実施(契約形式は協議可)すること。 資料4にはスコープの範囲外とされている図書館情報システムが記載されているが、これらの導入時において、現契約においては、既設設備の有効活用とベンダーロックインの禁止の観点から、適切に運用環境(仮想マシン基盤)の提供、権限の委譲、全体調整を課されていた。本事業においても引き続き課されると理解してよいか。	ベンダーロックインの発生を回避する観点から、提案者における運用・保守管理業務および業務運用支援に関する具体的な提案を求める。 なお、図書館情報システムに関わるシステム保守については、本提案の対象外とします。
45	仕様書	3.6 運用保守及び業務運用支援への要求	(2) 障害発生時の対応を含む運用保守体制を整備すること。 現行システム及び、市の他のシステム・機器の調達においては保守サービス要員が、市内営業所に常勤することを必要条件とされているが、本件においても同様か？	必要と思われ、提案業者として対応可能なサービスレベルを提案してください。

由利本荘市小中学校ICT機器等賃貸借更新事業公募型プロポーザルにおける質問書への回答

No.	対象文書	対象項目等	質問内容	回答
46	仕様書	3.6 運用保守及び業務運用支援への要求	(3) 安定的・継続的な運用を目指すこと。 原則としてのサービス提供時間は、従来通りか？	原則として、土日祝日を除く平日の8時30分から18時。ただし、緊急を要する重大なインシデントが発生した際は、行政という重要なインフラであることを鑑み、当市の要請に従うこと。 以上を基本とし、提案業者として対応可能なサービスレベルをご提案ください。
47	仕様書	3.6 運用保守及び業務運用支援への要求	(4) 教職員のデジタルリテラシーを考慮し、軽微な要求は業務運用支援で対応すること。 軽微な要求について例示されたい。	契約に含まれる機能およびサービスについては当然支援するものとし、それ以外で教職員の学校運営に必要なPC等を活用した業務と考えてください。
48	仕様書	3.6 運用保守及び業務運用支援への要求	(5) 教職員、児童生徒のアカウント管理については、人事異動、入学・卒業・転校、学校再編などすべての事由に対して行い、それに付随する業務にも対応すること。 現行通り、アカウント管理には校務支援システム上の処理及び付随するすべてのクラウドサービスへの連動を含むか？ 年度末の異動については従来通り、異動情報の収集整理・各校への報告等の業務を含むか？ また、アカウント管理を処理するまでの納期及び、例年のスケジュールを提示していただきたい。	アカウント管理は本契約に含まれる全てにおいての対応を求めます。 年度末の異動については、担当課からの児童生徒情報と、教職員の異動情報をもとに、4月1日に稼働できるような方法について提案してください。また、年度末の異動以外についてはアカウント情報がそろってから迅速な対応を求めます。
49	仕様書	4.7 移行プロセス	(3) 新システムの移行がスムーズに行われるようにするため、既存業者は移行にあたり、当市が必要とする情報を遅滞なく当市へ無償提供すること。 とあるが、既存業者としては、何を実現しているか？システムにどのように設定しているか？といった情報については提供できるが、「データの中間処理方法」「管理手法」（どのように実現しているか）等は業者のノウハウや営業上の秘密であり、提供の必要性はないものと承知しているがよろしいか？ また、1. 4 小学校統廃合・再編に伴う、多大なシステム変更と機器の移転・再配置が発生し、2. (3.6 (1) (4) (5) に該当する作業) 人事異動情報の収集・整理、転入出情報の収集・整理から始まる、校務支援システム上の入学・進級・転入出・進学・卒業処理（加えて1の統廃合に伴う教職員及び児童の異動）3. 教職員及び児童生徒のアカウントの変更に伴う、校内システム、メール、Teams、デジタル教科書、協働学習支援システム等々の設定・グループ・権限変更・クラス編成処理・及びデータの移行作業が終わるまでは、年度更新作業で忙殺されており、かつシステムそのものの内容も変更されるため、3月上旬から4月の中旬までは新たな情報の提供が極めて難しいが、よろしいか？	新システムへの移行にあたり、現行システムからのデータ移行を円滑かつ確実に実施するため、当市が保有する機器の情報については付帯業務の成果物を含め、当市の責任において取り扱います。 また、提供を求める情報は、当該機器の運用・保守・移行・監査に必要な具体的な設定情報、構成情報、管理権限および関連資料であり、一般的な構築ノウハウや手法の開示を求めるものではありません。 なお、当市が必要とする情報提供の依頼については、契約締結後、4月以降に協議するものとします。
50	仕様書	4.7 移行プロセス	(4) 学校運営、学習への支障が少ないスケジュールで実施すること。 システムを停止しての移行の実施時期は、夏季学校閉鎖期間を除く夏季休業時期に限定されると考えてよろしいか？	原則的には夏期休業時期と考えますが、その方法、日程を含めて提案していただき、選定後要協議といたします。