報 告 書

令和 5 年度

由利本荘市　市民満足度調査 集計

〈2023 年 9 月〉

目　　次

アンケート概要 2
　表・グラフでの略記 3
結果の概要 7
回答者の性別・年代・居住地域・世帯・居住歴・職業 11
由利本荘の暮らしの満足度 14
　度数分布表 17
　満足度の平均の比較（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別） 26
　満足度の相関 36
転出・転入の理由（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別） 37
「地域産業の活性化」のために特に必要なこと
　（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別・年代-男女別） 49
市が町内会や事業者と協働（協力や連携）することで特に必要なこと
　（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別・年代-男女別） 60
「子ども・子育て支援の充実」のために特に必要なこと
　（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別・年代-男女別） 71
「健康長寿社会の実現」のために、特に必要なこと
　（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別・年代-男女別） 82
行政サービスの利便性向上で、特に必要なこと
　（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別・年代-男女別） 93
移住定住者や地域と関わりのある人を増やすために、特に必要なこと
　（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別・年代-男女別） 104
全国的に人口減少が進むなか、由利本荘市に必要とされていること
　（男女別・年代別・居住地域別・世帯別・居住歴別・職業別・年代-男女別） 115
主な自由意見 122
資料：アンケート用紙 127

アンケート概要

「令和 5 年度 由利本荘市 市民満足度調査 （市民アンケート）」

回 答 者：18 歳以上の市内在住者（約 66,000 人）うち、無作為抽出 2,000 人
実　　施：由利本荘市
実施期間：2023 年 7 月 3 日（月）～2023 年 7 月 21 日（金）
実施方法：郵送調査（郵送による配付・回収及びインターネット回答）
回 収 数：773 票（回収率　38.7%）
うち、郵送回収　678 票（87.7%）
インターネット回答　95 票（12.3%）

＊令和元年市民アンケート回収率
回 収 数：743 票（回収率 37.2%）
うち、郵送回収　684 票（92.1%）
インターネット回答　59 票（ 7.9%）

表・グラフでの略記

世　帯

選択肢	略記
1. 単身世帯	単身
2. 夫婦だけの世帯	夫婦
3. 親と子どもだけの世帯	親子
4. 親と子どもと孫のいる世帯	3 世代
5. 上記以外	その他

居住歴

選択肢	略記
1. 生まれてからずっと住んでいる	地元
2. 生まれは市内だが、一時的に転出したことがある	一時転出
3. 県内の市町村から転入してきた	県内転入
4. 県外から転入してきた	県外転入

職　業

選択肢	略記	統合
1. 農林水産業（自営・家業従事）	農林水	自営等
2. 製造・建設（自営・家業従事）	製造建設	
3. 小売・飲食（自営・家業従事）	小売飲食	
4. 自営業（上記以外）	自営	
5. 会社員・公務員・団体職員	会社公務	会社公務
6. 契約・派遣社員、パートタイム、アルバイト	パート	パート
7. 家事専業	家事	家事
8. 学生	学生	学生
9. 無職	無職	無職・その他
10. その他	その他	

転出転入の理由

選択肢	略記
1. 進学・転校のため	進学転校
2. 結婚・離婚のため	結婚離婚
3, 自分や家族の就職・転勤のため	就職転勤
4. 家庭の事情（親や親族の世話、実家・家業を継ぐなど）から	家庭事情
5. 子育て環境が整っているから（各種助成や給付の有無を含めて）	子育環境
6. 教育環境が充実しているから	教育環境充実
7. 高齢者福祉が充実しているから	高齢福祉
8. 自然環境が豊かだから	自然豊
9. 本人または家族の出身地だから	出身地
10. 地元に貢献したいから	地元貢献

由利本荘市の暮らし

項　目	略記
自然環境の豊かさ	自然環境
火災や災害からの安全性	災害安全
道路の整備状況	道路整備
除排雪の状況	除排雪
交通機関の便利さ	交通機関
騒音・振動・悪臭等の環境	周囲環境
ごみの収集・処理の状況	ゴミ処理
下水・排水の処理状況	下水排水
水道の整備状況	水道整備
公園・緑地・広場の整備状況	公園緑地
スポーツ活動や施設整備の状況	スポーツ環境
生涯学習活動、芸術・文化活動やその施設整備の状況	文化環境
子どもの教育環境	教育環境
保育等の子育て支援の状況	子育支援
国内外との交流活動	内外交流
男女平等意識や女性の社会参画の状況	男女平等
保健・医療サービスやその施設整備の状況	保健医療
福祉サービスやその施設整備の状況	福祉
働きがいのある職場	職場
日常の買い物の便利さ	買物利便
人情味や地域の連帯感	地域連帯
行政情報や催事情報の提供状況	行政情報
行政の窓口サービスの状況	行政窓口
情報通信網の整備状況	情報環境
公営住宅・分譲宅地の整備状況	公営住宅
ボランティア・ＮＰＯなどの市民活動	市民活動

地域産業活性化

選択肢	略記
1. 既存の個人・中小企業への支援の拡大（経営サポート、助成制度など）	企業支援
2. 新しいビジネスにチャレンジしやすい環境づくり	起業環境
3. 県立大学との共同研究や企業間・異業種間の連携	県立大連携
4. 企業の誘致や新たな企業立地に対する支援	企業誘致
5. 企業の持続的発展のための研究開発や技術開発への支援	企業開発
6. 地元就労、県外からの移住（U ターン・I ターンなど）への支援	就労移住
7. 若年女性の流出抑制のための、企業に対する人材育成、福利厚生等の支援	女性流出抑制

町内会・事業者との協働

選択肢	略記
1. 高齢者や障がい者への支援や福祉活動	福祉活動
2. 防犯・防災・交通安全活動	防災安全
3. 子育てに関する援助・相談、交流などの活動	子育活動
4. 子どもの見守りの活動	子供見守
5. ごみ減量や地域の清掃・美化の活動	ゴミ美化
6. 公共交通機関の利用促進の活動	公共交通利用
7. 商業、観光振興などの活動	商業観光
8. スポーツや文化の普及活動	スポーツ文化

子ども・子育て支援の充実

選択肢	略記
1. 母子保健活動の充実（定期健康診査、訪問指導など）	母子保健
2. 一時保育、放課後児童クラブなど、多様な子育て支援	児童クラブ
3. 子どもの成長や発達の段階に応じた継続的な支援	子育継続支援
4. 男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境	男女協力
5. 情報提供や交流の場、相談機会の充実（子育てにかかる不安の解消）	子育情報交流
6. 学校、家庭、地域、関係機関の連携強化	子育連携強化
7. 妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減	子育経済負担

健康長寿社会の実現

選択肢	略記
1. 就労や社会参加、交流機会の拡充など、生きがいづくりへの支援	生きがい
2. 普段からの声掛けや見守り、助け合いなど、隣近所や地域での支え合い	地域互助
3. 自立した生活を支える生活支援サービス	生活支援
4. 寝たきりやひとり暮らし、要介護状態にある人への在宅サービス	在宅サービス
5. 医療・介護・生活支援などを一体的に提供する地域包括ケアシステム	包括ケア
6. 特別養護老人ホームやグループホームなどの施設の充実	施設充実
7. 介護や介助、治療にかかる経済的負担の軽減	介護経済負担

行政サービスの利便性向上

選択肢	略記
1. 届出や申請のために市役所に行くことが不要になるサービス	届出申請
2. 窓口で申請書等を書くことが不要になるサービス	申請書
3. 窓口でのキャッシュレス支払いの対応拡大	キャッシュレス
4. 無料Ｗｉ－Ｆｉの整備	WiFi
5. 災害発生時の被害や安否情報の発信	安否情報
6. 自動車を活用した移動行政サービス（移動市役所）	移動行政
7. インターネット上での子育ての相談や情報の交換	ネット相談
8. デジタル機器の活用に関する講習会の実施	ICT 講習

移住定住者や地域と関わりのある人の増加

選択肢	略記
1. ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信	移住情報
2. 魅力ある観光地づくりや特産品の開発	魅力開発
3. 民間企業との連携協定締結による市の魅力のＰＲ	企業連携
4. 地域の雇用の拡大や採用情報の発信	雇用拡大
5. ワーケーションやリモートワークに対応した施設の整備	リモートワーク
6. 移住環境を充実させるための家賃補助などの支援	家賃補助

由利本荘市に必要なこと

選択肢	略記
1. 由利本荘市の強みであるものづくり産業の集積とさらなる強靱化	産業集積
2. 首都圏への販路拡大と流通体制の強化、農畜産物のブランド化	ブランド化
3. 観光資源の整備・活用による交流人口の拡大と訪日観光誘客の促進	観光誘客
4. 地域間を結ぶ利便性向上と交通弱者対策としての地域公共交通の維持・確保	交通弱者
5. 県外からの移住（U ターン、I ターンなど）支援と移住者の掘り起こし	県外移住
6. 学校卒業者の地元就職と若者・女性の定着の促進	若者女性定着
7. 魅力ある店舗を増やすことと起業・創業支援	起業創業
8. 農林水産業の新たな担い手の確保・人材育成	農林水産人材
9. 独身男女の出会いの機会の創出	出会機会
10. 安心して子どもを産み、育てやすい環境づくり	安心子育
11. 子育て期における経済的負担の軽減	子育期経済負担
12. ＩＣＴ（情報通信技術）等を活用した教育の推進	ICT 教育
13. 地域の学びや交流活動、体験活動を通したふるさと教育	ふるさと教育
14. 心身の健康づくりの推進による健康寿命の延伸	健康寿命
15. 超高齢社会を見据えた福祉と医療の充実	高齢福祉医療
16. スポーツ・レクリエーション施設の整備とスポーツ活動の振興	スポーツ振興
17. 集落や町内会などの地域コミュニティ活動の維持と活性化	地域コミュニティ
18. 芸術文化の振興と民俗芸能等の保存・継承	民俗芸能
19. 道路・鉄道網などのインフラ整備と安全・快適な住環境	インフラ
20. 市民一人ひとりが個性と能力を発揮して、誰もが活躍する地域づくり	市民活躍
21. 本市の魅力あふれた、ふるさと納税の返礼品の充実	返礼品
22. ワーケーションやイベント誘致による由利本荘市に関わりのある人の拡大	交流人口
23. 脱炭素社会の実現に向けた再生可能エネルギー導入による雇用の創出	脱炭素

結果の概要

由利本荘の暮らし
・由利本荘の暮らしの満足度では、「自然環境の豊かさ」「水道の整備状況」「ごみの収集・処理の状況」などでの「満足」が多くなっている。その一方で、「交通機関の便利さ」「除排雪の状況」「日常の買い物の便利さ」「道路の整備状況」「働きがいのある職場」などでの「不満」が多くなっている。 ・道路整備の男性の満足度がやや低いが、男女に大きな差のある項目は見られない。 ・年代別では、満足度の平均に差が見られる項目が多い。 年代が上になるほど「自然環境の豊かさ」の満足度が低い。 20 代の「火災や災害からの安全性」の満足度が高い。 高齢者の「除排雪」の満足度は低くない。10 代と 60 代が低い。 10 代と 20 代の「交通機関」の満足度が低い。 10 代と 20 代の「騒音・振動・悪臭等の環境」の満足度が高い。 「ごみ処理」「水道整備」は全体的に高い傾向。 30 代の「下水排水」の満足度が低い。 60 代の「公園・緑地・広場の整備状況」の満足度が低い。 「スポーツ活動や施設の整備の状況」、「国内外との交流活動」「買物」については年代による差が見られない。 30 代の「生涯学習活動、芸術・文化活動やその施設整備の状況」と「子どもの教育環境」の満足度が低い。 10 代の「男女平等意識や女性の社会参画の状況」の満足度が高い。 60 代の「保健・医療サービスやその施設整備の状況」の満足度が低い。 30 代の「福祉サービスやその施設整備の状況」の満足度が低い。 50 代と 60 代の「働きがいのある職場」の満足度が低い。 30 代と 40 代で「人情味や地域の連帯感」の満足度が低い。 30 代～60 代で「行政情報や催事情報の提供状況」「ボランティア・ NPO などの市民活動」の満足度が低い。 30 代の「行政の窓口サービスの状況」「情報通信網の整備状況」「公営住宅・分譲宅地の整備状況」の満足度が低い。 ・居住地別では、いくつかの項目で平均の差が見られた。 本荘・鳥海・矢島の「道路の整備状況」の満足度が低い。 岩城の「除排雪」の満足度が低い。 本荘の「騒音・振動・悪臭等の環境」の満足度が低い。 本荘と東由利の「下水排水」の満足度が低い。 東由利と鳥海の「公園・緑地・広場の整備状況」の満足度が低い。 岩城の「日常の買い物の便利さ」の満足度が低い。 東由利の「行政情報や催事情報の提供状況」が低い。 ・世帯別では、単身の「自然環境の豊かさ」、夫婦と親子の「福祉」、夫婦の「買物」の満足度が低い。 ・居住歴別では、県外から転入の「交通機関」「国内外との交流活動」「人情味や地域の連帯感の満足度」が低い。県外から転入と一時転出の「保健医療」、一時転出の「職場」「買物」の満足度も低い。 ・職業別では、自営で「自然の豊かさ」、製造建設で「道路整備」「騒音・振動・悪臭等の環境」「下水排

水」「公園緑地」「生涯学習活動、芸術・文化活動やその施設整備の状況」、学生や製造建設などで「交通期機関」、会社員と公務員で「ごみ処理」、パートで「男女平等」と「福祉」、無職で「保健医療」の満足度が低い。製造建設の満足度が低い項目が多い。

・各項目の相関については、「道路整備」は「教育環境」や「子育て支援」「福祉」「行政窓口」「情報環境」などの満足度に、交通機関は「保健医療」や「福祉」、「働きがいのある職場」などの満足度にも関連性が見られる。各取組に関連する計画等で、関連を確認する必要がある。

転出転入の理由

・転出転入の理由は、就職・転勤、結婚・離婚、進学・転校。男性で就職・転勤が多く、女性で結婚・離婚が多い。

・50 代以上で結婚・離婚が多くなっている。10 代と 60 代、70 代で家庭の事情も多い。

・本荘と大内、西目で「就職・転勤」、矢島と岩城、東由利で「結婚・離婚」が多くなっている。

・県内転入では「結婚・離婚」が約半数、県外転入でも「結婚・離婚」が多い。

・職業別では、パートと家事で「結婚・離婚」が多く、「出身地」であることも理由になっている。

・年代別では、50 代と 70 代の女性の「結婚・離婚」が多い。

「地域産業の活性化」のために特に必要なこと

・「地元就労、県外からの移住 U ターン・I ターンなどへの支援」「若年女性の流出抑制のための、企業に対する人材育成、福利厚生等の支援」、「企業誘致」が多い。

・男性では「地元就労、県外からの移住 U ターン・I ターンなどへの支援」と「企業誘致」、女性では「地元就労、県外からの移住 U ターン・I ターンなどへの支援」と「若年女性の流出抑制のための、企業に対する人材育成、福利厚生等の支援」が多い。

・10 代と 20 代と 50 代、60 代、70 代で「地元就労、県外からの移住 U ターン・I ターンなどへの支援」、30 代と 60 代、70 代、80 代で「若年女性の流出抑制のための、企業に対する人材育成、福利厚生等の支援」、40 代で「個人・中小企業への支援」が多い。

・居住地域別では、東由利と矢島で「企業支援」、大内と由利、岩城で「研究開発や技術開発への支援」、東由利で「女性流出抑制」が多くなっている。

・世帯別では、単身の「就労移住への支援」、3 世代で「女性流出抑制」が多い。

・居住歴別では、県外転入と一時転出の「企業誘致」が多い。

・職業別では、製造建設の「企業支援」、自営の「起業環境」、パートと家事の「企業誘致」が多い。

・10 代と 20 代、30 代、60 代、80 代の女性では「就労移住への支援」「女性流出抑制」、20 代男性では「企業誘致」、40 代男性では「個人・中小企業への支援」、50 代女性では「就労移住への支援」が多くなっている。

市が町内会や事業者と協働（協力や連携）することで、特に必要なこと

・「高齢者や障がい者への支援や福祉活動」と「商業、観光振興などの活動」、「子育てに関する援助・相談、交流などの活動」が多い。

・男性で「福祉活動」と「商業、観光振興」、女性で「福祉活動」が多い。

・上の年代で「福祉活動」が多く、20 代と 30 代では「子育てに関する活動」が多い。20 代では「商業、観光振興」も多い。

・居住地域別では、鳥海と矢島で「福祉活動」「公共交通機関の利用促進」、東由利と西目で「子育てに関する活動」、東由利と岩城、本荘、由利で「商業、観光振興などの活動」が多くなっている。

・世帯別では、夫婦で「福祉活動」、3 世代で「子育てに関する活動」と「商業、観光振興などの活動」が多くなっている。

・居住歴では、地元で「福祉活動」が特に多いが、いずれも同じような傾向にある。
・職業別では、家事と無職での「福祉活動」、製造建設での「子育てに関する活動」、小売飲食と自営での「商業、観光振興」、学生の「スポーツや文化の普及」が多い。
・20 代と 30 代の女性で「子育てに関する活動」が多い。

「子ども・子育て支援の充実」のために、特に必要なこと

・「男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境」と「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。
・女性で「男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境」が多くなっている。
・20 代で特に「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。50 代と 60 代で「児童クラブなどの多様な子育て支援」が多くなっている。
・居住地域別では、由利で特に男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境」が多くなっている。鳥海の「児童クラブなどの多様な子育て支援」、西目と大内の「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」も多い。
・世帯別では、単身と夫婦での「児童クラブなどの多様な子育て支援」、親子と 3 世代での「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。
・居住歴別では同じような傾向だが、県外転入で「子どもの成長や発達の段階に応じた継続的な支援」が多い。
・職業別では、小売飲食で「継続的な支援」、家事で「児童クラブなどの多様な子育て支援」、無職で「情報提供や交流の場、相談機会の充実（子育てにかかる不安の解消）」が多い。
・10 代女性、20 代と 30 代の男女、「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。

「健康長寿社会の実現」のために、特に必要なこと

・「介護や介助、治療にかかる経済的負担の軽減」が最も多くなっている。
・男女ともに「経済負担軽減」が多いが、女性で「地域互助」、男性で「地域包括ケア」が多い。
・年代別では、20 代で「生きがいづくり支援」、80 代以上で「地域互助」、30 代と 80 代で「施設充実」が多い。
・居住地域別では、大内と由利で「生きがいづくり支援」、鳥海と矢島で「生活支援」、大内で「在宅支援」、東由利で「地域包括ケア」、鳥海と岩城で「施設充実」が多い。
・世帯別では、3 世代で「生きがいづくり支援」、単身で「生活支援」、夫婦と親子で「在宅支援」、3 世代で「施設充実」、親子で「経済負担軽減」が多い。
・居住歴別では、県外転入で特に「生きがいづくり支援」と「生活支援」が多いが、他と比べると「経済負担軽減」の割合が少ない。
・職業別では、学生とパートの「生きがいづくり支援」、家事の「地域互助」、小売飲食の「生活支援」と「地域包括ケア」、会社員公務員とパートの「経済負担軽減」が多い。
・20 代の女性で「生きがいづくり支援」、80 代女性の「地域互助」、20 代と 30 代、40 代の女性、50 代男女の「経済負担軽減」が多い。
・若い世代が社会参加や交流の機会を求めているようである。

行政サービスの利便性向上で、特に必要なこと

・「届出や申請のために市役所に行くことが不要になるサービス」「窓口で申請書等を書くことが不要になるサービス」「災害発生時の被害や安否情報の発信」が多い。
・年代別では、10 代の「無料 Wi-Fi」、20 代と 30 代の「届出や申請のために市役所に行くことが不要になるサービス」、70 代の「災害発生時の被害や安否情報の発信」が多い。上の世代ほど「移動行政サー

ビス」「ICT 講習」も多くなっている。
・居住地域別では、矢島と鳥海で「移動行政サービス」、由利と鳥海と矢島で「ICT 講習」が多い。
・世帯別では、単身での「災害発生時の被害や安否情報の発信」が多い。単身と夫婦での「ICT 講習」も多い。
・居住歴別では、県外転入の「ICT 講習」が多い。
・職業別では、学生の「無料 Wi-Fi」、小売飲食と自営での「被害や安否情報の発信」、小売飲食での「移動行政サービス」、農林水での「ICT 講習」が多い。
・70 代男女での「被害や安否情報の発信」が多い。

移住定住者や地域と関わりのある人を増やすために、特に必要なこと

・「地域の雇用の拡大や採用情報の発信」が多い。
・男性で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」が多くなっている。
・年代別では、70 代と 80 代以上で「移住者を増やすための情報発信」、10 代から 40 代で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、80 代以上で「企業との連携協定締結」、10 代と 30 代、50 代で「リモートワーク」、10 代と 20 代で「家賃補助」が多い。
・居住地区別では、鳥海で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」、東由利で「企業との連携協定締結」、矢島と西目で「家賃補助」が多くなっている。
・世帯別では、夫婦で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」、親子と 3 世代で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、夫婦と 3 世代で「企業との連携協定締結」、単身と親子で「リモートワーク」が多い。
・居住歴別では、県外転入の「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、県内転入の「家賃補助」が多い。
・職業別では、小売飲食で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」「リモートワーク」、自営で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、農林水で「企業との連携協定締結」、パートで「家賃補助」が多い。
・10 代と 30 代、40 代の男性で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」が多い。「企業との連携協定締結」は 70 代以上の男性で多い傾向がある。「リモートワーク」は 10 代男性と 30 代女性が多い。

全国的に人口減少が進むなか、由利本荘市に必要とされていること

・「学校卒業者の地元就職と若者・女性の定着の促進」が最も多く、次に「安心して子どもを産み、育てやすい環境づくり」。
・男女別では、男性に比べて女性で「超高齢社会を見据えた福祉と医療の充実」が多く、男性では「産業の集積とさらなる強靱化」が多くなっている。
・年代別では、10 代から 40 代で「魅力ある店舗を増やすことと起業・創業支援」、20 代と 30 代の「安心して子どもを産み、育てやすい環境づくり」、10 代の「道路・鉄道網などのインフラ整備と安全・快適な住環境」が多い。
・居住地域別では東由利で「農畜産物のブランド化」「農林水産業の人材」、由利で「公共交通」、矢島で「移住定住」、本荘と岩城で「起業・創業支援」などが多くなっている。

回答者

		性別	年代	居住地域	世帯	居住歴	職業
度数	有効	768	768	766	764	766	763
	欠損値	5	5	7	9	7	10

性　別

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	男性	346	44.8	45.1
	女性	420	54.3	54.7
	回答しない	2	0.3	0.3
	合計	768	99.4	100.0
欠損値		5	0.6	
合計		773	100.0	

年　代

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	10 代	48	6.2	6.3	6.3
	20 代	34	4.4	4.4	10.7
	30 代	57	7.4	7.4	18.1
	40 代	92	11.9	12.0	30.1
	50 代	99	12.8	12.9	43.0
	60 代	168	21.7	21.9	64.8
	70 代	190	24.6	24.7	89.6
	80 代以上	80	10.3	10.4	100.0
	合計	768	99.4	100.0	
欠損値		5	0.6		
合計		773	100.0		

居住地域

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	本荘	409	52.9	53.4	53.4
	矢島	47	6.1	6.1	59.5
	岩城	52	6.7	6.8	66.3
	由利	55	7.1	7.2	73.5
	大内	64	8.3	8.4	81.9
	東由利	31	4.0	4.0	85.9
	西目	73	9.4	9.5	95.4
	鳥海	35	4.5	4.6	100.0
	合計	766	99.1	100.0	
欠損値		7	0.9		
合計		773	100.0		

世　帯

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	単身	73	9.4	9.6	9.6
	夫婦	195	25.2	25.5	35.1
	親子	294	38.0	38.5	73.6
	3 世代	108	14.0	14.1	87.7
	その他	94	12.2	12.3	100.0
	合計	764	98.8	100.0	
欠損値		9	1.2		
合計		773	100.0		

居住歴

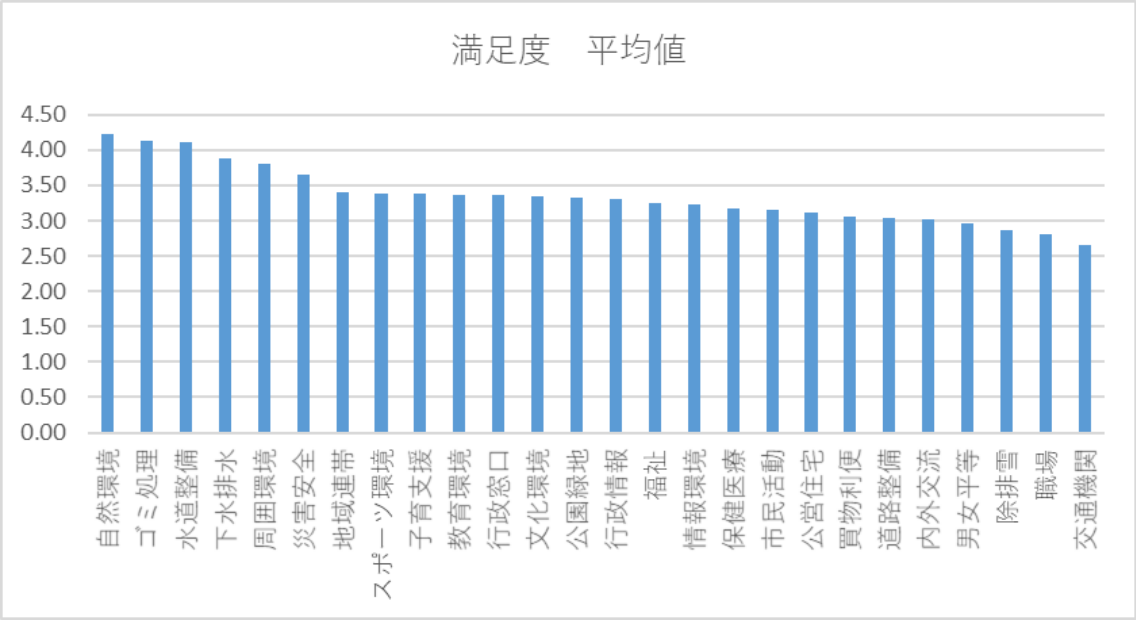
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	地元	343	44.4	44.8	44.8
	一時転出	175	22.6	22.8	67.6
	県内転入	173	22.4	22.6	90.2
	県外転入	75	9.7	9.8	100.0
	合計	766	99.1	100.0	
欠損値		7	0.9		
合計		773	100.0		

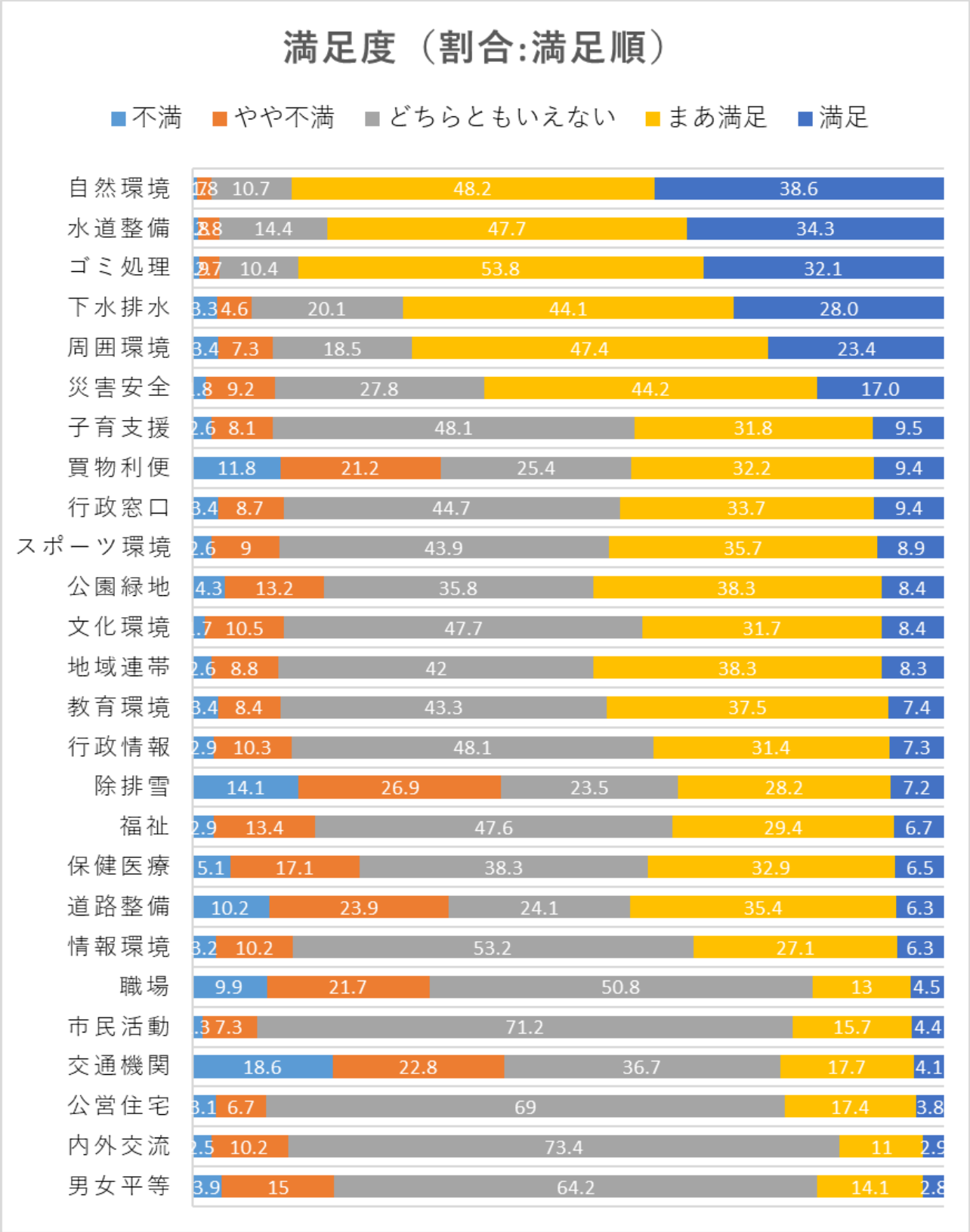
職　業

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	農林水	54	7.0	7.1	7.1
	製造建設	25	3.2	3.3	10.4
	小売飲食	12	1.6	1.6	11.9
	自営	25	3.2	3.3	15.2
	会社公務	197	25.5	25.8	41.0
	パート	115	14.9	15.1	56.1
	家事	72	9.3	9.4	65.5
	学生	50	6.5	6.6	72.1
	無職	196	25.4	25.7	97.8
	その他	17	2.2	2.2	100.0
	合計	763	98.7	100.0	
欠損値		10	1.3		
合計		773	100.0		

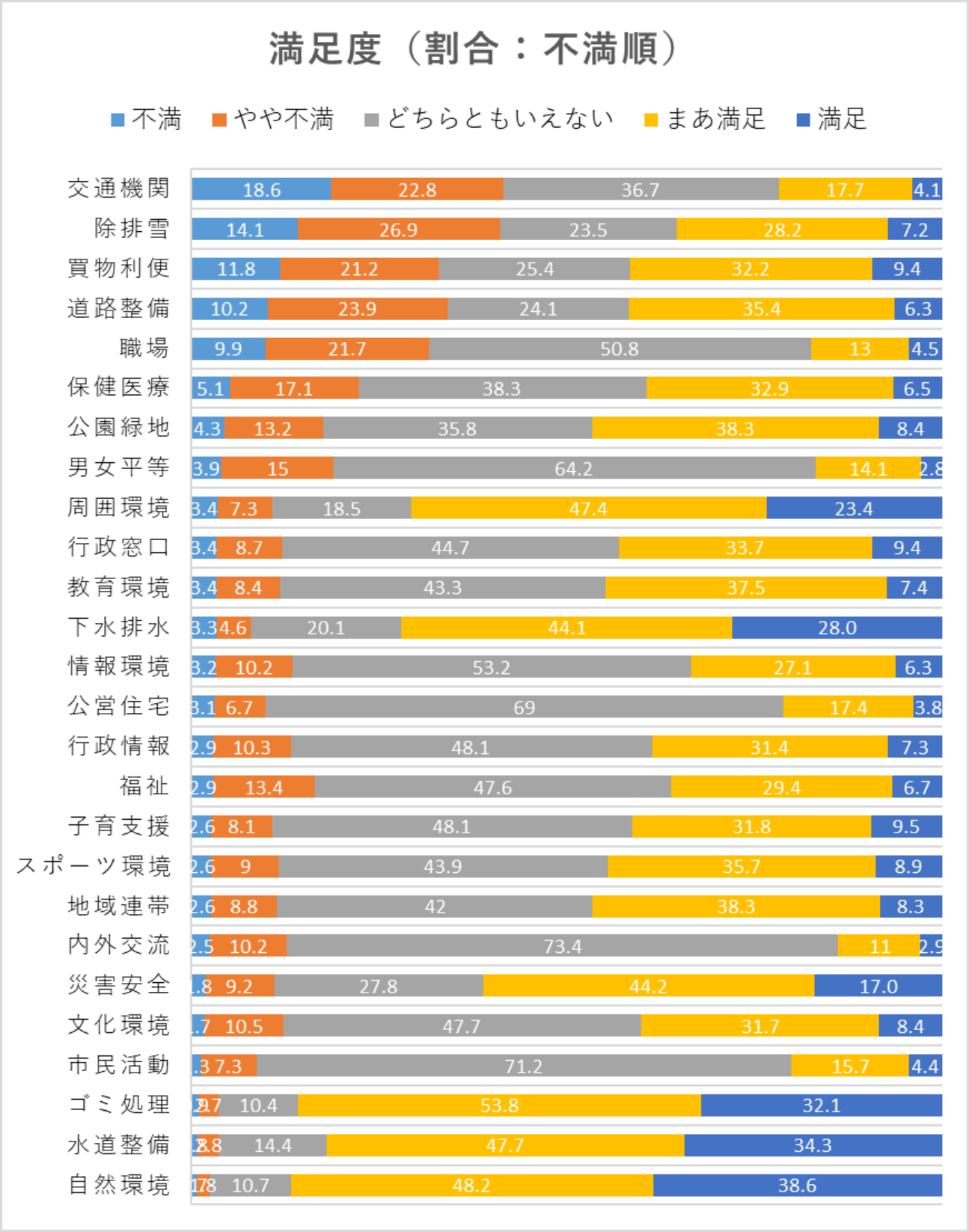
満足度（５が「満足」、１が「不満」）

	度数	平均値	中央値	標準偏差	分散
自然環境	765	4.22	4	0.759	0.576
災害安全	760	3.65	4	0.928	0.862
道路整備	756	3.04	3	1.12	1.255
除排雪	735	2.87	3	1.18	1.391
交通機関	762	2.66	3	1.094	1.198
周囲環境	757	3.80	4	0.99	0.98
ゴミ処理	767	4.13	4	0.774	0.599
下水排水	762	3.89	4	0.974	0.948
水道整備	763	4.12	4	0.809	0.655
公園緑地	760	3.33	3	0.957	0.915
スポーツ環境	757	3.39	3	0.869	0.754
文化環境	753	3.35	3	0.841	0.708
教育環境	746	3.37	3	0.867	0.752
子育支援	745	3.38	3	0.861	0.741
内外交流	748	3.02	3	0.656	0.431
男女平等	752	2.97	3	0.746	0.557
保健医療	759	3.18	3	0.965	0.932
福祉	756	3.24	3	0.871	0.758
職場	736	2.80	3	0.942	0.887
買物利便	764	3.06	3	1.175	1.38
地域連帯	760	3.41	3	0.862	0.742
行政情報	751	3.30	3	0.859	0.738
行政窓口	756	3.37	3	0.896	0.803
情報環境	752	3.23	3	0.836	0.699
公営住宅	745	3.12	3	0.708	0.502
市民活動	750	3.15	3	0.663	0.439





由利本荘の暮らしの満足度では、「自然環境」「水道整備」「ごみ処理」などでの満足が多くなっている。



由利本荘の暮らしの満足度では、「交通機関」「除排雪」「買物利便」「道路整備」「職場」などでの満足が多くなっている。

満足度　度数分布表

自然環境

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	5	0.6	0.7	0.7
	やや不満	14	1.8	1.8	2.5
	どちらともいえない	82	10.6	10.7	13.2
	まあ満足	369	47.7	48.2	61.4
	満足	295	38.2	38.6	100.0
	合計	765	99.0	100.0	
欠損値		8	1.0		
合計		773	100.0		

災害安全

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	14	1.8	1.8	1.8
	やや不満	70	9.1	9.2	11.1
	どちらともいえない	211	27.3	27.8	38.8
	まあ満足	336	43.5	44.2	83.0
	満足	129	16.7	17.0	100.0
	合計	760	98.3	100.0	
欠損値		13	1.7		
合計		773	100.0		

道路整備

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	77	10.0	10.2	10.2
	やや不満	181	23.4	23.9	34.1
	どちらともいえない	182	23.5	24.1	58.2
	まあ満足	268	34.7	35.4	93.7
	満足	48	6.2	6.3	100.0
	合計	756	97.8	100.0	
欠損値		17	2.2		
合計		773	100.0		

除排雪

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	104	13.5	14.1	14.1
	やや不満	198	25.6	26.9	41.1
	どちらともいえない	173	22.4	23.5	64.6
	まあ満足	207	26.8	28.2	92.8
	満足	53	6.9	7.2	100.0
	合計	735	95.1	100.0	
欠損値		38	4.9		
合計		773	100.0		

交通機関

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	142	18.4	18.6	18.6
	やや不満	174	22.5	22.8	41.5
	どちらともいえない	280	36.2	36.7	78.2
	まあ満足	135	17.5	17.7	95.9
	満足	31	4.0	4.1	100.0
	合計	762	98.6	100.0	
欠損値		11	1.4		
合計		773	100.0		

周囲環境

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	26	3.4	3.4	3.4
	やや不満	55	7.1	7.3	10.7
	どちらともいえない	140	18.1	18.5	29.2
	まあ満足	359	46.4	47.4	76.6
	満足	177	22.9	23.4	100.0
	合計	757	97.9	100.0	
欠損値		16	2.1		
合計		773	100.0		

下水排水

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	25	3.2	3.3	3.3
	やや不満	35	4.5	4.6	7.9
	どちらともいえない	153	19.8	20.1	28.0
	まあ満足	336	43.5	44.1	72.0
	満足	213	27.6	28.0	100.0
	合計	762	98.6	100.0	
欠損値		11	1.4		
合計		773	100.0		

水道整備

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	6	0.8	0.8	0.8
	やや不満	21	2.7	2.8	3.5
	どちらともいえない	110	14.2	14.4	18
	まあ満足	364	47.1	47.7	65.7
	満足	262	33.9	34.3	100
	合計	763	98.7	100	
欠損値		10	1.3		
合計		773	100		

公園緑地

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	33	4.3	4.3	4.3
	やや不満	100	12.9	13.2	17.5
	どちらともいえない	272	35.2	35.8	53.3
	まあ満足	291	37.6	38.3	91.6
	満足	64	8.3	8.4	100
	合計	760	98.3	100	
欠損値		13	1.7		
合計		773	100		

スポーツ環境

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	20	2.6	2.6	2.6
	やや不満	68	8.8	9	11.6
	どちらともいえない	332	42.9	43.9	55.5
	まあ満足	270	34.9	35.7	91.1
	満足	67	8.7	8.9	100
	合計	757	97.9	100	
欠損値		16	2.1		
合計		773	100		

文化環境

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	13	1.7	1.7	1.7
	やや不満	79	10.2	10.5	12.2
	どちらともいえない	359	46.4	47.7	59.9
	まあ満足	239	30.9	31.7	91.6
	満足	63	8.2	8.4	100
	合計	753	97.4	100	
欠損値		20	2.6		
合計		773	100		

教育環境

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	25	3.2	3.4	3.4
	やや不満	63	8.2	8.4	11.8
	どちらともいえない	323	41.8	43.3	55.1
	まあ満足	280	36.2	37.5	92.6
	満足	55	7.1	7.4	100
	合計	746	96.5	100	
欠損値		27	3.5		
合計		773	100		

子育支援

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	19	2.5	2.6	2.6
	やや不満	60	7.8	8.1	10.6
	どちらともいえない	358	46.3	48.1	58.7
	まあ満足	237	30.7	31.8	90.5
	満足	71	9.2	9.5	100
	合計	745	96.4	100	
欠損値		28	3.6		
合計		773	100		

内外交流

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	19	2.5	2.5	2.5
	やや不満	76	9.8	10.2	12.7
	どちらともいえない	549	71	73.4	86.1
	まあ満足	82	10.6	11	97.1
	満足	22	2.8	2.9	100
	合計	748	96.8	100	
欠損値		25	3.2		
合計		773	100		

男女平等

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	29	3.8	3.9	3.9
	やや不満	113	14.6	15	18.9
	どちらともいえない	483	62.5	64.2	83.1
	まあ満足	106	13.7	14.1	97.2
	満足	21	2.7	2.8	100
	合計	752	97.3	100	
欠損値		21	2.7		
合計		773	100		

保健医療

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	39	5	5.1	5.1
	やや不満	130	16.8	17.1	22.3
	どちらともいえない	291	37.6	38.3	60.6
	まあ満足	250	32.3	32.9	93.5
	満足	49	6.3	6.5	100
	合計	759	98.2	100	
欠損値		14	1.8		
合計		773	100		

福祉

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	22	2.8	2.9	2.9
	やや不満	101	13.1	13.4	16.3
	どちらともいえない	360	46.6	47.6	63.9
	まあ満足	222	28.7	29.4	93.3
	満足	51	6.6	6.7	100
	合計	756	97.8	100	
欠損値		17	2.2		
合計		773	100		

職場

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	73	9.4	9.9	9.9
	やや不満	160	20.7	21.7	31.7
	どちらともいえない	374	48.4	50.8	82.5
	まあ満足	96	12.4	13	95.5
	満足	33	4.3	4.5	100
	合計	736	95.2	100	
欠損値		37	4.8		
合計		773	100		

買物利便

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	90	11.6	11.8	11.8
	やや不満	162	21	21.2	33
	どちらともいえない	194	25.1	25.4	58.4
	まあ満足	246	31.8	32.2	90.6
	満足	72	9.3	9.4	100
	合計	764	98.8	100	
欠損値		9	1.2		
合計		773	100		

地域連帯

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	20	2.6	2.6	2.6
	やや不満	67	8.7	8.8	11.4
	どちらともいえない	319	41.3	42	53.4
	まあ満足	291	37.6	38.3	91.7
	満足	63	8.2	8.3	100
	合計	760	98.3	100	
欠損値		13	1.7		
合計		773	100		

行政情報

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	22	2.8	2.9	2.9
	やや不満	77	10	10.3	13.2
	どちらともいえない	361	46.7	48.1	61.3
	まあ満足	236	30.5	31.4	92.7
	満足	55	7.1	7.3	100
	合計	751	97.2	100	
欠損値		22	2.8		
合計		773	100		

行政窓口

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	26	3.4	3.4	3.4
	やや不満	66	8.5	8.7	12.2
	どちらともいえない	338	43.7	44.7	56.9
	まあ満足	255	33	33.7	90.6
	満足	71	9.2	9.4	100
	合計	756	97.8	100	
欠損値		17	2.2		
合計		773	100		

情報環境

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	24	3.1	3.2	3.2
	やや不満	77	10	10.2	13.4
	どちらともいえない	400	51.7	53.2	66.6
	まあ満足	204	26.4	27.1	93.8
	満足	47	6.1	6.3	100
	合計	752	97.3	100	
欠損値		21	2.7		
合計		773	100		

公営住宅

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	23	3	3.1	3.1
	やや不満	50	6.5	6.7	9.8
	どちらともいえない	514	66.5	69	78.8
	まあ満足	130	16.8	17.4	96.2
	満足	28	3.6	3.8	100
	合計	745	96.4	100	
欠損値		28	3.6		
合計		773	100		

市民活動

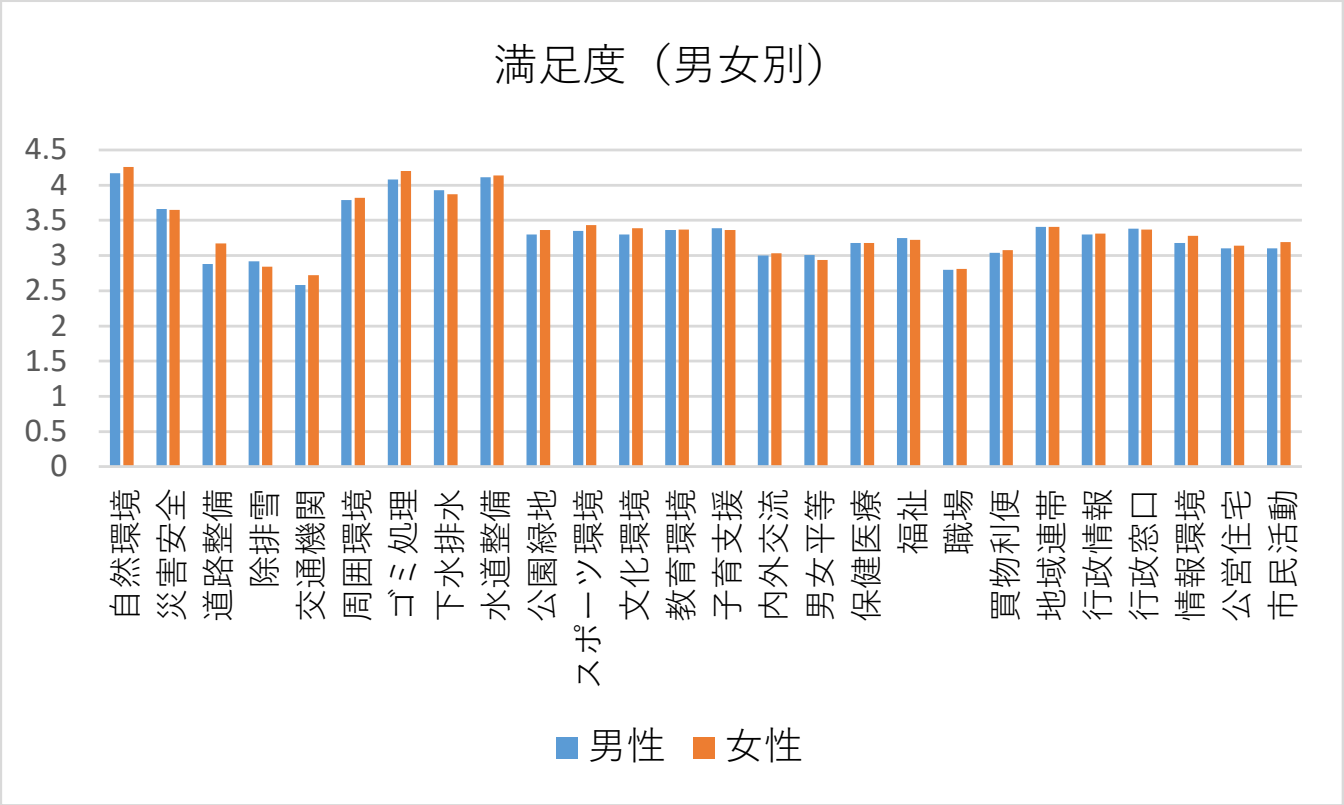
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	不満	10	1.3	1.3	1.3
	やや不満	55	7.1	7.3	8.7
	どちらともいえない	534	69.1	71.2	79.9
	まあ満足	118	15.3	15.7	95.6
	満足	33	4.3	4.4	100
	合計	750	97	100	
欠損値		23	3		
合計		773	100		

回答者属性別 満足度の平均の比較

※マーカーの項目は母集団でも集団間で平均に差があると統計的にいえるもの

性別

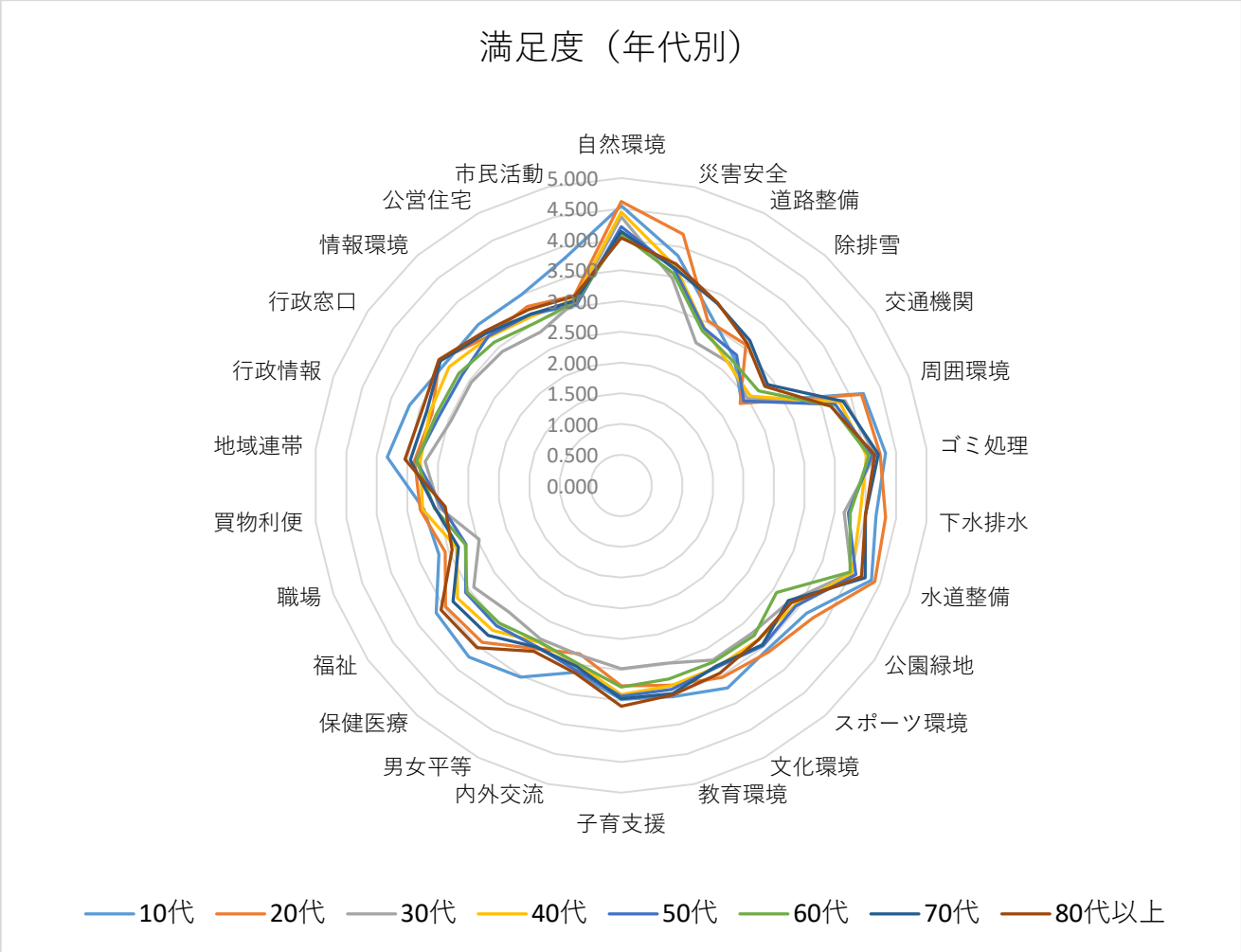
性別	自然環境	災害安全	道路整備	除排雪	交通機関	周囲環境	ゴミ処理	下水排水	水道整備	公園緑地	スポーツ環	文化環境	教育環境	子育支援	内外交流	男女平等	保健医療	福祉	職場	買物利便	地域連帯	行政情報	行政窓口	情報環境	公営住宅	市民活動
男性	4.17	3.66	2.88	2.92	2.58	3.79	4.08	3.93	4.11	3.3	3.35	3.3	3.36	3.39	3	3.01	3.18	3.25	2.8	3.04	3.41	3.3	3.38	3.18	3.1	3.1
女性	4.260	3.65	3.17	2.84	2.72	3.82	4.200	3.87	4.14	3.36	3.43	3.39	3.37	3.36	3.03	2.94	3.18	3.22	2.81	3.08	3.41	3.31	3.37	3.28	3.14	3.19
回答しない	5	3	3.5	3	3	3.5	3.5	3	3	3.5	3.5	3.5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
合計	4.23	3.66	3.04	2.88	2.66	3.81	4.14	3.9	4.12	3.34	3.39	3.35	3.37	3.38	3.02	2.97	3.18	3.24	2.8	3.06	3.41	3.3	3.37	3.23	3.12	3.14

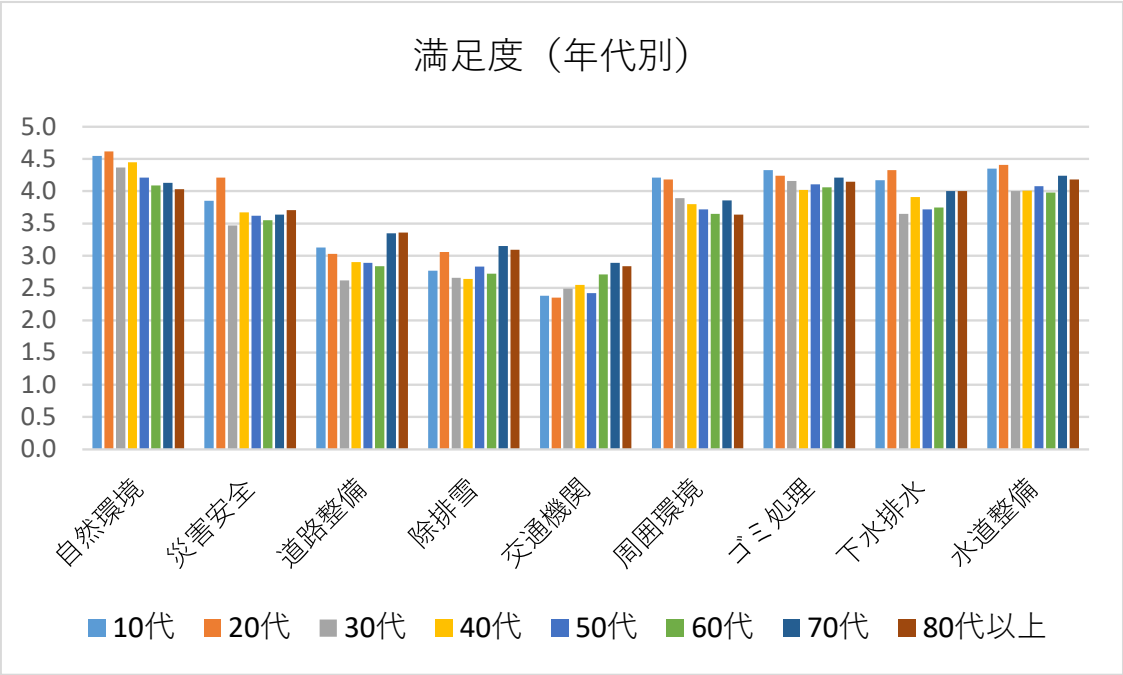


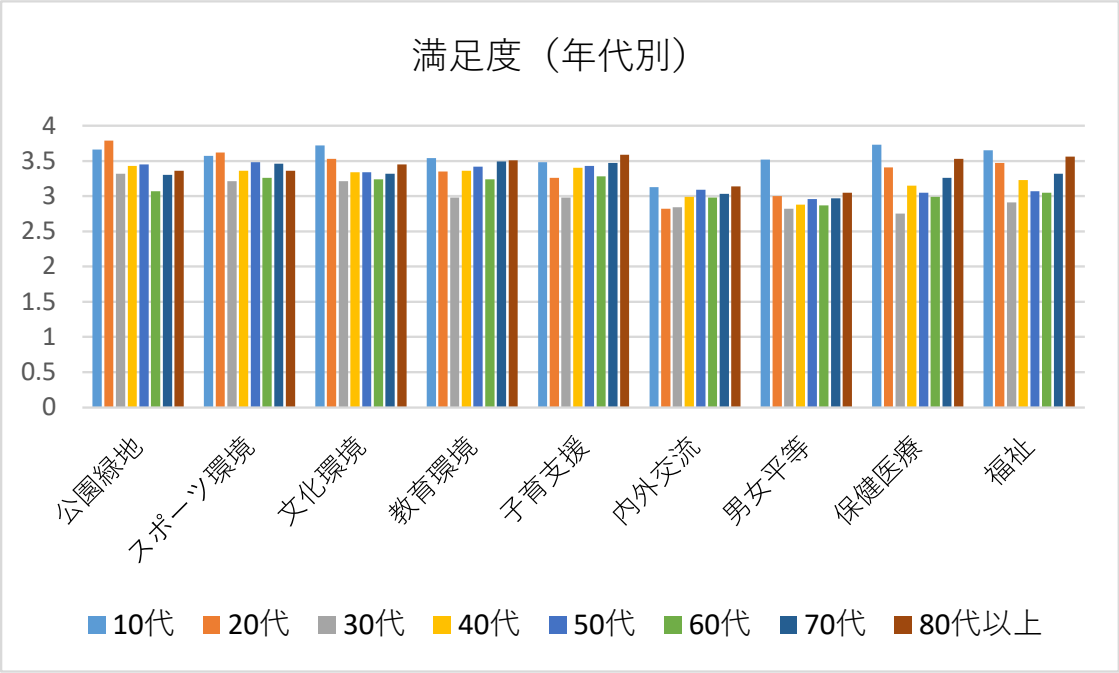
由利本荘の暮らしの満足度で、道路整備の男性の満足度がやや低いが、男女に大きな差のある項目は見られない。

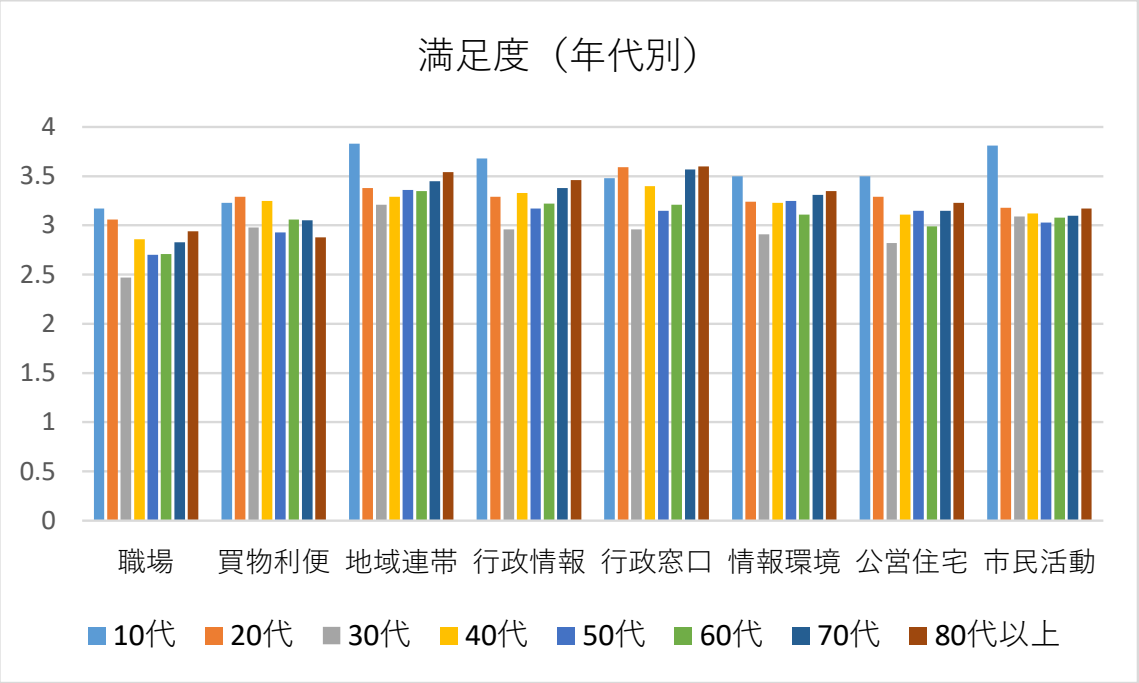
年代別

年代	自然環境	災害安全	道路整備	除排雪	交通機関	周囲環境	ゴミ処理	下水排水	水道整備	公園緑地	スポーツ環	文化環境	教育環境	子育支援	内外交流	男女平等	保健医療	福祉	職場	買物利便	地域連帯	行政情報	行政窓口	情報環境	公営住宅	市民活動
10代	4.550	3.85	3.13	2.77	2.38	4.21	4.330	4.17	4.35	3.66	3.57	3.72	3.54	3.48	3.13	3.52	3.73	3.65	3.17	3.23	3.83	3.68	3.48	3.5	3.5	3.81
20代	4.62	4.21	3.03	3.06	2.35	4.18	4.24	4.33	4.41	3.79	3.62	3.53	3.35	3.26	2.82	3	3.41	3.47	3.06	3.29	3.38	3.29	3.59	3.24	3.29	3.18
30代	4.37	3.47	2.62	2.66	2.49	3.89	4.16	3.65	4	3.32	3.21	3.21	2.98	2.98	2.84	2.82	2.75	2.91	2.47	2.98	3.21	2.96	2.96	2.91	2.82	3.09
40代	4.450	3.67	2.9	2.64	2.55	3.8	4.020	3.91	4.01	3.43	3.36	3.34	3.36	3.4	2.99	2.88	3.15	3.23	2.86	3.25	3.29	3.33	3.4	3.23	3.11	3.12
50代	4.21	3.62	2.89	2.83	2.42	3.72	4.11	3.72	4.08	3.45	3.48	3.34	3.42	3.43	3.09	2.96	3.05	3.07	2.7	2.93	3.36	3.17	3.15	3.25	3.15	3.03
60代	4.09	3.55	2.84	2.72	2.71	3.65	4.06	3.75	3.98	3.07	3.26	3.24	3.24	3.28	2.98	2.87	2.99	3.05	2.71	3.06	3.35	3.22	3.21	3.11	2.99	3.08
70代	4.130	3.64	3.35	3.15	2.89	3.86	4.210	4	4.24	3.3	3.46	3.32	3.49	3.47	3.03	2.97	3.26	3.32	2.83	3.05	3.45	3.38	3.57	3.31	3.15	3.1
80代以上	4.03	3.71	3.36	3.09	2.84	3.64	4.15	4	4.18	3.36	3.36	3.45	3.51	3.59	3.14	3.05	3.53	3.56	2.94	2.88	3.54	3.46	3.6	3.35	3.23	3.17
合計	4.22	3.65	3.04	2.88	2.66	3.81	4.14	3.9	4.12	3.34	3.39	3.35	3.37	3.38	3.02	2.97	3.18	3.24	2.8	3.06	3.41	3.3	3.37	3.23	3.12	3.14




満足度（年代別）
5.0
4.5
4.0
3.5
3.0
2.5
2.0
1.5
1.0
0.5
0.0
自然環境
災害安全
道路整備
除排雪
交通機関
周囲環境
ゴミ処理
下水排水
水道整備
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上

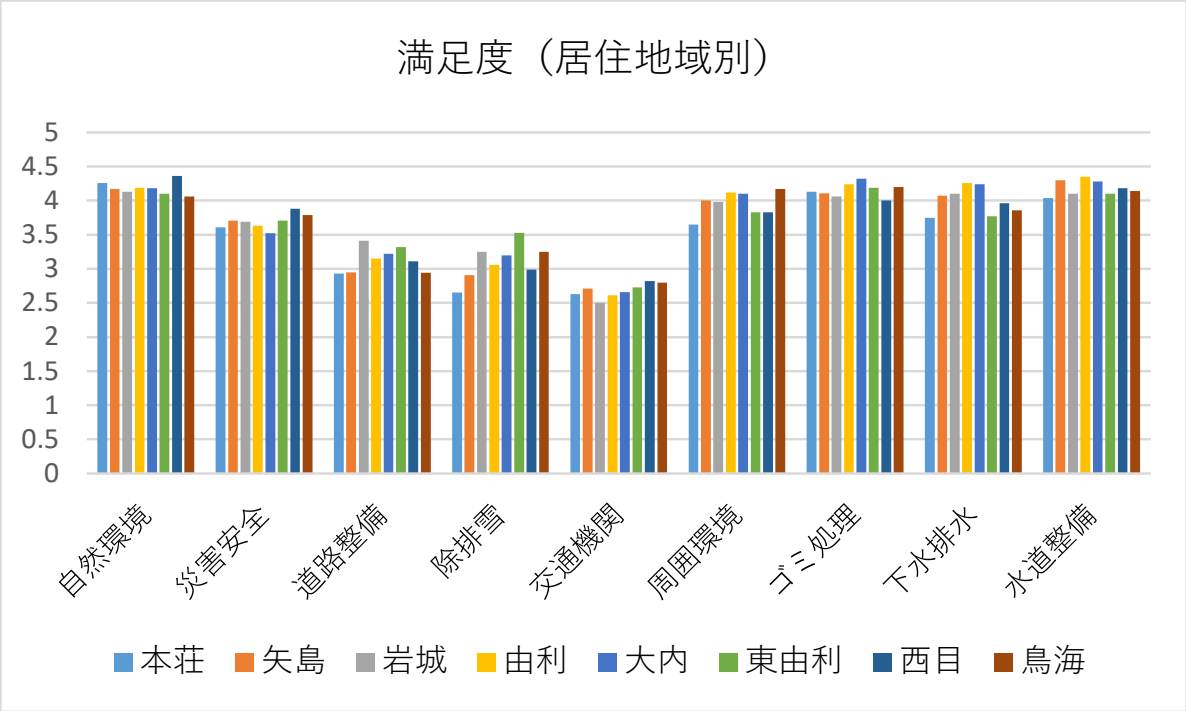

満足度（年代別）
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
公園緑地
スポーツ環境
文化環境
教育環境
子育支援
内外交流
男女平等
保健医療
福祉
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上



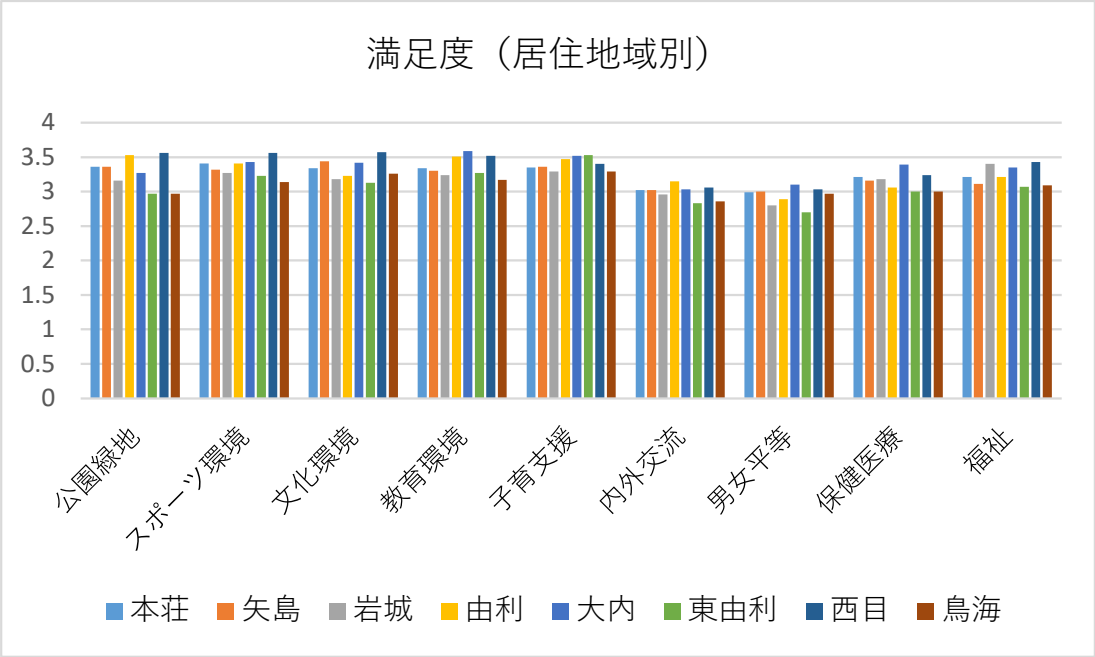
年代が上になるほど「自然環境の豊かさ」の満足度が低い。
20 代の「火災や災害からの安全性」の満足度が高い。
高齢者の「除排雪」の満足度は低くない。10 代と 60 代が低い。
10 代と 20 代の「交通機関」の満足度が低い。
10 代と 20 代の「騒音・振動・悪臭等の環境」の満足度が高い。
「ごみ処理」「水道整備」は全体的に高い傾向。
30 代の「下水排水」の満足度が低い。
60 代の「公園・緑地・広場の整備状況」の満足度が低い。
「スポーツ活動や施設の整備の状況」、「国内外との交流活動」「買物」については年代による差が見られない。
30 代の「生涯学習活動、芸術・文化活動やその施設整備の状況」と「子どもの教育環境」の満足度が低い。
10 代の「男女平等意識や女性の社会参画の状況」の満足度が高い。
60 代の「保健・医療サービスやその施設整備の状況」の満足度が低い。
30 代の「福祉サービスやその施設整備の状況」の満足度が低い。
50 代と 60 代の「働きがいのある職場」の満足度が低い。
30 代と 40 代で「人情味や地域の連帯感」の満足度が低い。
30 代～60 代で「行政情報や催事情報の提供状況」「ボランティア・ NPO などの市民活動」の満足度が低い。
30 代の「行政の窓口サービスの状況」「情報通信網の整備状況」「公営住宅・分譲宅地の整備状況」の満足度が低い。

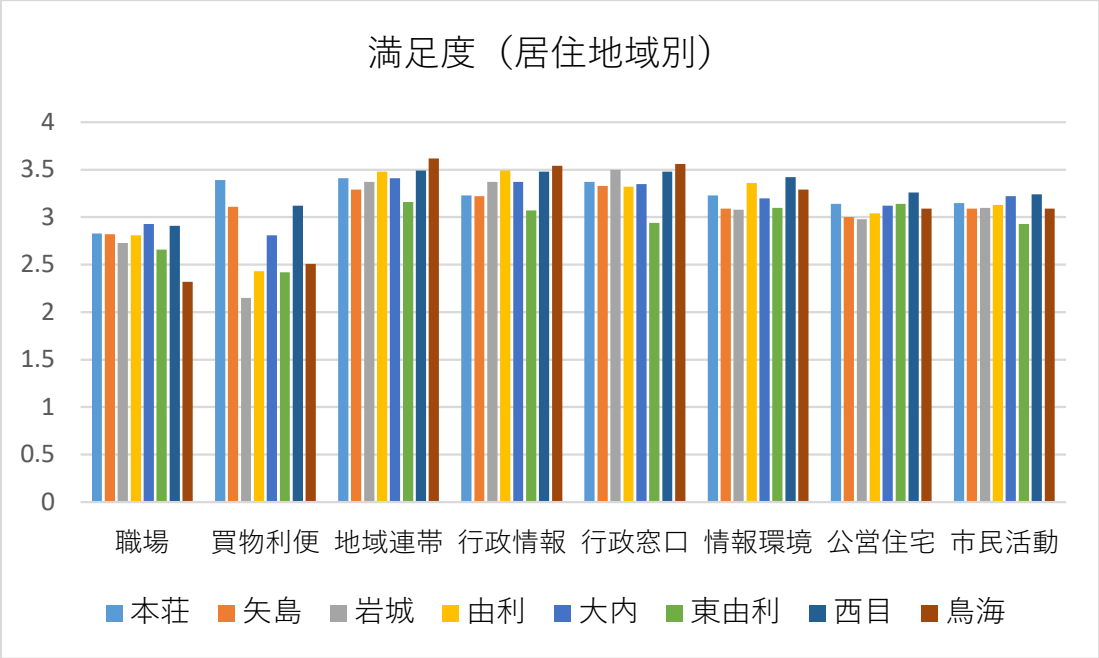
居住地別

居住地域	自然環境	災害安全	道路整備	除排雪	交通機関	周囲環境	ゴミ処理	下水排水	水道整備	公園緑地	スポーツ環	文化環境	教育環境	子育支援	内外交流	男女平等	保健医療	福祉	職場	買物利便	地域連帯	行政情報	行政窓口	情報環境	公営住宅	市民活動
本荘	4.26	3.61	2.93	2.65	2.63	3.65	4.13	3.75	4.04	3.36	3.41	3.34	3.34	3.35	3.02	2.99	3.21	3.21	2.83	3.39	3.41	3.23	3.37	3.23	3.14	3.15
矢島	4.17	3.71	2.95	2.91	2.710	4	4.11	4.07	4.3	3.36	3.32	3.44	3.3	3.36	3.02	3	3.16	3.11	2.82	3.11	3.29	3.22	3.33	3.09	3	3.09
岩城	4.13	3.69	3.41	3.25	2.5	3.98	4.06	4.1	4.1	3.16	3.27	3.18	3.24	3.29	2.96	2.8	3.18	3.4	2.73	2.15	3.37	3.37	3.5	3.08	2.98	3.1
由利	4.19	3.63	3.15	3.06	2.61	4.12	4.24	4.26	4.35	3.53	3.41	3.23	3.51	3.47	3.15	2.89	3.06	3.21	2.81	2.43	3.48	3.49	3.32	3.36	3.04	3.13
大内	4.18	3.52	3.22	3.2	2.660	4.1	4.32	4.24	4.28	3.27	3.43	3.42	3.59	3.52	3.03	3.1	3.39	3.35	2.93	2.81	3.41	3.37	3.35	3.2	3.12	3.22
東由利	4.1	3.71	3.32	3.53	2.73	3.83	4.19	3.77	4.1	2.97	3.23	3.13	3.27	3.53	2.83	2.7	3	3.07	2.66	2.42	3.16	3.07	2.94	3.1	3.14	2.93
西目	4.36	3.88	3.11	2.99	2.82	3.83	4	3.96	4.18	3.56	3.56	3.57	3.52	3.4	3.06	3.03	3.24	3.43	2.91	3.12	3.49	3.48	3.48	3.42	3.26	3.24
鳥海	4.06	3.79	2.94	3.25	2.800	4.17	4.2	3.86	4.14	2.97	3.14	3.26	3.17	3.29	2.86	2.97	3	3.09	2.32	2.51	3.62	3.54	3.56	3.29	3.09	3.09
合計	4.23	3.66	3.04	2.88	2.66	3.81	4.14	3.9	4.12	3.34	3.39	3.35	3.37	3.38	3.02	2.97	3.19	3.24	2.81	3.06	3.41	3.3	3.37	3.23	3.12	3.15



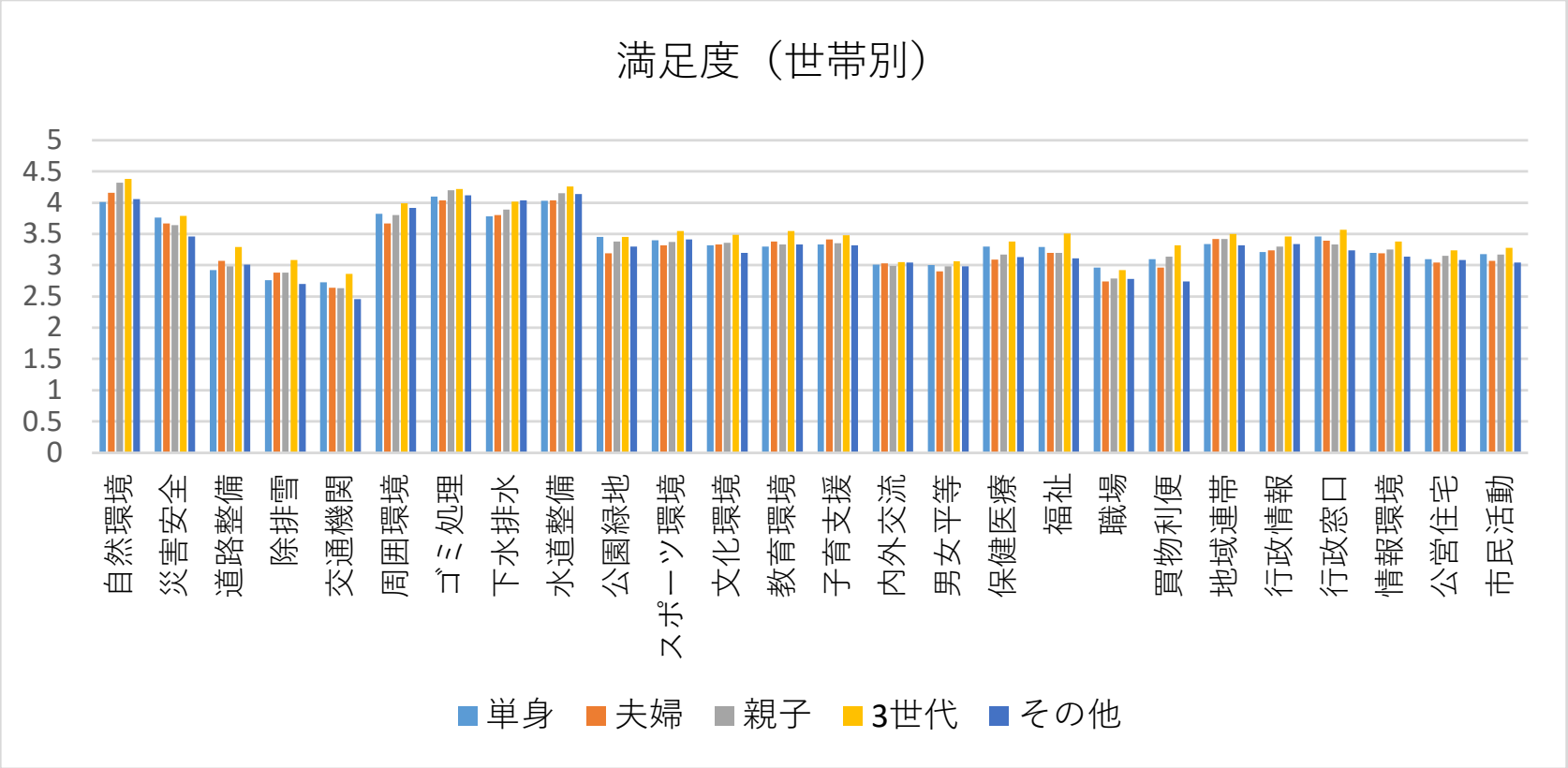
本荘・鳥海・矢島の「道路の整備状況」の満足度が低い。
岩城の「除排雪」の満足度が低い。
本荘の「騒音・振動・悪臭等の環境」の満足度が低い。
本荘と東由利の「下水排水」の満足度が低い。
東由利と鳥海の「公園・緑地・広場の整備状況」の満足度が低い。
岩城の「日常の買い物の便利さ」の満足度が低い。
東由利の「行政情報や催事情報の提供状況」が低い。


満足度（居住地域別）
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
公園緑地
スポーツ環境
文化環境
教育環境
子育支援
内外交流
男女平等
保健医療
福祉
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海


満足度（居住地域別）
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
職場
買物利便
地域連帯
行政情報
行政窓口
情報環境
公営住宅
市民活動
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海

世帯別

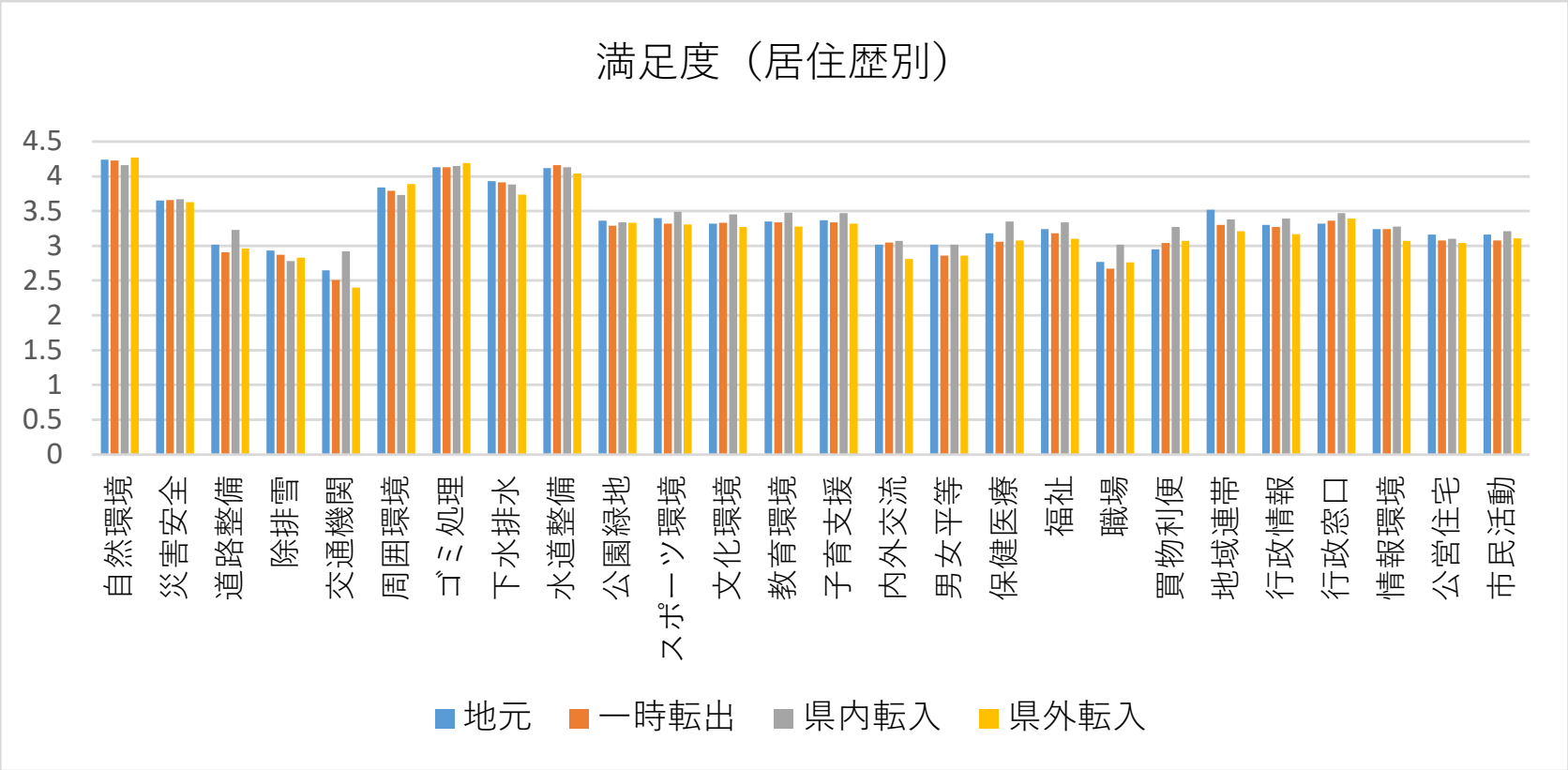
世帯	自然環境	災害安全	道路整備	除排雪	交通機関	周囲環境	ゴミ処理	下水排水	水道整備	公園緑地	スポーツ環	文化環境	教育環境	子育支援	内外交流	男女平等	保健医療	福祉	職場	買物利便	地域連帯	行政情報	行政窓口	情報環境	公営住宅	市民活動
単身	4.01	3.76	2.92	2.76	2.73	3.82	4.1	3.78	4.03	3.45	3.4	3.32	3.3	3.33	3.01	3	3.3	3.29	2.96	3.1	3.34	3.21	3.46	3.2	3.1	3.18
夫婦	4.16	3.67	3.07	2.88	2.64	3.67	4.04	3.8	4.04	3.19	3.32	3.33	3.38	3.41	3.03	2.9	3.09	3.2	2.74	2.96	3.42	3.24	3.39	3.19	3.04	3.07
親子	4.32	3.64	2.98	2.88	2.630	3.8	4.2	3.89	4.15	3.38	3.37	3.36	3.33	3.35	2.99	2.98	3.17	3.2	2.79	3.14	3.42	3.3	3.33	3.25	3.15	3.17
3世代	4.38	3.79	3.29	3.08	2.86	3.99	4.22	4.02	4.26	3.45	3.55	3.49	3.55	3.48	3.05	3.06	3.38	3.51	2.92	3.32	3.5	3.46	3.57	3.38	3.24	3.28
その他	4.06	3.46	3.01	2.7	2.46	3.92	4.12	4.04	4.14	3.3	3.41	3.2	3.33	3.32	3.04	2.98	3.13	3.11	2.78	2.74	3.32	3.34	3.24	3.14	3.08	3.04
合計	4.23	3.66	3.04	2.87	2.660	3.81	4.14	3.9	4.12	3.34	3.39	3.35	3.37	3.38	3.02	2.97	3.19	3.24	2.81	3.07	3.41	3.3	3.38	3.23	3.12	3.15



世帯別では、単身の「自然環境の豊かさ」、夫婦と親子の「福祉」、夫婦の「買物」の満足度が低い。

居住歴別

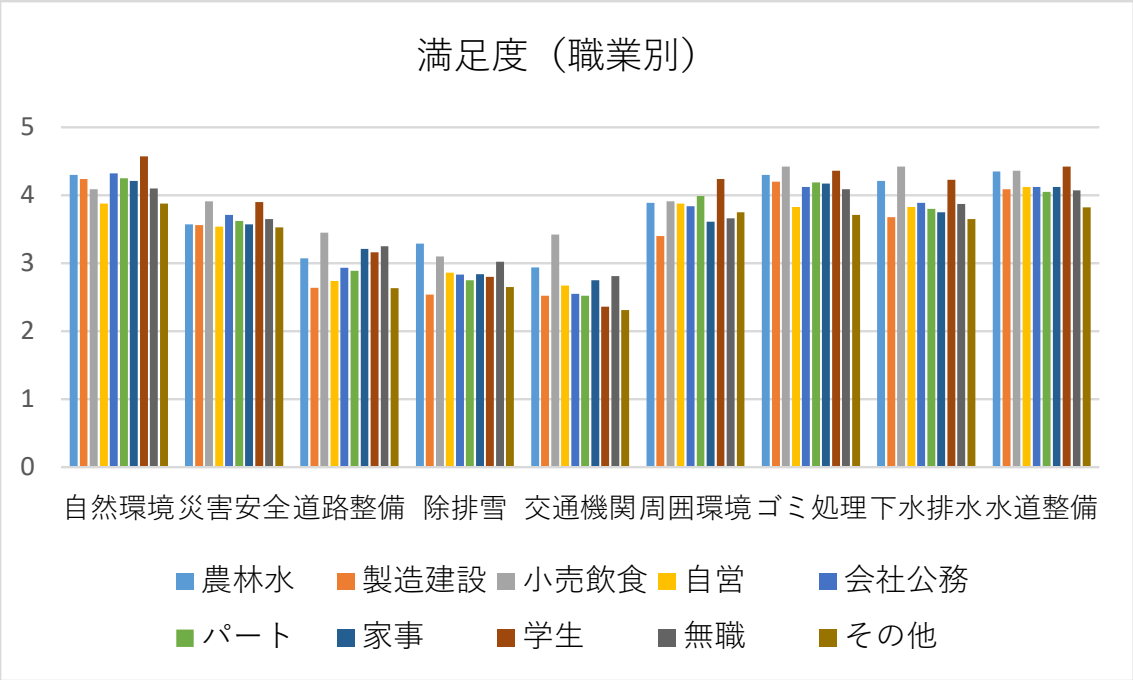
居住歴	自然環境	災害安全	道路整備	除排雪	交通機関	周囲環境	ゴミ処理	下水排水	水道整備	公園緑地	スポーツ環	文化環境	教育環境	子育支援	内外交流	男女平等	保健医療	福祉	職場	買物利便	地域連帯	行政情報	行政窓口	情報環境	公営住宅	市民活動
地元	4.24	3.65	3.02	2.93	2.65	3.84	4.13	3.93	4.12	3.36	3.4	3.32	3.35	3.37	3.02	3.02	3.18	3.24	2.77	2.95	3.52	3.3	3.32	3.24	3.16	3.16
一時転出	4.23	3.66	2.91	2.87	2.51	3.79	4.13	3.91	4.16	3.29	3.32	3.33	3.34	3.34	3.05	2.86	3.06	3.18	2.67	3.04	3.3	3.27	3.36	3.24	3.08	3.08
県内転入	4.16	3.67	3.23	2.78	2.92	3.73	4.15	3.88	4.13	3.34	3.49	3.45	3.48	3.47	3.07	3.02	3.35	3.34	3.02	3.27	3.38	3.39	3.47	3.28	3.1	3.21
県外転入	4.27	3.63	2.96	2.83	2.4	3.89	4.19	3.74	4.04	3.33	3.31	3.27	3.28	3.32	2.81	2.86	3.08	3.1	2.76	3.07	3.21	3.17	3.39	3.07	3.04	3.11
合計	4.22	3.65	3.04	2.87	2.650	3.81	4.14	3.89	4.12	3.34	3.39	3.35	3.37	3.38	3.02	2.97	3.18	3.23	2.8	3.06	3.41	3.3	3.37	3.23	3.12	3.15



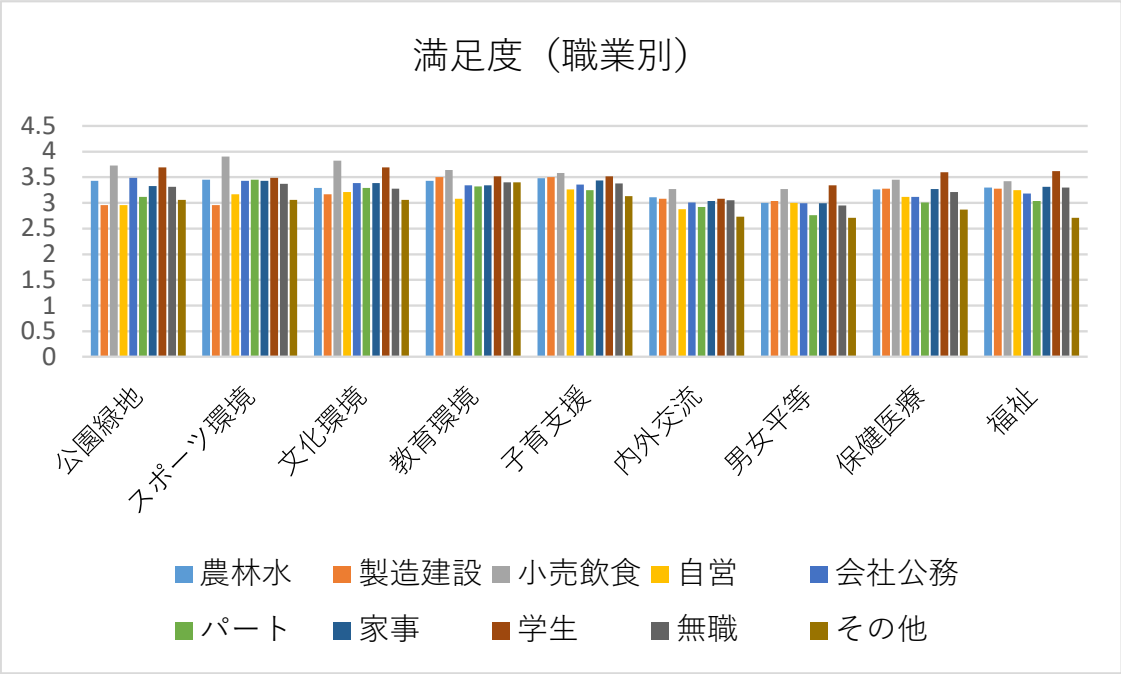
居住歴別では、県外から転入の「交通機関」「国内外との交流活動」「人情味や地域の連帯感の満足度」が低い。県外から転入と一時転出の「保健医療」、一時転出の「職場」「買物」の満足度も低い。

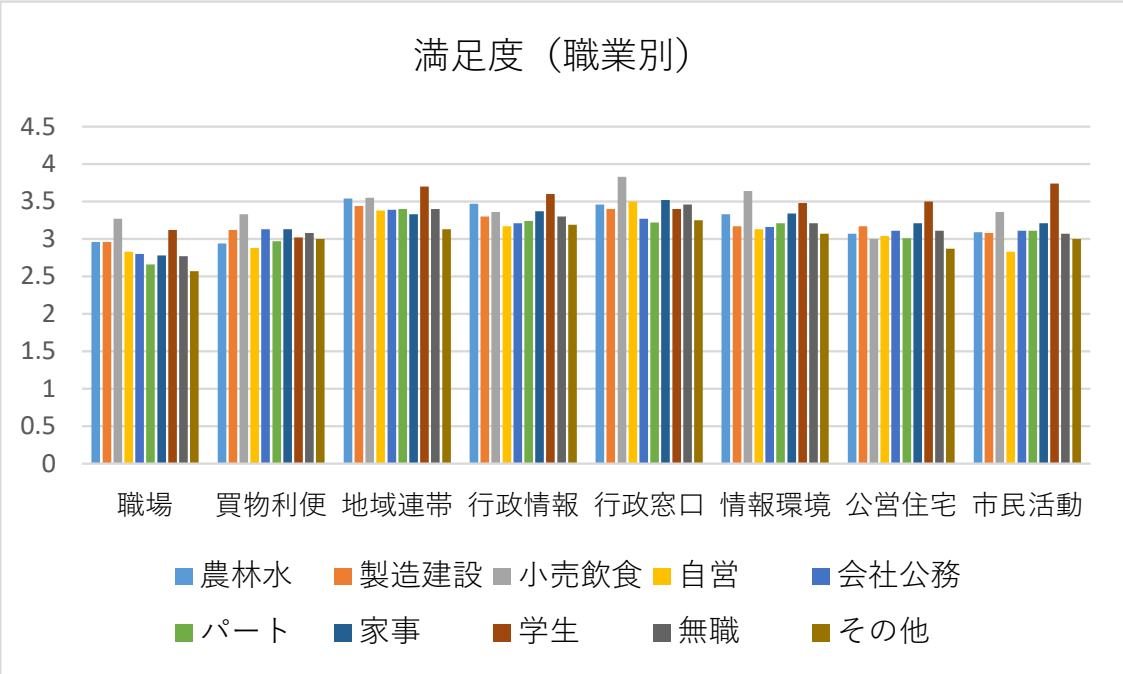
職業別

職業	自然環境	災害安全	道路整備	除排雪	交通機関	周囲環境	ゴミ処理	下水排水	水道整備	公園緑地	スポーツ環	文化環境	教育環境	子育支援	内外交流	男女平等	保健医療	福祉	職場	買物利便	地域連帯	行政情報	行政窓口	情報環境	公営住宅	市民活動
農林水	4.3	3.57	3.07	3.29	2.940	3.89	4.3	4.21	4.35	3.43	3.45	3.29	3.43	3.48	3.11	3	3.26	3.3	2.96	2.94	3.54	3.47	3.46	3.33	3.07	3.09
製造建設	4.24	3.56	2.64	2.54	2.52	3.4	4.2	3.68	4.09	2.96	2.96	3.17	3.5	3.5	3.08	3.04	3.28	3.28	2.96	3.12	3.44	3.3	3.4	3.17	3.17	3.08
小売飲食	4.09	3.91	3.45	3.1	3.42	3.91	4.42	4.42	4.36	3.73	3.9	3.82	3.64	3.58	3.27	3.27	3.45	3.42	3.27	3.33	3.55	3.36	3.83	3.64	3	3.36
自営	3.88	3.54	2.74	2.86	2.670	3.88	3.83	3.83	4.12	2.96	3.17	3.21	3.08	3.26	2.88	3	3.12	3.25	2.83	2.88	3.38	3.17	3.5	3.13	3.04	2.83
会社公務	4.32	3.71	2.93	2.83	2.55	3.84	4.12	3.89	4.12	3.49	3.43	3.39	3.34	3.36	3.01	2.99	3.12	3.18	2.8	3.13	3.39	3.21	3.27	3.16	3.11	3.11
パート	4.25	3.62	2.89	2.75	2.52	3.99	4.19	3.8	4.05	3.12	3.45	3.29	3.32	3.25	2.92	2.76	3.01	3.04	2.66	2.97	3.4	3.24	3.22	3.21	3.01	3.11
家事	4.21	3.57	3.21	2.84	2.750	3.61	4.17	3.75	4.12	3.33	3.43	3.39	3.34	3.44	3.04	2.99	3.27	3.31	2.78	3.13	3.33	3.37	3.52	3.34	3.21	3.21
学生	4.57	3.9	3.16	2.8	2.36	4.24	4.36	4.23	4.42	3.69	3.49	3.69	3.52	3.52	3.08	3.34	3.6	3.62	3.12	3.02	3.7	3.6	3.4	3.48	3.5	3.74
無職	4.1	3.65	3.25	3.02	2.81	3.66	4.09	3.87	4.07	3.31	3.37	3.28	3.4	3.38	3.05	2.95	3.21	3.3	2.77	3.08	3.4	3.3	3.46	3.21	3.11	3.07
その他	3.88	3.53	2.63	2.65	2.310	3.75	3.71	3.65	3.82	3.06	3.06	3.06	3.4	3.13	2.73	2.71	2.87	2.71	2.57	3	3.13	3.19	3.25	3.07	2.87	3
合計	4.23	3.66	3.04	2.89	2.66	3.81	4.15	3.9	4.13	3.34	3.4	3.35	3.37	3.38	3.02	2.97	3.19	3.24	2.81	3.06	3.42	3.3	3.38	3.24	3.12	3.14



職業別では、自営で「自然の豊かさ」、製造建設で「道路整備」「騒音・振動・悪臭等の環境」「下水排水」「公園緑地」「生涯学習活動、芸術・文化活動やその施設整備の状況」、学生や製造建設などで「交通機関」、会社員と公務員で「ごみ処理」、パートで「男女平等」と「福祉」、無職で「保健医療」の満足度が低い。製造建設の満足度が低い項目が多い。


満足度（職業別）
4.5
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
公園緑地
スポーツ環境
文化環境
教育環境
子育支援
内外交流
男女平等
保健医療
福祉
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他


満足度（職業別）
4.5
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
職場
買物利便
地域連帯
行政情報
行政窓口
情報環境
公営住宅
市民活動
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他

満足度の相関係数

※赤は相関が高い項目、青は低い項目（濃くなるほど高い、または低い）

	自然環境	災害安全	道路整備	除排雪	交通機関	周囲環境	ゴミ処理	下水排水	水道整備	公園緑地	スポーツ環	文化環境	教育環境	子育支援	内外交流	男女平等	保健医療	福祉	職場	買物利便	地域連帯	行政情報	行政窓口	情報環境	公営住宅	市民活動
自然環境	--																									
災害安全	0.345	--																								
道路整備	0.149	0.339	--																							
除排雪	0.107	0.229	0.446	--																						
交通機関	0.096	0.197	0.339	0.273	--																					
周囲環境	0.269	0.291	0.221	0.234	0.096	--																				
ゴミ処理	0.253	0.249	0.224	0.248	0.236	0.433	--																			
下水排水	0.228	0.24	0.336	0.278	0.194	0.458	0.487	--																		
水道整備	0.268	0.29	0.282	0.255	0.198	0.38	0.516	0.635	--																	
公園緑地	0.32	0.259	0.276	0.176	0.243	0.212	0.232	0.305	0.293	--																
スポーツ環境	0.23	0.17	0.278	0.215	0.292	0.193	0.244	0.253	0.204	0.518	--															
文化環境	0.244	0.254	0.288	0.205	0.261	0.224	0.258	0.277	0.278	0.409	0.608	--														
教育環境	0.226	0.243	0.325	0.183	0.268	0.183	0.221	0.235	0.269	0.383	0.446	0.48	--													
子育支援	0.122	0.234	0.312	0.209	0.255	0.198	0.24	0.234	0.279	0.323	0.419	0.441	0.684	--												
内外交流	0.085	0.136	0.232	0.181	0.281	0.067	0.077	0.127	0.063	0.31	0.35	0.395	0.373	0.426	--											
男女平等	0.075	0.122	0.212	0.12	0.243	0.084	0.095	0.155	0.055	0.254	0.256	0.278	0.262	0.327	0.434	--										
保健医療	0.12	0.238	0.305	0.262	0.332	0.161	0.231	0.275	0.265	0.332	0.363	0.398	0.401	0.395	0.347	0.394	--									
福祉	0.179	0.255	0.336	0.262	0.378	0.212	0.262	0.315	0.316	0.332	0.382	0.431	0.487	0.462	0.372	0.388	0.713	--								
職場	0.197	0.184	0.261	0.22	0.354	0.17	0.181	0.249	0.168	0.309	0.285	0.306	0.285	0.244	0.279	0.357	0.418	0.432	--							
買物利便	0.138	0.128	0.224	0.116	0.371	0.045	0.209	0.142	0.131	0.362	0.334	0.315	0.292	0.241	0.22	0.22	0.37	0.3	0.403	--						
地域連帯	0.204	0.223	0.187	0.199	0.202	0.265	0.256	0.232	0.194	0.236	0.282	0.303	0.302	0.263	0.233	0.263	0.288	0.303	0.299	0.284	--					
行政情報	0.185	0.223	0.312	0.292	0.363	0.188	0.249	0.294	0.33	0.297	0.402	0.431	0.409	0.433	0.349	0.294	0.411	0.464	0.321	0.259	0.378	--				
行政窓口	0.13	0.251	0.335	0.321	0.302	0.185	0.266	0.26	0.31	0.309	0.319	0.336	0.313	0.327	0.309	0.219	0.46	0.497	0.343	0.276	0.335	0.574	--			
情報環境	0.174	0.264	0.326	0.316	0.33	0.182	0.23	0.282	0.327	0.364	0.404	0.353	0.41	0.415	0.393	0.307	0.428	0.487	0.366	0.327	0.353	0.604	0.573	--		
公営住宅	0.162	0.169	0.279	0.263	0.288	0.132	0.207	0.204	0.228	0.277	0.353	0.345	0.312	0.397	0.32	0.294	0.395	0.452	0.328	0.267	0.277	0.41	0.413	0.511	--	
市民活動	0.178	0.149	0.239	0.16	0.252	0.146	0.216	0.177	0.169	0.279	0.336	0.416	0.3	0.338	0.379	0.397	0.383	0.395	0.358	0.319	0.311	0.454	0.371	0.407	0.49	--

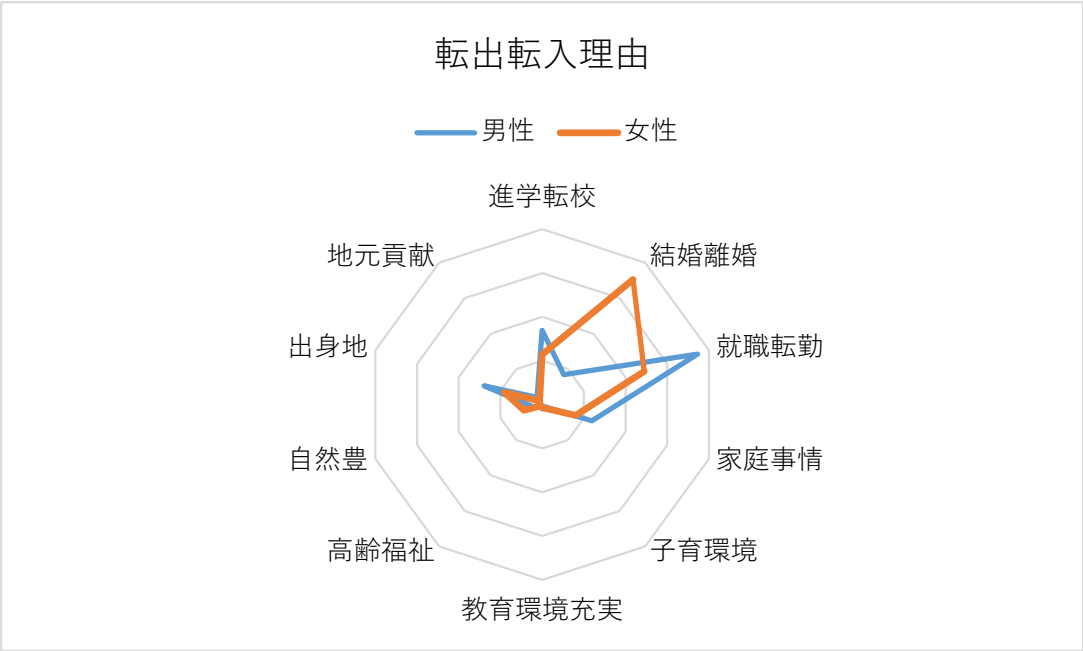
「保健医療」と「福祉」、「教育環境」と「子育て支援」など、関連する項目の満足度の相関が高くなっている。
「道路整備」は「教育環境」や「子育て支援」「福祉」「行政窓口」「情報環境」などの満足度に、「交通機関」は「保健医療」や「福祉」、「働きがいのある職場」などの満足度にも関連性が見られる。

転出・転入の理由

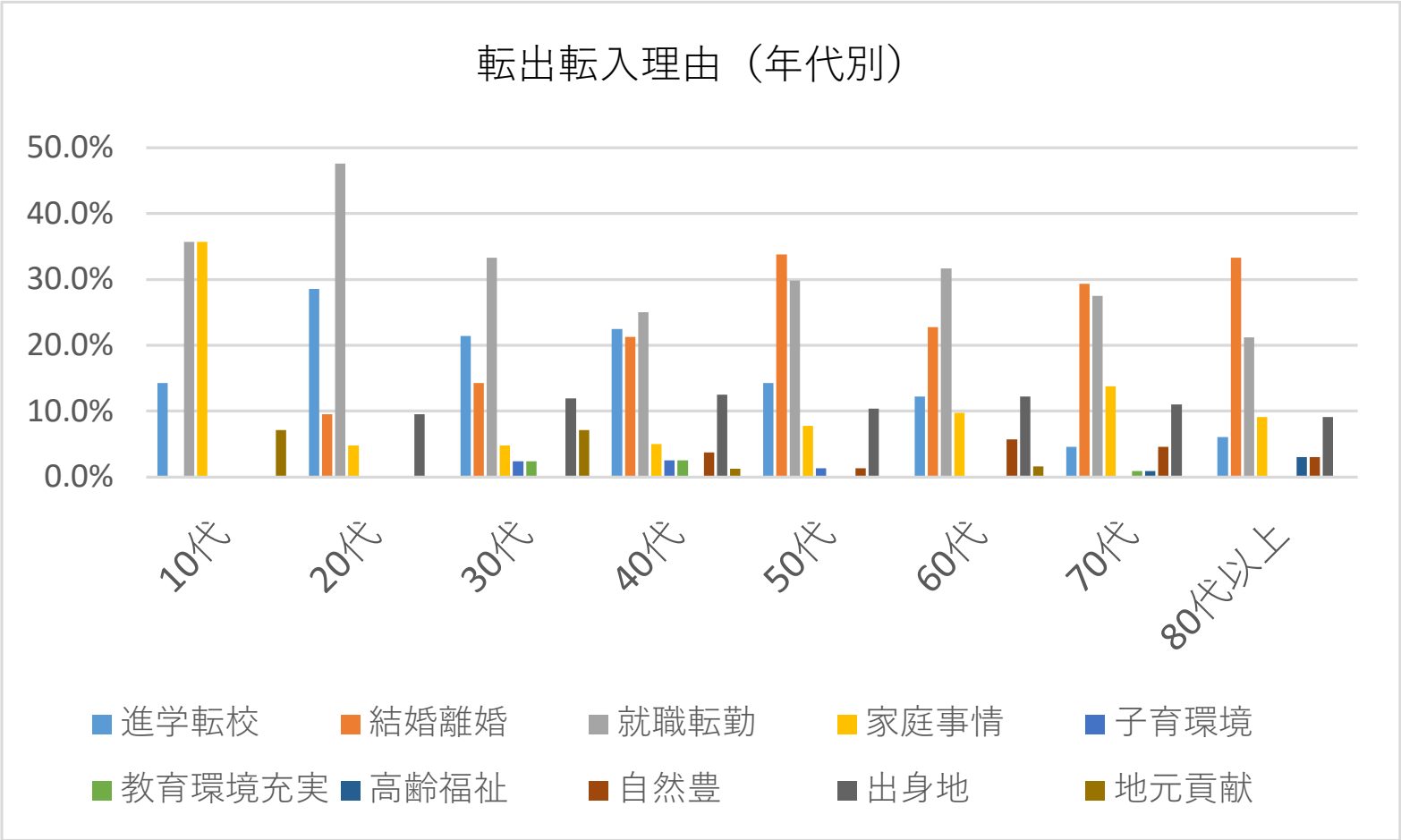
転出転入理由	度数	パーセント	有効回答者（773人）での％
進学転校	68	13.6%	16.9%
結婚離婚	122	24.4%	30.3%
就職転勤	148	29.6%	36.7%
家庭事情	49	9.8%	12.2%
子育環境	4	0.8%	1.0%
教育環境充実	4	0.8%	1.0%
高齢福祉	2	0.4%	0.5%
自然豊	17	3.4%	4.2%
出身地	55	11.0%	13.6%
地元貢献	7	1.4%	1.7%
その他	24	4.8%	6.0%
合計	500	100.0%	

・転出転入の理由は、就職・転勤、結婚・離婚、進学・転校。男性で就職・転勤が多く、女性で結婚・離婚が多い。
・50 代以上で結婚・離婚が多くなっている。10 代と 60 代、70 代で家庭の事情も多い。
・本荘と大内、西目で「就職・転勤」、矢島と岩城、東由利で「結婚・離婚」が多くなっている。
・県内転入では「結婚・離婚」が約半数、県外転入でも「結婚・離婚」が多い。
・職業別では、パートと家事で「結婚・離婚」が多く、「出身地」であることも理由になっている。
・年代別では、50 代と 70 代の女性の「結婚・離婚」が多い。

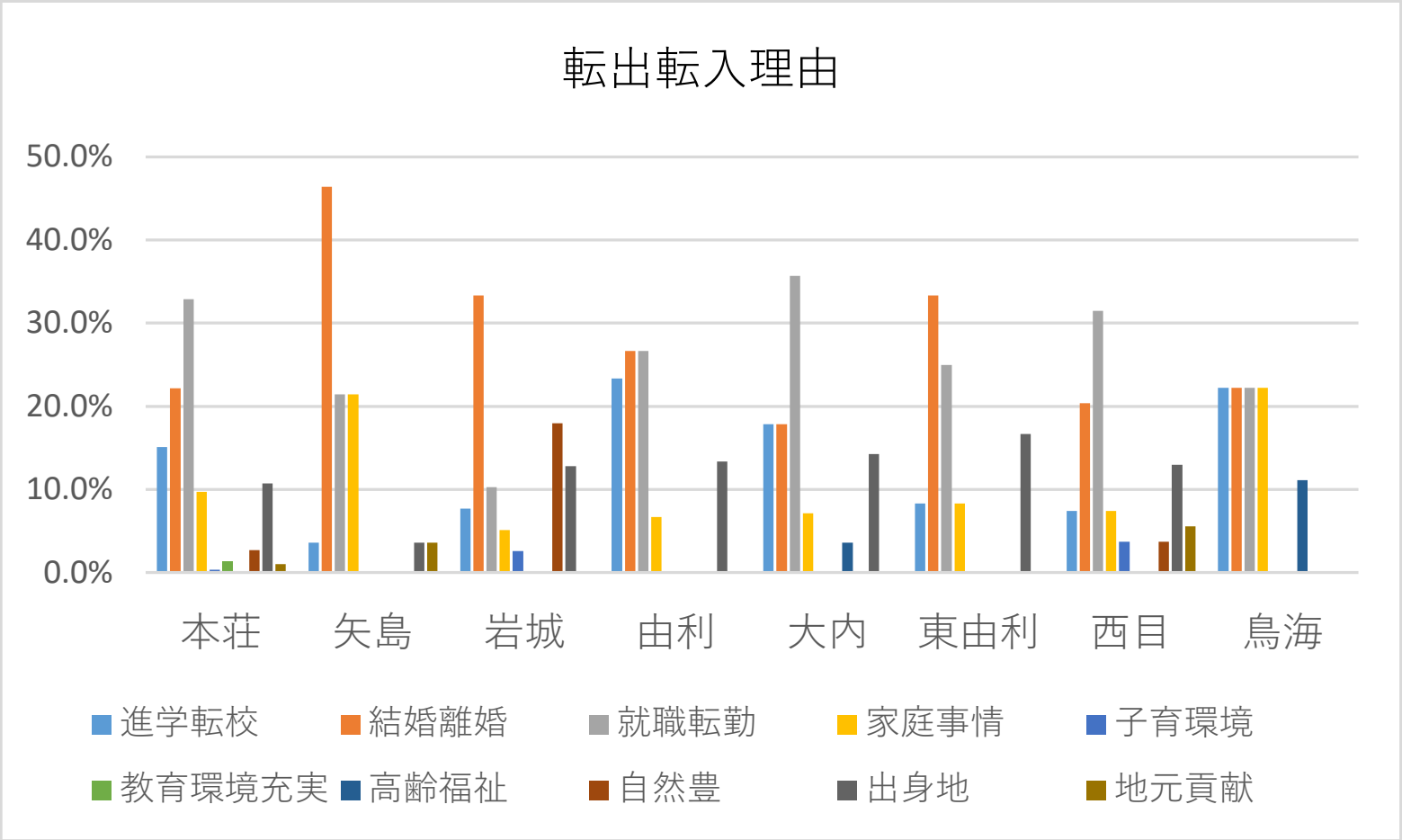
性別		進学転校	結婚離婚	就職転勤	家庭事情	子育環境	教育環境充実	高齢福祉	自然豊	出身地	地元貢献	その他	合計
男性	度数	34	17	75	24	1	2	1	4	28	4	11	201
	回答者での％	16.9%	8.5%	37.3%	11.9%	0.5%	1.0%	0.5%	2.0%	13.9%	2.0%	5.5%	
女性	度数	34	105	73	24	3	2	1	13	27	3	13	298
	回答者での％	11.4%	35.2%	24.5%	8.1%	1.0%	0.7%	0.3%	4.4%	9.1%	1.0%	4.4%	
回答しない	度数	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	回答者での％	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	



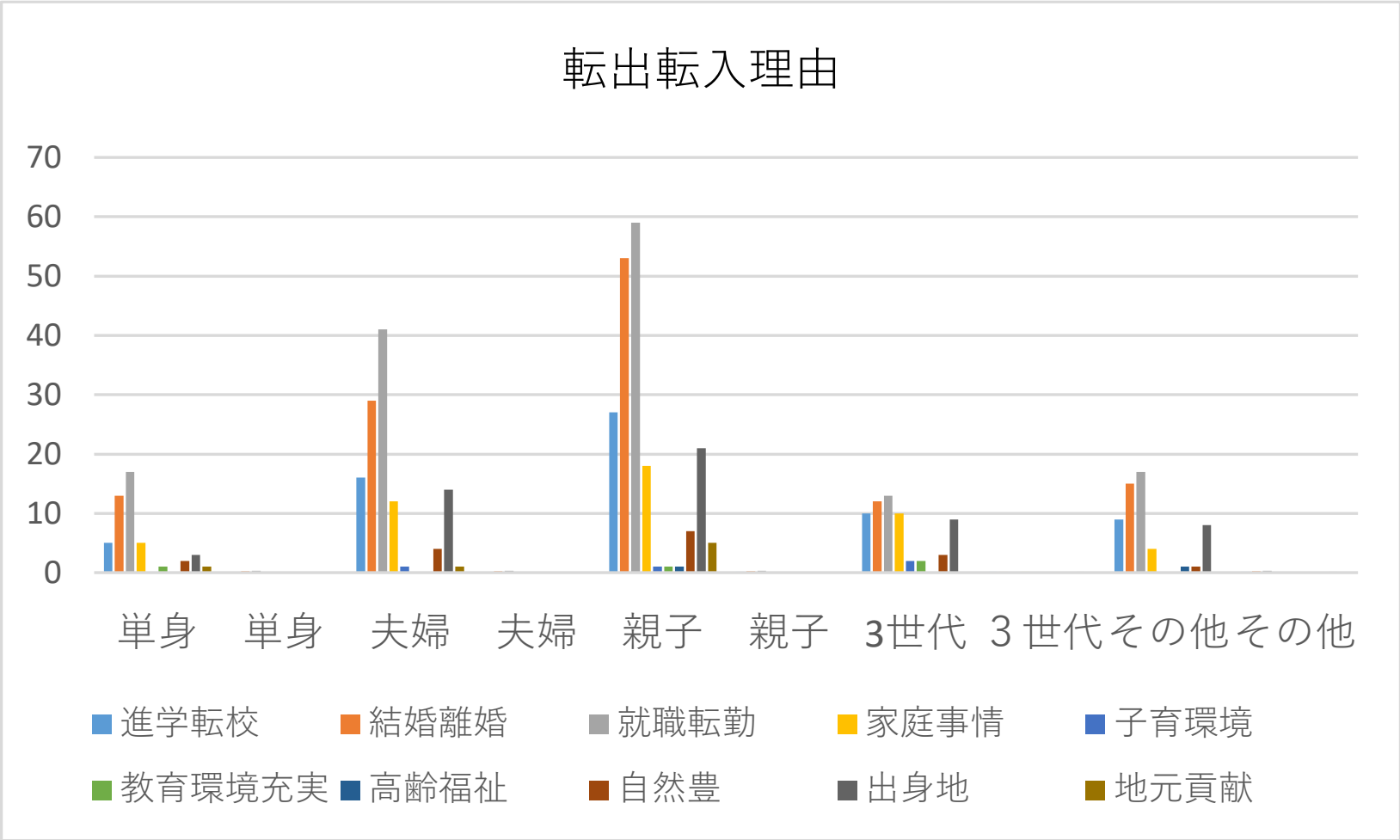
年代		教育環境											
		進学転校	結婚離婚	就職転勤	家庭事情	子育環境	充実	高齢福祉	自然豊	出身地	地元貢献	その他	合計
10 代	度数	2	0	5	5	0	0	0	0	0	1	1	14
	回答者での %	14.3%	0.0%	35.7%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	
20 代	度数	6	2	10	1	0	0	0	0	2	0	0	21
	回答者での %	28.6%	9.5%	47.6%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	
30 代	度数	9	6	14	2	1	1	0	0	5	3	1	42
	回答者での %	21.4%	14.3%	33.3%	4.8%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	11.9%	7.1%	2.4%	
40 代	度数	18	17	20	4	2	2	0	3	10	1	3	80
	回答者での %	22.5%	21.3%	25.0%	5.0%	2.5%	2.5%	0.0%	3.8%	12.5%	1.3%	3.8%	
50 代	度数	11	26	23	6	1	0	0	1	8	0	1	77
	回答者での %	14.3%	33.8%	29.9%	7.8%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%	10.4%	0.0%	1.3%	
60 代	度数	15	28	39	12	0	0	0	7	15	2	5	123
	回答者での %	12.2%	22.8%	31.7%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	12.2%	1.6%	4.1%	
70 代	度数	5	32	30	15	0	1	1	5	12	0	8	109
	回答者での %	4.6%	29.4%	27.5%	13.8%	0.0%	0.9%	0.9%	4.6%	11.0%	0.0%	7.3%	
80 代以上	度数	2	11	7	3	0	0	1	1	3	0	5	33
	回答者での %	6.1%	33.3%	21.2%	9.1%	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	9.1%	0.0%	15.2%	


転出転入理由（年代別）
50.0%
40.0%
30.0%
20.0%
10.0%
0.0%
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上
進学転校
結婚離婚
就職転勤
家庭事情
子育環境
教育環境充実
高齢福祉
自然豊
出身地
地元貢献

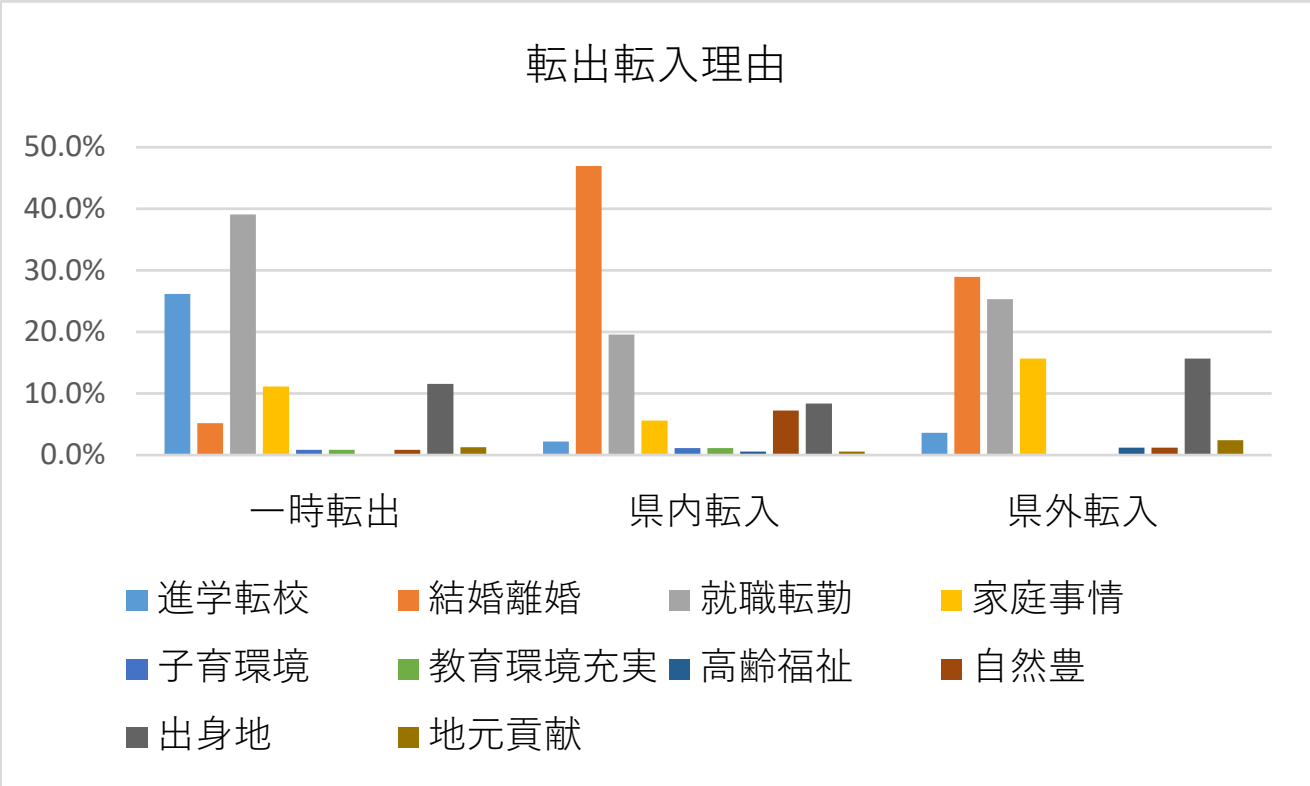
居住地域		教育環境											
		進学転校	結婚離婚	就職転勤	家庭事情	子育環境	充実	高齢福祉	自然豊	出身地	地元貢献	その他	合計
本荘	度数	45	66	98	29	1	4	0	8	32	3	12	298
	回答者での％	15.1%	22.1%	32.9%	9.7%	0.3%	1.3%	0.0%	2.7%	10.7%	1.0%	4.0%	
矢島	度数	1	13	6	6	0	0	0	0	1	1	0	28
	回答者での％	3.6%	46.4%	21.4%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	0.0%	
岩城	度数	3	13	4	2	1	0	0	7	5	0	4	39
	回答者での％	7.7%	33.3%	10.3%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	17.9%	12.8%	0.0%	10.3%	
由利	度数	7	8	8	2	0	0	0	0	4	0	1	30
	回答者での％	23.3%	26.7%	26.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	3.3%	
大内	度数	5	5	10	2	0	0	1	0	4	0	1	28
	回答者での％	17.9%	17.9%	35.7%	7.1%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	14.3%	0.0%	3.6%	
東由利	度数	1	4	3	1	0	0	0	0	2	0	1	12
	回答者での％	8.3%	33.3%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	8.3%	
西目	度数	4	11	17	4	2	0	0	2	7	3	4	54
	回答者での％	7.4%	20.4%	31.5%	7.4%	3.7%	0.0%	0.0%	3.7%	13.0%	5.6%	7.4%	
鳥海	度数	2	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	9
	回答者での％	22.2%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	


転出転入理由
50.0%
40.0%
30.0%
20.0%
10.0%
0.0%
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海
進学転校
結婚離婚
就職転勤
家庭事情
子育環境
教育環境充実
高齢福祉
自然豊
出身地
地元貢献

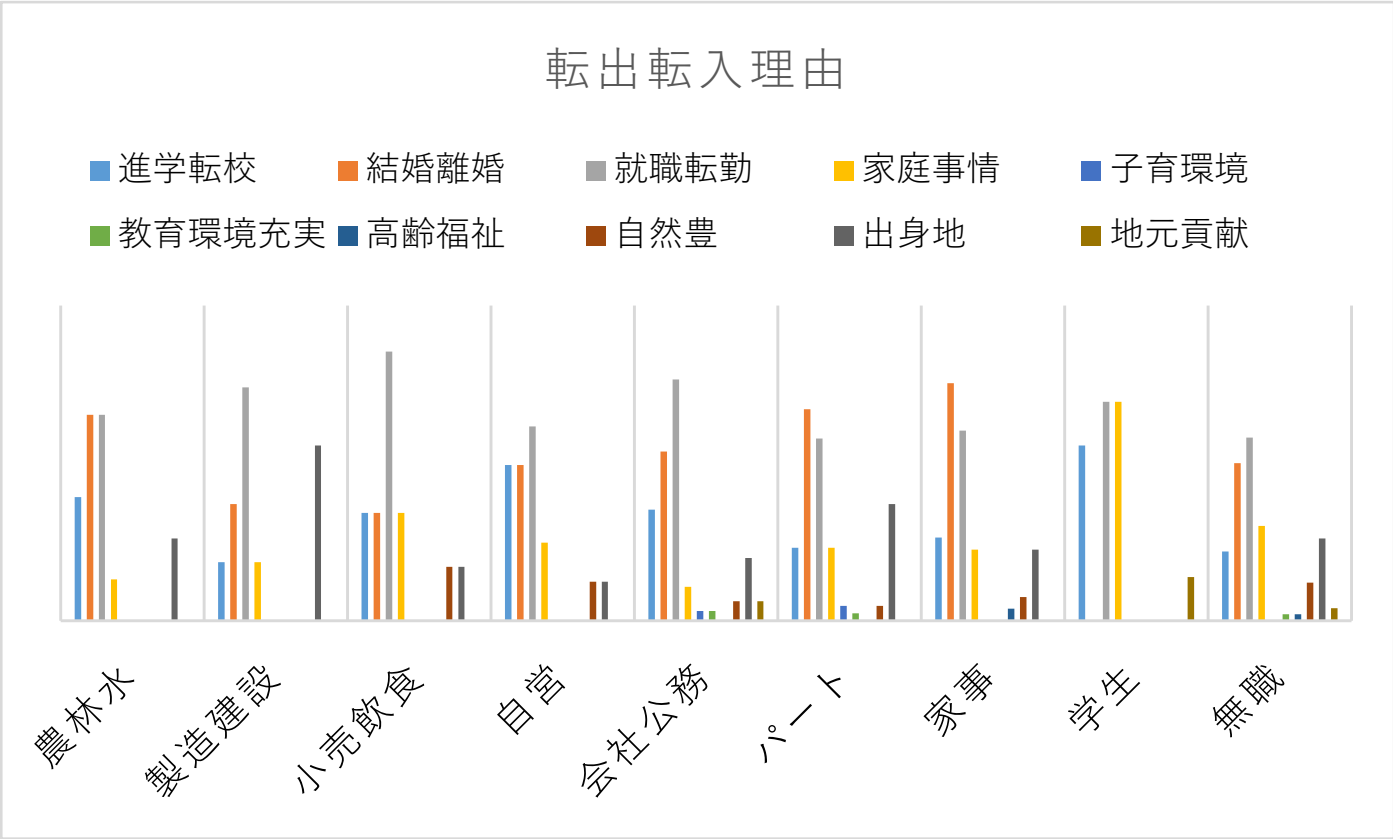
世帯		教育環境											
		進学転校	結婚離婚	就職転勤	家庭事情	子育環境	充実	高齢福祉	自然豊	出身地	地元貢献	その他	合計
単身	度数	5	13	17	5	0	1	0	2	3	1	4	51
	回答者での %	9.8%	25.5%	33.3%	9.8%	0.0%	2.0%	0.0%	3.9%	5.9%	2.0%	7.8%	
夫婦	度数	16	29	41	12	1	0	0	4	14	1	6	124
	回答者での %	12.9%	23.4%	33.1%	9.7%	0.8%	0.0%	0.0%	3.2%	11.3%	0.8%	4.8%	
親子	度数	27	53	59	18	1	1	1	7	21	5	5	198
	回答者での %	13.6%	26.8%	29.8%	9.1%	0.5%	0.5%	0.5%	3.5%	10.6%	2.5%	2.5%	
3 世代	度数	10	12	13	10	2	2	0	3	9	0	5	66
	回答者での %	15.2%	18.2%	19.7%	15.2%	3.0%	3.0%	0.0%	4.5%	13.6%	0.0%	7.6%	
その他	度数	9	15	17	4	0	0	1	1	8	0	3	58
	回答者での %	15.5%	25.9%	29.3%	6.9%	0.0%	0.0%	1.7%	1.7%	13.8%	0.0%	5.2%	


転出転入理由
70
60
50
40
30
20
10
0
単身
単身
夫婦
夫婦
親子
親子
3世代
３世代
その他
その他
進学転校
結婚離婚
就職転勤
家庭事情
子育環境
教育環境充実
高齢福祉
自然豊
出身地
地元貢献

居住歴		進学転校	結婚離婚	就職転勤	家庭事情	子育環境	教育環境充実	高齢福祉	自然豊	出身地	地元貢献	その他	合計
一時転出	度数	61	12	91	26	2	2	0	2	27	3	7	233
	回答者での％	26.2%	5.2%	39.1%	11.2%	0.9%	0.9%	0.0%	0.9%	11.6%	1.3%	3.0%	
県内転入	度数	4	84	35	10	2	2	1	13	15	1	12	179
	回答者での％	2.2%	46.9%	19.6%	5.6%	1.1%	1.1%	0.6%	7.3%	8.4%	0.6%	6.7%	
県外転入	度数	3	24	21	13	0	0	1	1	13	2	5	83
	回答者での％	3.6%	28.9%	25.3%	15.7%	0.0%	0.0%	1.2%	1.2%	15.7%	2.4%	6.0%	



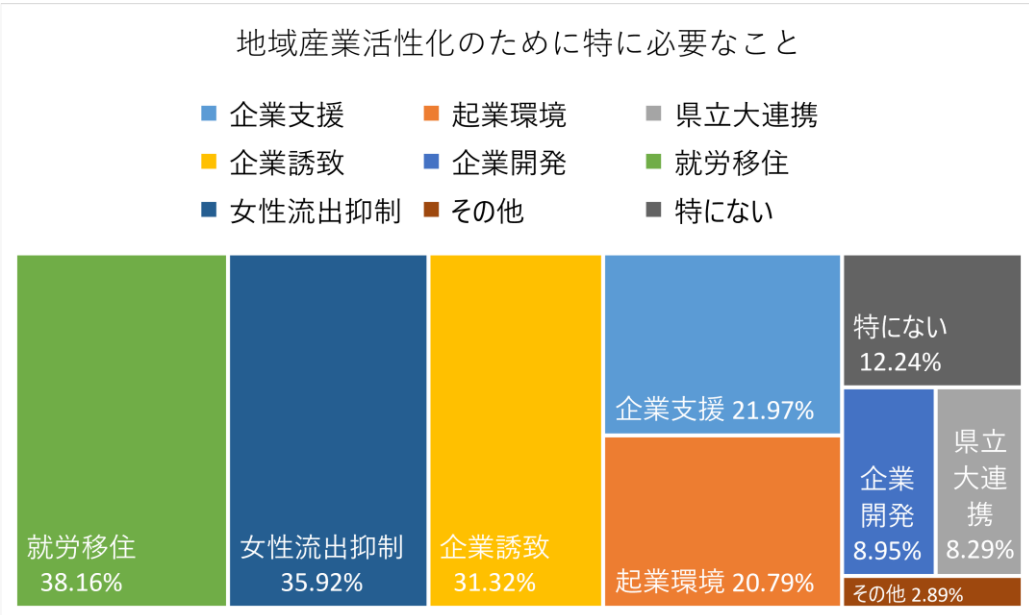
職業		教育環境											
		進学転校	結婚離婚	就職転勤	家庭事情	子育環境	充実	高齢福祉	自然豊	出身地	地元貢献	その他	合計
農林水	度数	3	5	5	1	0	0	0	0	2	0	1	17
	回答者での％	17.6%	29.4%	29.4%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	0.0%	5.9%	
製造建設	度数	1	2	4	1	0	0	0	0	3	0	1	12
	回答者での％	8.3%	16.7%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	8.3%	
小売飲食	度数	2	2	5	2	0	0	0	1	1	0	0	13
	回答者での％	15.4%	15.4%	38.5%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	
自営	度数	4	4	5	2	0	0	0	1	1	0	1	18
	回答者での％	22.2%	22.2%	27.8%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	5.6%	
会社公務	度数	23	35	50	7	2	2	0	4	13	4	5	145
	回答者での％	15.9%	24.1%	34.5%	4.8%	1.4%	1.4%	0.0%	2.8%	9.0%	2.8%	3.4%	
パート	度数	10	29	25	10	2	1	0	2	16	0	1	96
	回答者での％	10.4%	30.2%	26.0%	10.4%	2.1%	1.0%	0.0%	2.1%	16.7%	0.0%	1.0%	
家事	度数	7	20	16	6	0	0	1	2	6	0	1	59
	回答者での％	11.9%	33.9%	27.1%	10.2%	0.0%	0.0%	1.7%	3.4%	10.2%	0.0%	1.7%	
学生	度数	4	0	5	5	0	0	0	0	0	1	1	16
	回答者での％	25.0%	0.0%	31.3%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%	
無職	度数	11	25	29	15	0	1	1	6	13	2	8	111
	回答者での％	9.9%	22.5%	26.1%	13.5%	0.0%	0.9%	0.9%	5.4%	11.7%	1.8%	7.2%	
その他	度数	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	7
	回答者での％	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	


転出転入理由
進学転校
結婚離婚
就職転勤
家庭事情
子育環境
教育環境充実
高齢福祉
自然豊
出身地
地元貢献
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職

年代	性別		進学転校	結婚離婚	就職転勤	家庭事情	子育環境	教育環境	高齢福祉	自然豊	出身地	地元貢献	その他	合計
10 代	男性	度数	2		2	3						0	0	7
		%	28.6%		28.6%	42.9%						0.0%	0.0%	
	女性	度数	0		3	1						1	1	6
		%	0.0%		50.0%	16.7%						16.7%	16.7%	
	回答しない	度数	0		0	1						0	0	1
		%	0.0%		0.0%	100.0%						0.0%	0.0%	
	合計	度数	2		5	5						1	1	14
20 代	男性	度数	3	1	6	1					1			12
		%	25.0%	8.3%	50.0%	8.3%					8.3%			
	女性	度数	3	1	4	0					1			9
		%	33.3%	11.1%	44.4%	0.0%					11.1%			
	合計	度数	6	2	10	1					2			21
30 代	男性	度数	5	3	9	1	1	1			3	2	1	26
		%	19.2%	11.5%	34.6%	3.8%	3.8%	3.8%			11.5%	7.7%	3.8%	
	女性	度数	4	3	5	1	0	0			2	1	0	16
		%	25.0%	18.8%	31.3%	6.3%	0.0%	0.0%			12.5%	6.3%	0.0%	
	合計	度数	9	6	14	2	1	1			5	3	1	42
40 代	男性	度数	10	3	12	2	0	1		1	5	1	1	36
		%	27.8%	8.3%	33.3%	5.6%	0.0%	2.8%		2.8%	13.9%	2.8%	2.8%	
	女性	度数	8	14	8	2	2	1		2	5	0	2	44
		%	18.2%	31.8%	18.2%	4.5%	4.5%	2.3%		4.5%	11.4%	0.0%	4.5%	
	合計	度数	18	17	20	4	2	2		3	10	1	3	80
50 代	男性	度数	4	3	11	3	0			0	3		1	25
		%	16.0%	12.0%	44.0%	12.0%	0.0%			0.0%	12.0%		4.0%	
	女性	度数	7	23	12	3	1			1	5		0	52
		%	13.5%	44.2%	23.1%	5.8%	1.9%			1.9%	9.6%		0.0%	
	合計	度数	11	26	23	6	1			1	8		1	77
60 代	男性	度数	7	1	15	3				3	7	1	4	41
		%	17.1%	2.4%	36.6%	7.3%				7.3%	17.1%	2.4%	9.8%	
	女性	度数	8	27	24	9				4	8	1	1	82
		%	9.8%	32.9%	29.3%	11.0%				4.9%	9.8%	1.2%	1.2%	
	合計	度数	15	28	39	12				7	15	2	5	123
70 代	男性	度数	2	5	15	8		0	1	0	8		4	43
		%	4.7%	11.6%	34.9%	18.6%		0.0%	2.3%	0.0%	18.6%		9.3%	
	女性	度数	3	27	15	7		1	0	5	4		4	66
		%	4.5%	40.9%	22.7%	10.6%		1.5%	0.0%	7.6%	6.1%		6.1%	
	合計	度数	5	32	30	15		1	1	5	12		8	109
80 代以上	男性	度数	1	1	5	3			0	0	1		0	11
		%	9.1%	9.1%	45.5%	27.3%			0.0%	0.0%	9.1%		0.0%	
	女性	度数	1	10	2	0			1	1	2		5	22
		%	4.5%	45.5%	9.1%	0.0%			4.5%	4.5%	9.1%		22.7%	
	合計	度数	2	11	7	3			1	1	3		5	33

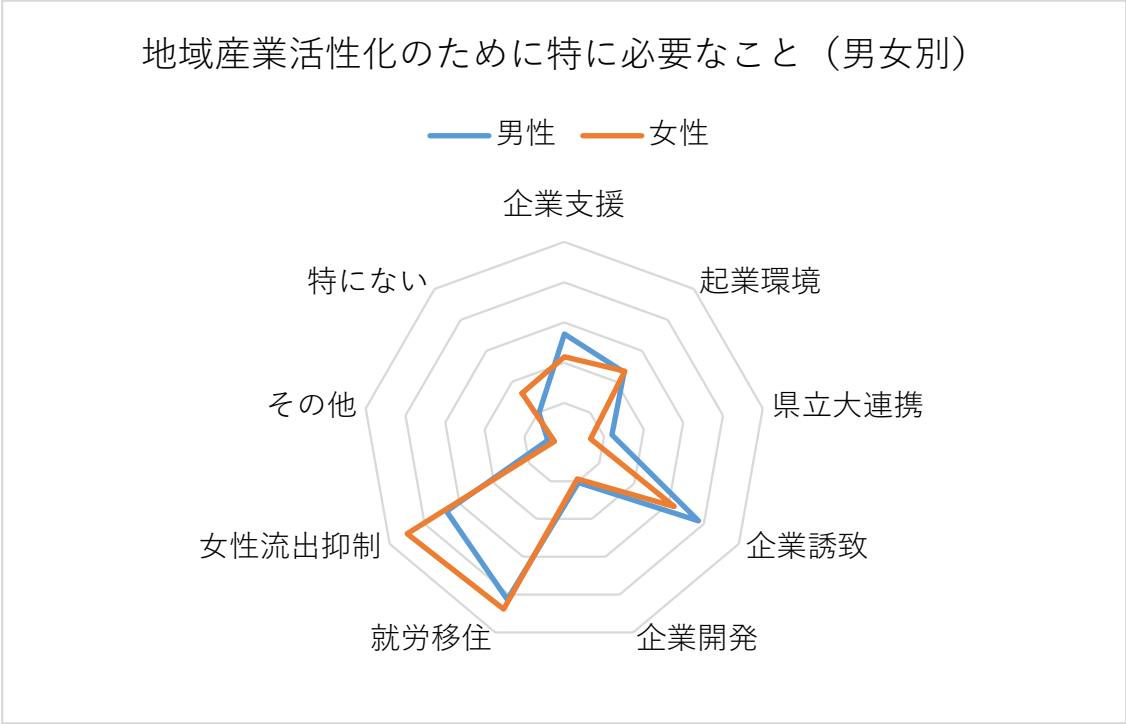
「地域産業の活性化」のために特に必要なこと

	度数	%	有効回答者（760人）での％
企業支援	167	12.2%	21.97%
起業環境	158	11.5%	20.79%
県立大連携	63	4.6%	8.29%
企業誘致	238	17.3%	31.32%
企業開発	68	5.0%	8.95%
就労移住	290	21.1%	38.16%
女性流出抑制	273	19.9%	35.92%
その他	22	1.6%	2.89%
特にない	93	6.8%	12.24%
合計	1372	100.0%	

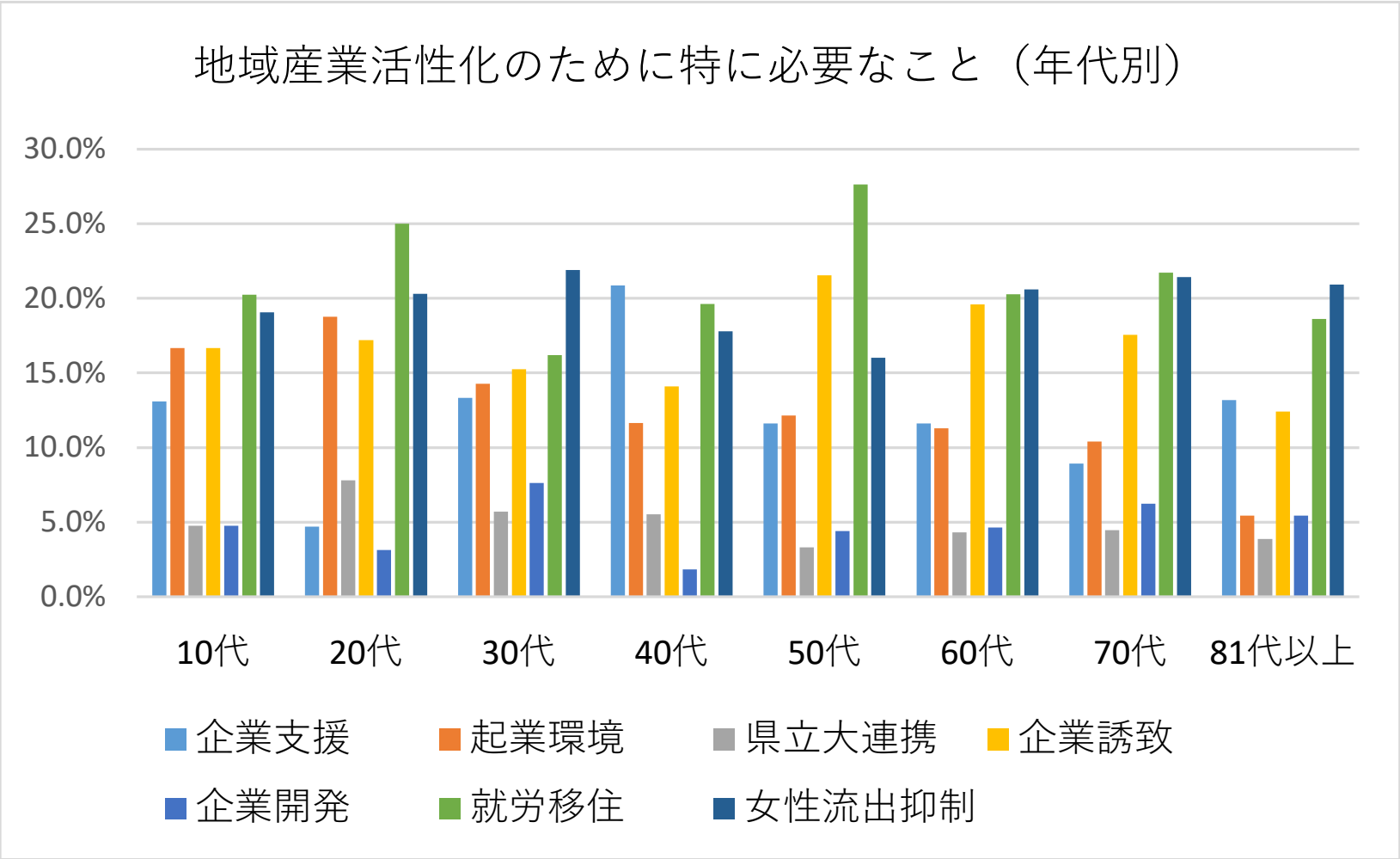


・「就労移住支援」「若年女性流出抑制」、「企業誘致」が多い。
・男性では「就労移住支援」と「企業誘致」、女性では「就労移住支援」と「若年女性流出抑制」が多い。
・10 代と 20 代と 50 代、60 代、70 代で「就労移住支援」、30 代と 60 代、70 代、80 代で「若年女性流出抑制」、40 代で「個人・中小企業への支援」が多い。
・居住地域別では、東由利と矢島で「企業支援」、大内と由利、岩城で「研究開発や技術開発への支援」、東由利で「女性流出抑制」が多くなっている。
・世帯別では、単身の「就労移住への支援」、3 世代で「女性流出抑制」が多い。
・居住歴別では、県外転入と一時転出の「企業誘致」が多い。
・職業別では、製造建設の「企業支援」、自営の「起業環境」、パートと家事の「企業誘致」が多い。
・10 代と 20 代、30 代、60 代、80 代の女性では「就労移住への支援」「女性流出抑制」、20 代男性では「企業誘致」、40 代男性では「個人・中小企業への支援」、50 代女性では「就労移住への支援」が多くなっている。」

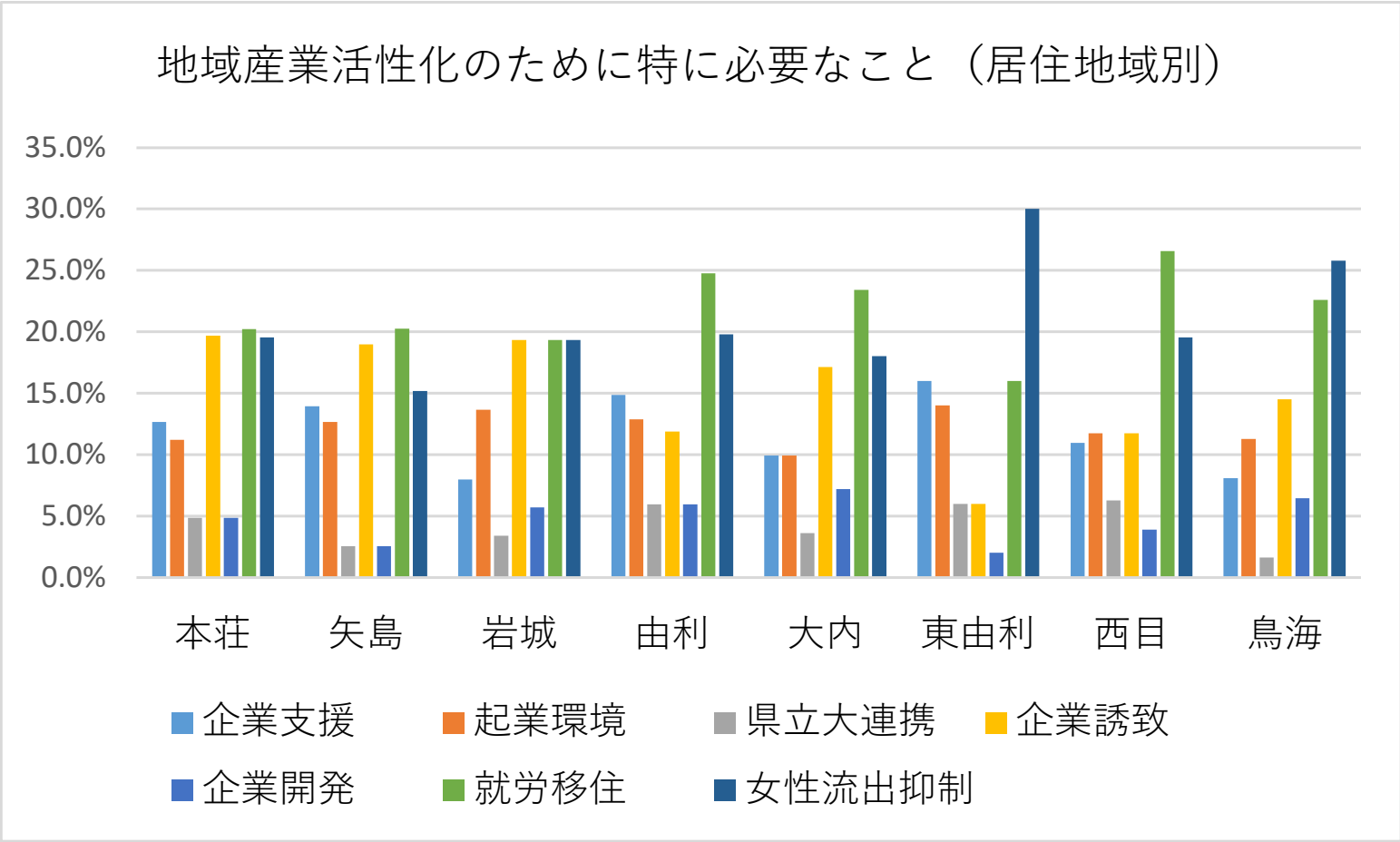
性別		企業支援	起業環境	県立大連携	企業誘致	企業開発	就労移住	女性流出抑制	その他	特にない	合計
男性	度数	86	73	38	122	33	131	107	13	31	634
	回答者での %	13.6%	11.5%	6.0%	19.2%	5.2%	20.7%	16.9%	2.1%	4.9%	
女性	度数	78	85	24	114	34	159	163	9	59	725
	回答者での %	10.8%	11.7%	3.3%	15.7%	4.7%	21.9%	22.5%	1.2%	8.1%	
回答しない	度数	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3
	回答者での %	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	
	度数	165	158	63	236	67	290	270	22	91	1362



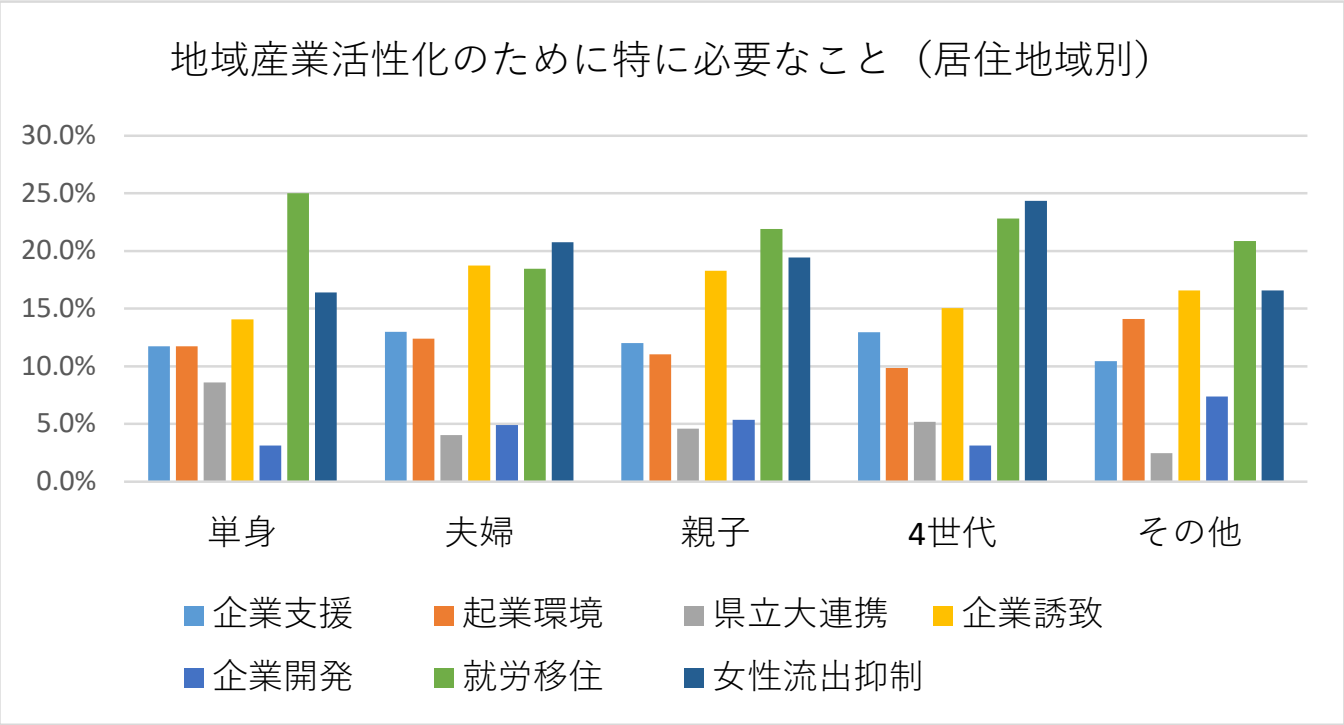
年代		企業支援	起業環境	県立大連携	企業誘致	企業開発	就労移住	女性流出抑制	その他	特にない	合計
10 代	度数	11	14	4	14	4	17	16	0	4	84
	回答者での %	13.1%	16.7%	4.8%	16.7%	4.8%	20.2%	19.0%	0.0%	4.8%	
20 代	度数	3	12	5	11	2	16	13	1	1	64
	回答者での %	4.7%	18.8%	7.8%	17.2%	3.1%	25.0%	20.3%	1.6%	1.6%	
30 代	度数	14	15	6	16	8	17	23	6	0	105
	回答者での %	13.3%	14.3%	5.7%	15.2%	7.6%	16.2%	21.9%	5.7%	0.0%	
40 代	度数	34	19	9	23	3	32	29	6	8	163
	回答者での %	20.9%	11.7%	5.5%	14.1%	1.8%	19.6%	17.8%	3.7%	4.9%	
50 代	度数	21	22	6	39	8	50	29	0	6	181
	回答者での %	11.6%	12.2%	3.3%	21.5%	4.4%	27.6%	16.0%	0.0%	3.3%	
60 代	度数	35	34	13	59	14	61	62	4	19	301
	回答者での %	11.6%	11.3%	4.3%	19.6%	4.7%	20.3%	20.6%	1.3%	6.3%	
70 代	度数	30	35	15	59	21	73	72	3	28	336
	回答者での %	8.9%	10.4%	4.5%	17.6%	6.3%	21.7%	21.4%	0.9%	8.3%	
80 代以上	度数	17	7	5	16	7	24	27	2	24	129
	回答者での %	13.2%	5.4%	3.9%	12.4%	5.4%	18.6%	20.9%	1.6%	18.6%	


地域産業活性化のために特に必要なこと（年代別）
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
81代以上
企業支援
起業環境
県立大連携
企業誘致
企業開発
就労移住
女性流出抑制

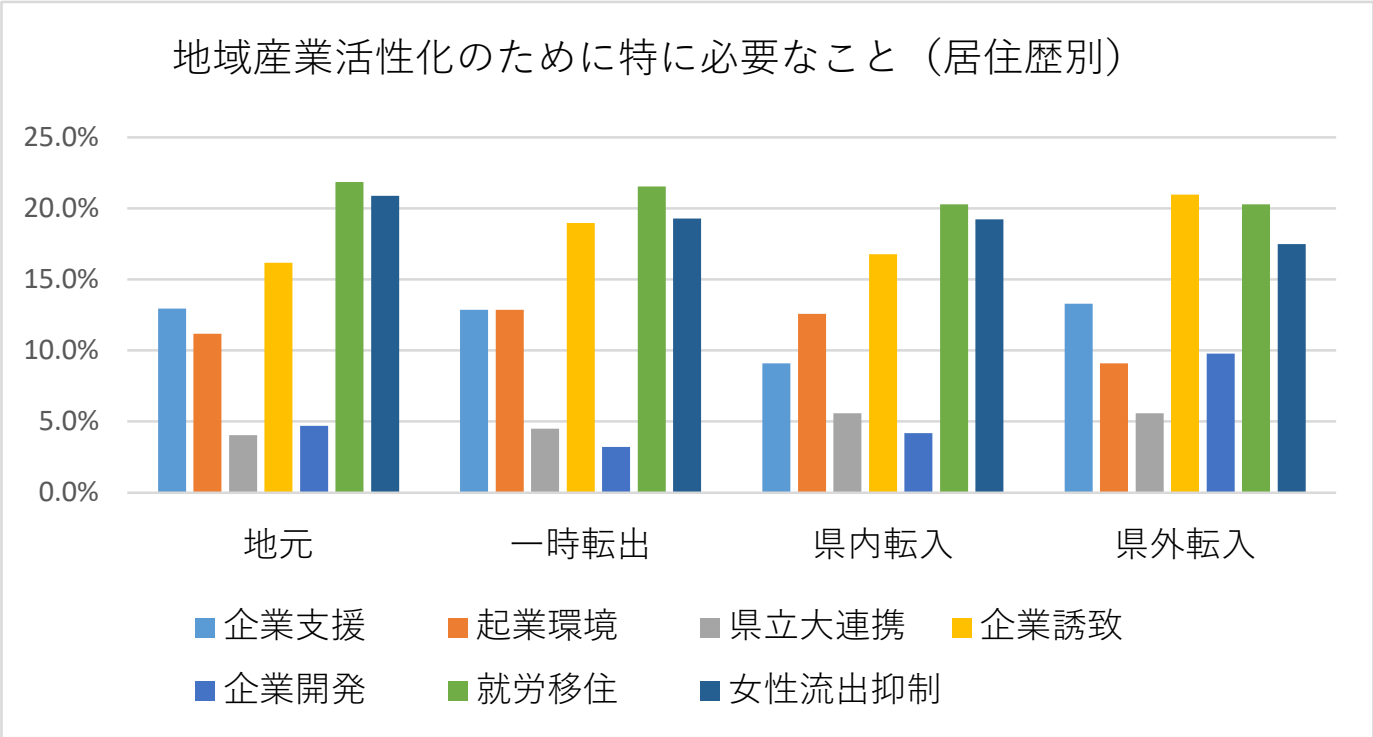
居住地域		企業支援	起業環境	県立大連携	企業誘致	企業開発	就労移住	女性流出抑制	その他	特にない	合計
本荘	度数	94	83	36	146	36	150	145	14	38	742
	回答者での %	12.7%	11.2%	4.9%	19.7%	4.9%	20.2%	19.5%	1.9%	5.1%	
矢島	度数	11	10	2	15	2	16	12	0	11	79
	回答者での %	13.9%	12.7%	2.5%	19.0%	2.5%	20.3%	15.2%	0.0%	13.9%	
岩城	度数	7	12	3	17	5	17	17	3	7	88
	回答者での %	8.0%	13.6%	3.4%	19.3%	5.7%	19.3%	19.3%	3.4%	8.0%	
由利	度数	15	13	6	12	6	25	20	2	2	101
	回答者での %	14.9%	12.9%	5.9%	11.9%	5.9%	24.8%	19.8%	2.0%	2.0%	
大内	度数	11	11	4	19	8	26	20	2	10	111
	回答者での %	9.9%	9.9%	3.6%	17.1%	7.2%	23.4%	18.0%	1.8%	9.0%	
東由利	度数	8	7	3	3	1	8	15	0	5	50
	回答者での %	16.0%	14.0%	6.0%	6.0%	2.0%	16.0%	30.0%	0.0%	10.0%	
西目	度数	14	15	8	15	5	34	25	1	11	128
	回答者での %	10.9%	11.7%	6.3%	11.7%	3.9%	26.6%	19.5%	0.8%	8.6%	
鳥海	度数	5	7	1	9	4	14	16	0	6	62
	回答者での %	8.1%	11.3%	1.6%	14.5%	6.5%	22.6%	25.8%	0.0%	9.7%	


地域産業活性化のために特に必要なこと（居住地域別）
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海
企業支援
起業環境
県立大連携
企業誘致
企業開発
就労移住
女性流出抑制

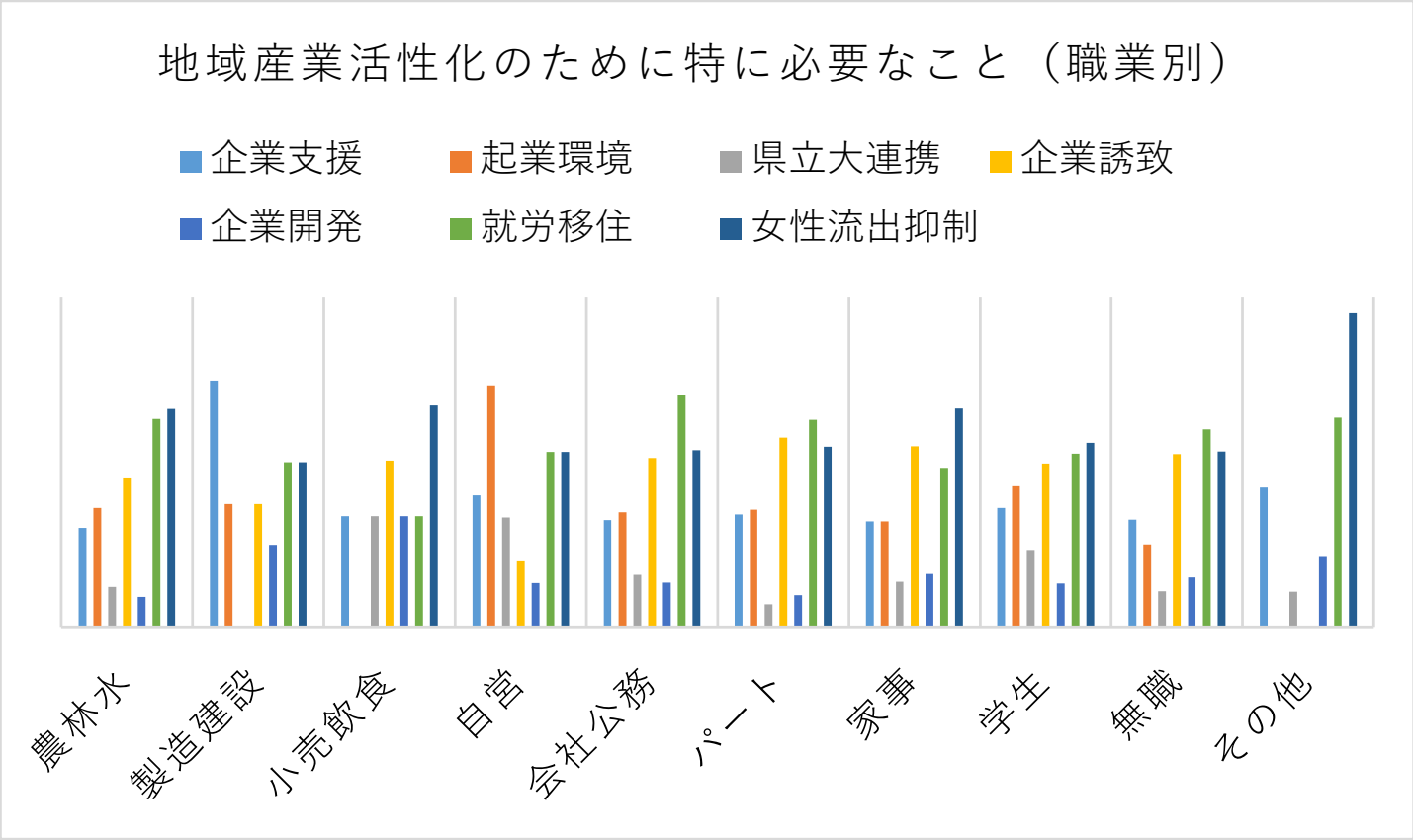
世帯		企業支援	起業環境	県立大連携	企業誘致	企業開発	就労移住	女性流出抑制	その他	特にない	合計
単身	度数	15	15	11	18	4	32	21	1	11	128
	回答者での %	11.7%	11.7%	8.6%	14.1%	3.1%	25.0%	16.4%	0.8%	8.6%	
夫婦	度数	45	43	14	65	17	64	72	3	24	347
	回答者での %	13.0%	12.4%	4.0%	18.7%	4.9%	18.4%	20.7%	0.9%	6.9%	
親子	度数	63	58	24	96	28	115	102	13	26	525
	回答者での %	12.0%	11.0%	4.6%	18.3%	5.3%	21.9%	19.4%	2.5%	5.0%	
3 世代	度数	25	19	10	29	6	44	47	0	13	193
	回答者での %	13.0%	9.8%	5.2%	15.0%	3.1%	22.8%	24.4%	0.0%	6.7%	
その他	度数	17	23	4	27	12	34	27	5	14	163
	回答者での %	10.4%	14.1%	2.5%	16.6%	7.4%	20.9%	16.6%	3.1%	8.6%	



居住歴		企業支援	起業環境	県立大連携	企業誘致	企業開発	就労移住	女性流出抑制	その他	特にない	合計
地元	度数	80	69	25	100	29	135	129	6	45	618
	回答者での %	12.9%	11.2%	4.0%	16.2%	4.7%	21.8%	20.9%	1.0%	7.3%	
一時転出	度数	40	40	14	59	10	67	60	8	13	311
	回答者での %	12.9%	12.9%	4.5%	19.0%	3.2%	21.5%	19.3%	2.6%	4.2%	
県内転入	度数	26	36	16	48	12	58	55	4	31	286
	回答者での %	9.1%	12.6%	5.6%	16.8%	4.2%	20.3%	19.2%	1.4%	10.8%	
県外転入	度数	19	13	8	30	14	29	25	4	1	143
	回答者での %	13.3%	9.1%	5.6%	21.0%	9.8%	20.3%	17.5%	2.8%	0.7%	



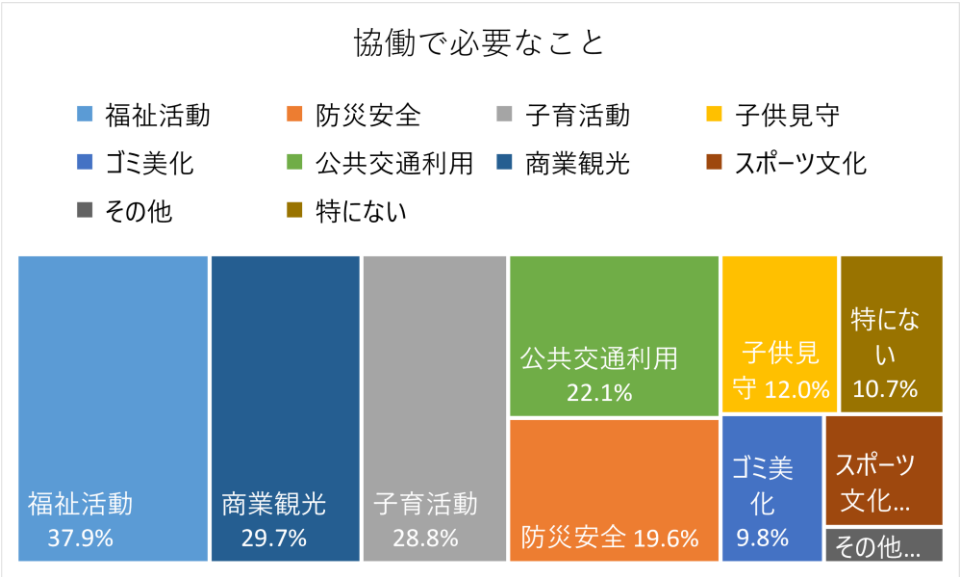
職業		企業支援	起業環境	県立大連携	企業誘致	企業開発	就労移住	女性流出抑制	その他	特にない	合計
農林水	度数	10	12	4	15	3	21	22	1	7	95
	回答者での％	10.5%	12.6%	4.2%	15.8%	3.2%	22.1%	23.2%	1.1%	7.4%	
製造建設	度数	12	6	0	6	4	8	8	0	2	46
	回答者での％	26.1%	13.0%	0.0%	13.0%	8.7%	17.4%	17.4%	0.0%	4.3%	
小売飲食	度数	2	0	2	3	2	2	4	0	2	17
	回答者での％	11.8%	0.0%	11.8%	17.6%	11.8%	11.8%	23.5%	0.0%	11.8%	
自営	度数	6	11	5	3	2	8	8	0	0	43
	回答者での％	14.0%	25.6%	11.6%	7.0%	4.7%	18.6%	18.6%	0.0%	0.0%	
会社公務	度数	41	44	20	65	17	89	68	5	13	362
	回答者での％	11.3%	12.2%	5.5%	18.0%	4.7%	24.6%	18.8%	1.4%	3.6%	
パート	度数	25	26	5	42	7	46	40	7	11	209
	回答者での％	12.0%	12.4%	2.4%	20.1%	3.3%	22.0%	19.1%	3.3%	5.3%	
家事	度数	14	14	6	24	7	21	29	2	8	125
	回答者での％	11.2%	11.2%	4.8%	19.2%	5.6%	16.8%	23.2%	1.6%	6.4%	
学生	度数	11	13	7	15	4	16	17	0	4	87
	回答者での％	12.6%	14.9%	8.0%	17.2%	4.6%	18.4%	19.5%	0.0%	4.6%	
無職	度数	39	30	13	63	18	72	64	6	38	343
	回答者での％	11.4%	8.7%	3.8%	18.4%	5.2%	21.0%	18.7%	1.7%	11.1%	
その他	度数	4	0	1	0	2	6	9	1	4	27
	回答者での％	14.8%	0.0%	3.7%	0.0%	7.4%	22.2%	33.3%	3.7%	14.8%	


地域産業活性化のために特に必要なこと（職業別）
企業支援
起業環境
県立大連携
企業誘致
企業開発
就労移住
女性流出抑制
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他

年代	性別		企業支援	起業環境	県立大連携	企業誘致	企業開発	就労移住	女性流出抑制	その他	特にない	合計
10 代	男性	度数	8	7	3	9	1	6	7		2	24
		回答者での %	33.3%	29.2%	12.5%	37.5%	4.2%	25.0%	29.2%		8.3%	
	女性	度数	3	7	1	5	3	11	9		1	22
		回答者での %	13.6%	31.8%	4.5%	22.7%	13.6%	50.0%	40.9%		4.5%	
	回答しない	度数	0	0	0	0	0	0	0		1	1
		回答者での %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%	
	合計	度数	11	14	4	14	4	17	16		4	47
20 代	男性	度数	1	6	2	8	2	7	5	1	0	17
		回答者での %	5.9%	35.3%	11.8%	47.1%	11.8%	41.2%	29.4%	5.9%	0.0%	
	女性	度数	2	6	3	3	0	9	8	0	1	17
		回答者での %	11.8%	35.3%	17.6%	17.6%	0.0%	52.9%	47.1%	0.0%	5.9%	
	合計	度数	3	12	5	11	2	16	13	1	1	34
30 代	男性	度数	8	8	5	10	6	12	10	3		34
		回答者での %	23.5%	23.5%	14.7%	29.4%	17.6%	35.3%	29.4%	8.8%		
	女性	度数	6	7	1	6	2	5	13	3		23
		回答者での %	26.1%	30.4%	4.3%	26.1%	8.7%	21.7%	56.5%	13.0%		
	合計	度数	14	15	6	16	8	17	23	6		57
40 代	男性	度数	21	11	6	11	2	13	12	4	0	42
		回答者での %	50.0%	26.2%	14.3%	26.2%	4.8%	31.0%	28.6%	9.5%	0.0%	
	女性	度数	13	8	3	12	1	19	17	2	8	48
		回答者での %	27.1%	16.7%	6.3%	25.0%	2.1%	39.6%	35.4%	4.2%	16.7%	
	合計	度数	34	19	9	23	3	32	29	6	8	90
50 代	男性	度数	9	10	5	17	3	24	9		5	44
		回答者での %	20.5%	22.7%	11.4%	38.6%	6.8%	54.5%	20.5%		11.4%	
	女性	度数	12	12	1	22	5	26	20		1	53
		回答者での %	22.6%	22.6%	1.9%	41.5%	9.4%	49.1%	37.7%		1.9%	
	合計	度数	21	22	6	39	8	50	29		6	97
60 代	男性	度数	16	13	8	25	7	25	16	3	7	66
		回答者での %	24.2%	19.7%	12.1%	37.9%	10.6%	37.9%	24.2%	4.5%	10.6%	
	女性	度数	18	21	4	34	7	36	46	1	12	100
		回答者での %	18.0%	21.0%	4.0%	34.0%	7.0%	36.0%	46.0%	1.0%	12.0%	
	回答しない	度数	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		回答者での %	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	35	34	13	59	14	61	62	4	19	167
70 代	男性	度数	12	14	8	32	9	34	34	1	11	82
		回答者での %	14.6%	17.1%	9.8%	39.0%	11.0%	41.5%	41.5%	1.2%	13.4%	
	女性	度数	18	21	7	27	12	39	38	2	17	103
		回答者での %	17.5%	20.4%	6.8%	26.2%	11.7%	37.9%	36.9%	1.9%	16.5%	
	合計	度数	30	35	15	59	21	73	72	3	28	185
80 代以上	男性	度数	11	4	1	10	3	10	14	1	6	33
		回答者での %	33.3%	12.1%	3.0%	30.3%	9.1%	30.3%	42.4%	3.0%	18.2%	
	女性	度数	6	3	4	5	4	14	12	1	18	44
		回答者での %	13.6%	6.8%	9.1%	11.4%	9.1%	31.8%	27.3%	2.3%	40.9%	
	合計	度数	17	7	5	15	7	24	26	2	24	77

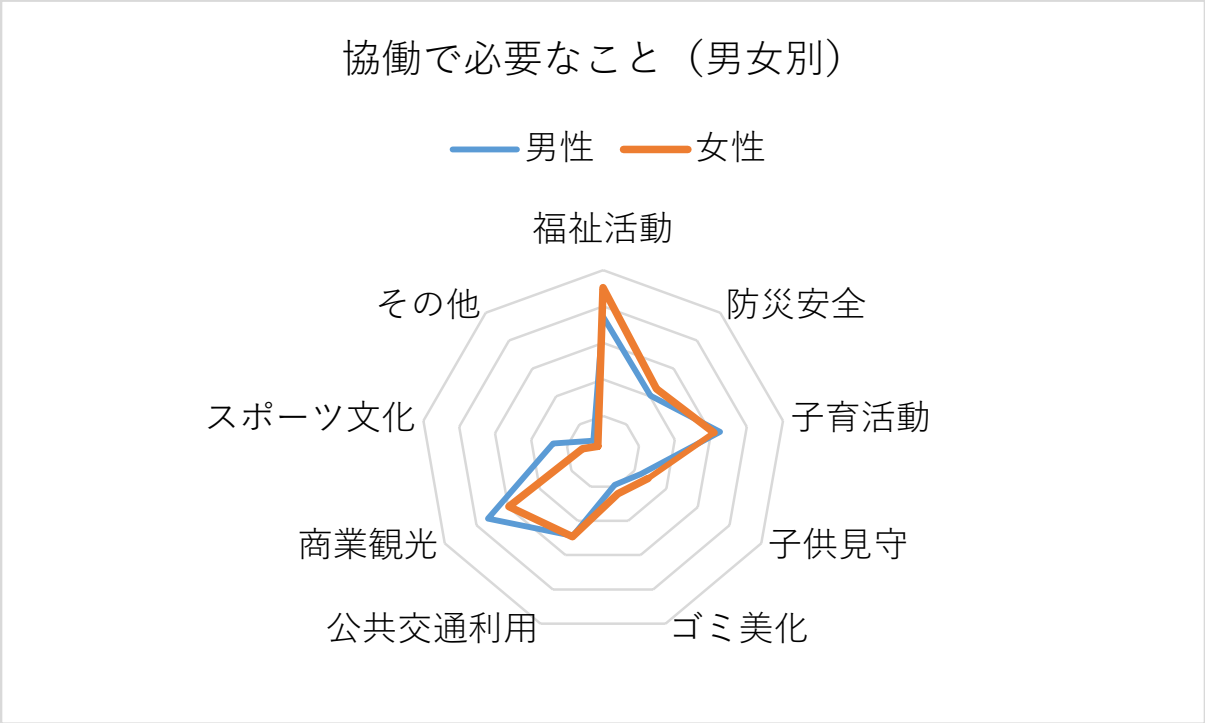
市が町内会や事業者と協働（協力や連携）することで、特に必要なこと

	度数	%	有効回答者（773人）での%
福祉活動	287	20.8%	37.9%
防災安全	148	10.7%	19.6%
子育活動	218	15.8%	28.8%
子供見守	91	6.6%	12.0%
ゴミ美化	74	5.4%	9.8%
公共交通利用	167	12.1%	22.1%
商業観光	225	16.3%	29.7%
スポーツ文化	65	4.7%	8.6%
その他	21	1.5%	2.8%
特にない	81	5.9%	10.7%
合計	1377	100.0%	

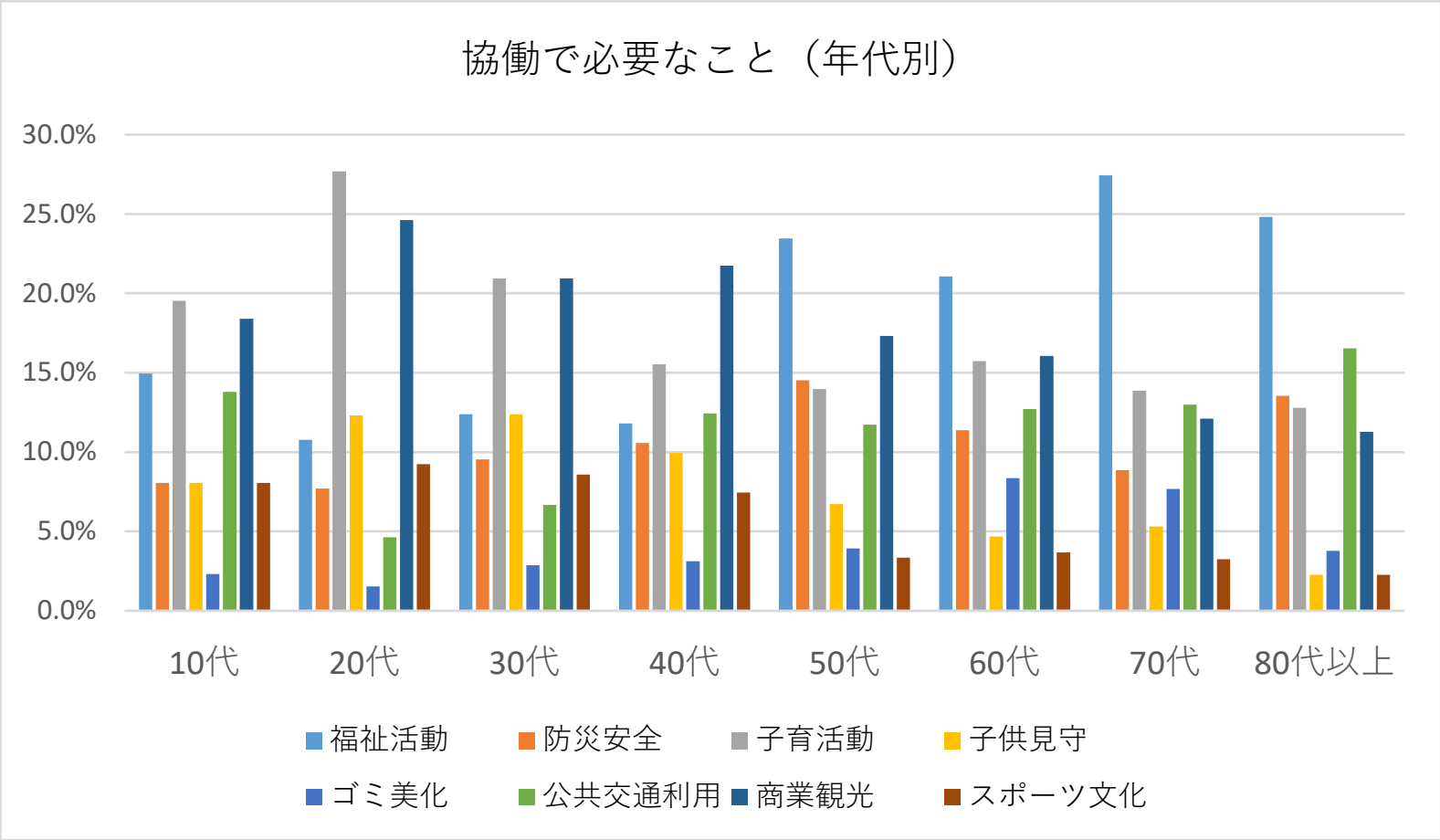


- 「高齢者や障がい者への支援や福祉活動」と「商業、観光振興などの活動」、「子育てに関する援助・相談、交流などの活動」が多い。
- 男性で「福祉活動」と「商業、観光振興」、女性で「福祉活動」が多い。
- 上の年代で「福祉活動」が多く、20 代と 30 代では「子育てに関する活動」が多い。20 代では「商業、観光振興」も多い。
- 居住地域別では、鳥海と矢島で「福祉活動」「公共交通機関の利用促進」、東由利と西目で「子育てに関する活動」、東由利と岩城、本荘、由利で「商業、観光振興などの活動」が多くなっている。
- 世帯別では、夫婦で「福祉活動」、3 世代で「子育てに関する活動」と「商業、観光振興などの活動」が多くなっている。
- 居住歴では、地元で「福祉活動」が特に多いが、いずれも同じような傾向にある。
- 職業別では、家事と無職での「福祉活動」、製造建設での「子育てに関する活動」、小売飲食と自営での「商業、観光振興」、学生の「スポーツや文化の普及」が多い。
- 20 代と 30 代の女性で「子育てに関する活動」が多い。

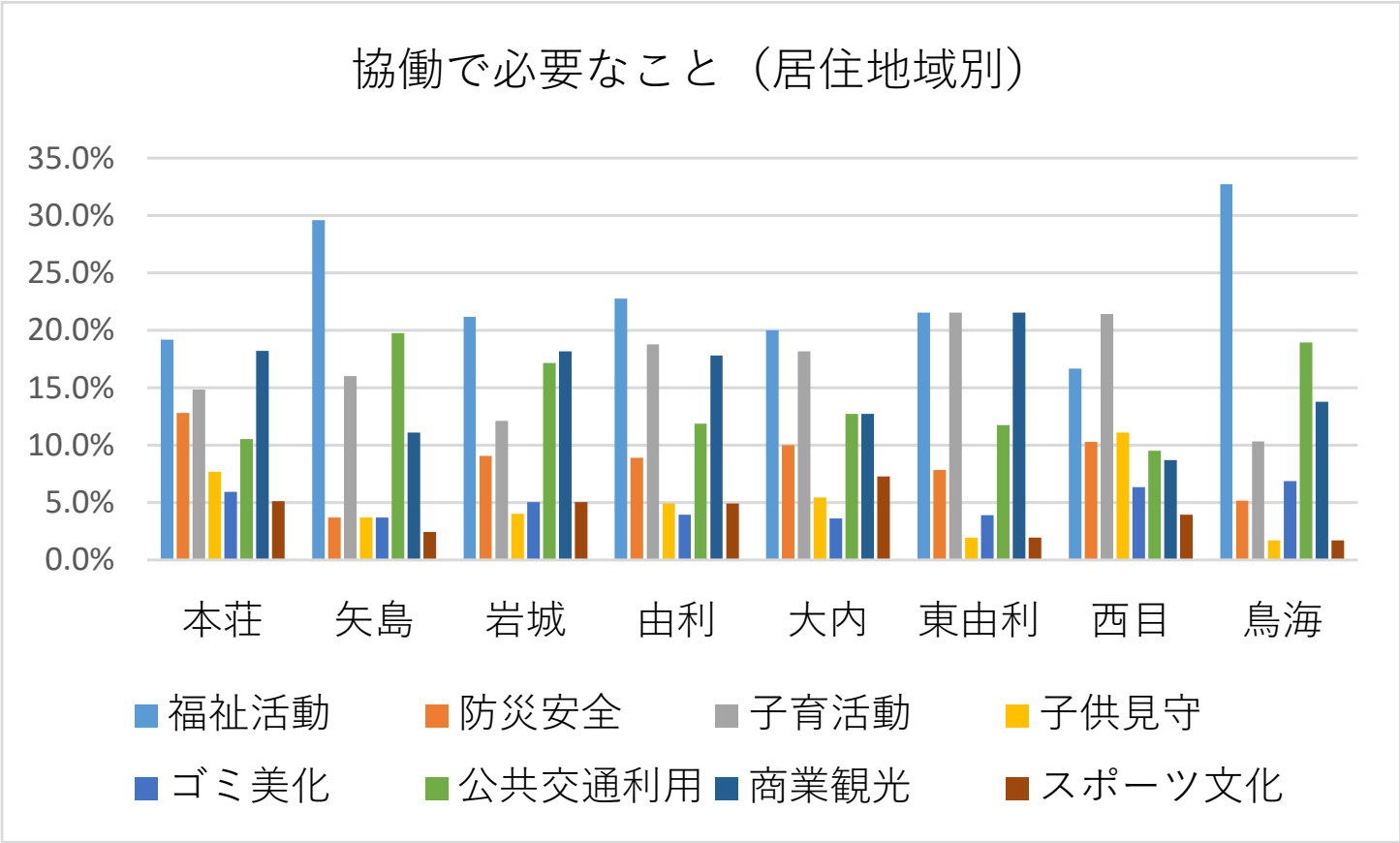
性別		福祉活動	防災安全	子育活動	子供見守	ゴミ美化	公共交通利用	商業観光	スポーツ文化	その他	特にない	合計
男性	度数	118	64	103	38	30	77	115	44	13	31	633
	回答者での％	18.6%	10.1%	16.3%	6.0%	4.7%	12.2%	18.2%	7.0%	2.1%	4.9%	
女性	度数	165	83	113	52	44	90	109	21	8	46	731
	回答者での％	22.6%	11.4%	15.5%	7.1%	6.0%	12.3%	14.9%	2.9%	1.1%	6.3%	
回答しない	度数	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3
	回答者での％	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	



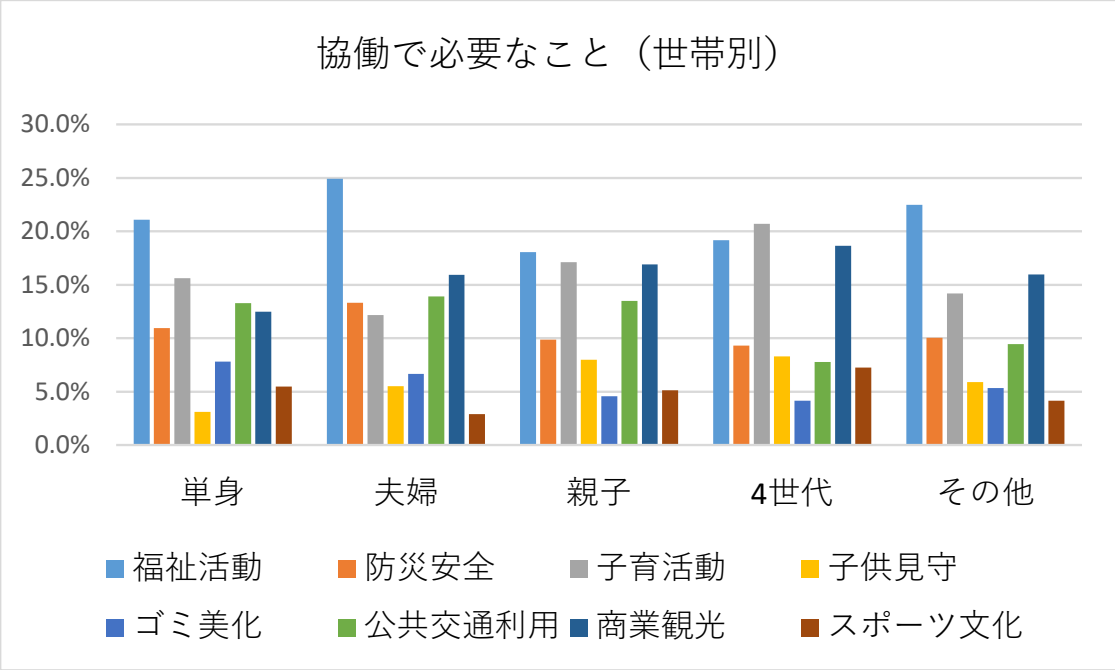
年代		福祉活動	防災安全	子育活動	子供見守	ゴミ美化	公共交通利用	商業観光	スポーツ文化	その他	特にない	合計
10 代	度数	13	7	17	7	2	12	16	7	0	6	87
	回答者での％	14.9%	8.0%	19.5%	8.0%	2.3%	13.8%	18.4%	8.0%	0.0%	6.9%	
20 代	度数	7	5	18	8	1	3	16	6	0	1	65
	回答者での％	10.8%	7.7%	27.7%	12.3%	1.5%	4.6%	24.6%	9.2%	0.0%	1.5%	
30 代	度数	13	10	22	13	3	7	22	9	4	2	105
	回答者での％	12.4%	9.5%	21.0%	12.4%	2.9%	6.7%	21.0%	8.6%	3.8%	1.9%	
40 代	度数	19	17	25	16	5	20	35	12	2	10	161
	回答者での％	11.8%	10.6%	15.5%	9.9%	3.1%	12.4%	21.7%	7.5%	1.2%	6.2%	
50 代	度数	42	26	25	12	7	21	31	6	1	8	179
	回答者での％	23.5%	14.5%	14.0%	6.7%	3.9%	11.7%	17.3%	3.4%	0.6%	4.5%	
60 代	度数	63	34	47	14	25	38	48	11	4	15	299
	回答者での％	21.1%	11.4%	15.7%	4.7%	8.4%	12.7%	16.1%	3.7%	1.3%	5.0%	
70 代	度数	93	30	47	18	26	44	41	11	8	21	339
	回答者での％	27.4%	8.8%	13.9%	5.3%	7.7%	13.0%	12.1%	3.2%	2.4%	6.2%	
80 代以上	度数	33	18	17	3	5	22	15	3	2	15	133
	回答者での％	24.8%	13.5%	12.8%	2.3%	3.8%	16.5%	11.3%	2.3%	1.5%	11.3%	


協働で必要なこと（年代別）
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上
福祉活動
防災安全
子育活動
子供見守
ゴミ美化
公共交通利用
商業観光
スポーツ文化

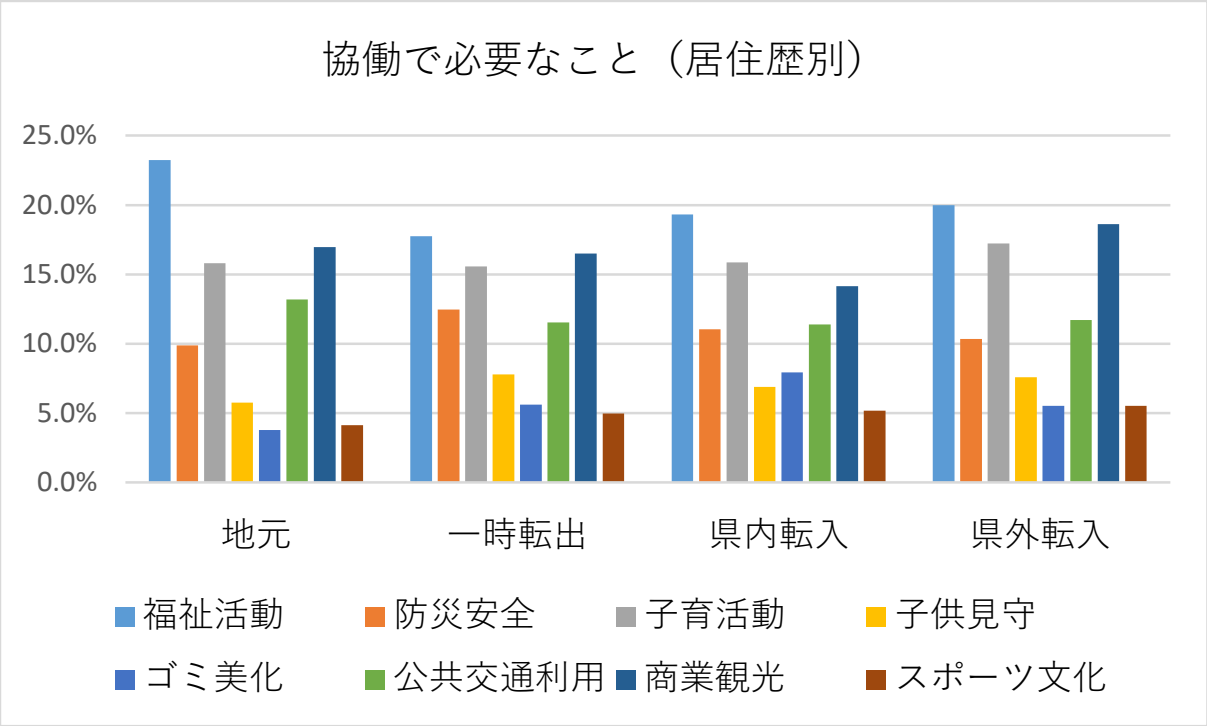
居住地域		福祉活動	防災安全	子育活動	子供見守	ゴミ美化	公共交通利用	商業観光	スポーツ文化	その他	特にない	合計
本荘	度数	142	95	110	57	44	78	135	38	9	32	740
	回答者での％	19.2%	12.8%	14.9%	7.7%	5.9%	10.5%	18.2%	5.1%	1.2%	4.3%	
矢島	度数	24	3	13	3	3	16	9	2	2	6	81
	回答者での％	29.6%	3.7%	16.0%	3.7%	3.7%	19.8%	11.1%	2.5%	2.5%	7.4%	
岩城	度数	21	9	12	4	5	17	18	5	3	5	99
	回答者での％	21.2%	9.1%	12.1%	4.0%	5.1%	17.2%	18.2%	5.1%	3.0%	5.1%	
由利	度数	23	9	19	5	4	12	18	5	2	4	101
	回答者での％	22.8%	8.9%	18.8%	5.0%	4.0%	11.9%	17.8%	5.0%	2.0%	4.0%	
大内	度数	22	11	20	6	4	14	14	8	3	8	110
	回答者での％	20.0%	10.0%	18.2%	5.5%	3.6%	12.7%	12.7%	7.3%	2.7%	7.3%	
東由利	度数	11	4	11	1	2	6	11	1	0	4	51
	回答者での％	21.6%	7.8%	21.6%	2.0%	3.9%	11.8%	21.6%	2.0%	0.0%	7.8%	
西目	度数	21	13	27	14	8	12	11	5	2	13	126
	回答者での％	16.7%	10.3%	21.4%	11.1%	6.3%	9.5%	8.7%	4.0%	1.6%	10.3%	
鳥海	度数	19	3	6	1	4	11	8	1	0	5	58
	回答者での％	32.8%	5.2%	10.3%	1.7%	6.9%	19.0%	13.8%	1.7%	0.0%	8.6%	


協働で必要なこと（居住地域別）
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海
福祉活動
防災安全
子育活動
子供見守
ゴミ美化
公共交通利用
商業観光
スポーツ文化

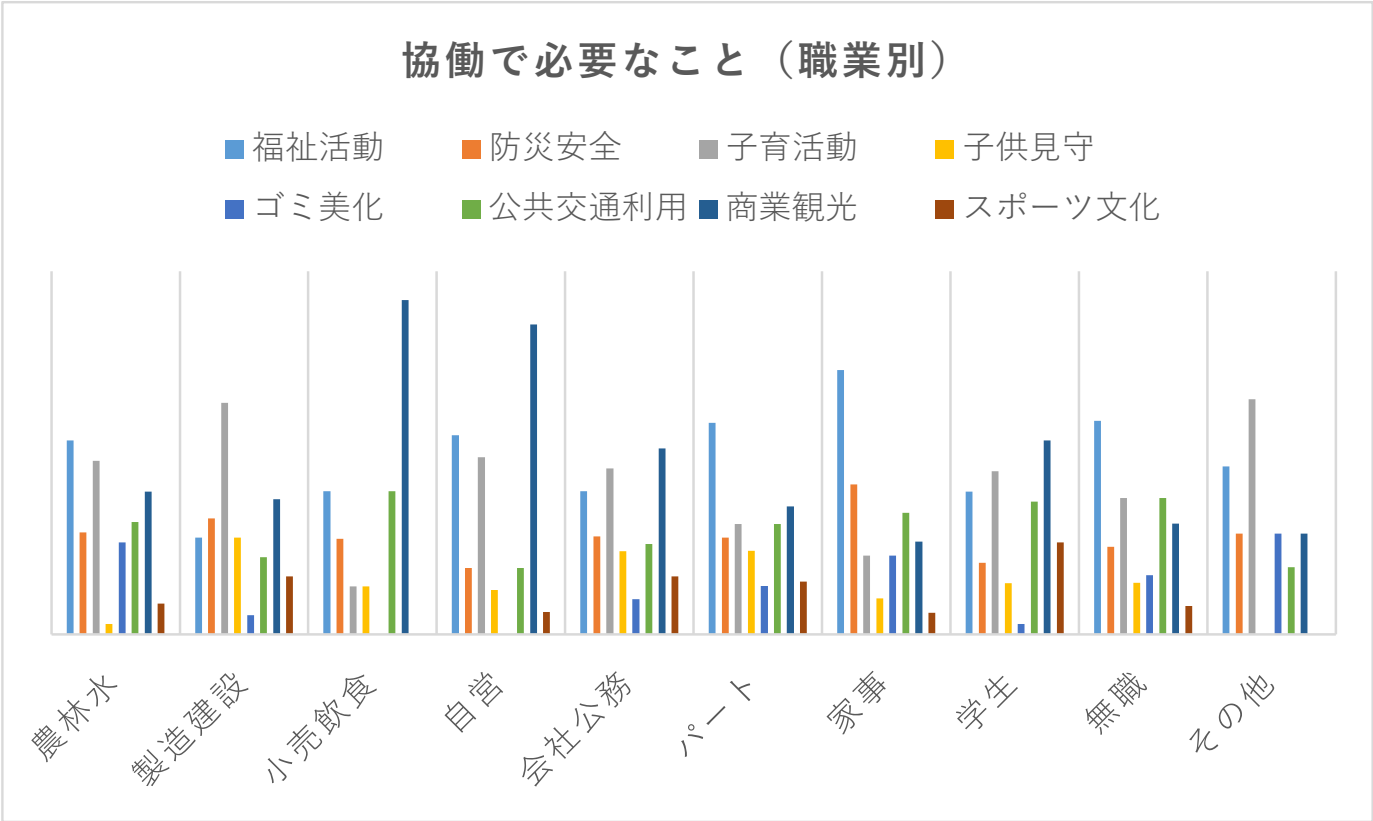
世帯		福祉活動	防災安全	子育活動	子供見守	ゴミ美化	公共交通利用	商業観光	スポーツ文化	その他	特にない	合計
単身	度数	27	14	20	4	10	17	16	7	1	12	128
	回答者での％	21.1%	10.9%	15.6%	3.1%	7.8%	13.3%	12.5%	5.5%	0.8%	9.4%	
夫婦	度数	86	46	42	19	23	48	55	10	3	13	345
	回答者での％	24.9%	13.3%	12.2%	5.5%	6.7%	13.9%	15.9%	2.9%	0.9%	3.8%	
親子	度数	95	52	90	42	24	71	89	27	9	27	526
	回答者での％	18.1%	9.9%	17.1%	8.0%	4.6%	13.5%	16.9%	5.1%	1.7%	5.1%	
3 世代	度数	37	18	40	16	8	15	36	14	1	8	193
	回答者での％	19.2%	9.3%	20.7%	8.3%	4.1%	7.8%	18.7%	7.3%	0.5%	4.1%	
その他	度数	38	17	24	10	9	16	27	7	7	14	169
	回答者での％	22.5%	10.1%	14.2%	5.9%	5.3%	9.5%	16.0%	4.1%	4.1%	8.3%	



居住歴		福祉活動	防災安全	子育活動	子供見守	ゴミ美化	公共交通利用	商業観光	スポーツ文化	その他	特にない	合計
地元	度数	141	60	96	35	23	80	103	25	9	35	607
	回答者での％	23.2%	9.9%	15.8%	5.8%	3.8%	13.2%	17.0%	4.1%	1.5%	5.8%	
一時転出	度数	57	40	50	25	18	37	53	16	10	15	321
	回答者での％	17.8%	12.5%	15.6%	7.8%	5.6%	11.5%	16.5%	5.0%	3.1%	4.7%	
県内転入	度数	56	32	46	20	23	33	41	15	1	23	290
	回答者での％	19.3%	11.0%	15.9%	6.9%	7.9%	11.4%	14.1%	5.2%	0.3%	7.9%	
県外転入	度数	29	15	25	11	8	17	27	8	1	4	145
	回答者での％	20.0%	10.3%	17.2%	7.6%	5.5%	11.7%	18.6%	5.5%	0.7%	2.8%	



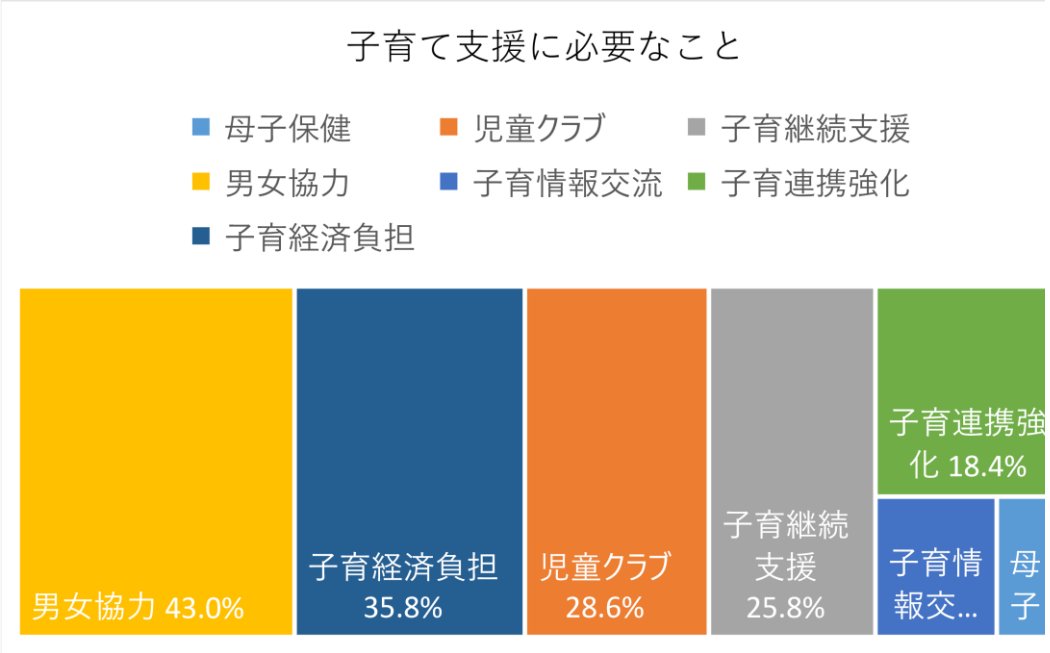
職業		福祉活動	防災安全	子育活動	子供見守	ゴミ美化	公共交通利用	商業観光	スポーツ文化	その他	特にない	合計
農林水	度数	19	10	17	1	9	11	14	3	1	4	89
	回答者での％	21.3%	11.2%	19.1%	1.1%	10.1%	12.4%	15.7%	3.4%	1.1%	4.5%	
製造建設	度数	5	6	12	5	1	4	7	3	1	3	47
	回答者での％	10.6%	12.8%	25.5%	10.6%	2.1%	8.5%	14.9%	6.4%	2.1%	6.4%	
小売飲食	度数	3	2	1	1	0	3	7	0	0	2	19
	回答者での％	15.8%	10.5%	5.3%	5.3%	0.0%	15.8%	36.8%	0.0%	0.0%	10.5%	
自営	度数	9	3	8	2	0	3	14	1	0	1	41
	回答者での％	22.0%	7.3%	19.5%	4.9%	0.0%	7.3%	34.1%	2.4%	0.0%	2.4%	
会社公務	度数	57	39	66	33	14	36	74	23	7	12	361
	回答者での％	15.8%	10.8%	18.3%	9.1%	3.9%	10.0%	20.5%	6.4%	1.9%	3.3%	
パート	度数	48	22	25	19	11	25	29	12	2	13	206
	回答者での％	23.3%	10.7%	12.1%	9.2%	5.3%	12.1%	14.1%	5.8%	1.0%	6.3%	
家事	度数	37	21	11	5	11	17	13	3	1	8	127
	回答者での％	29.1%	16.5%	8.7%	3.9%	8.7%	13.4%	10.2%	2.4%	0.8%	6.3%	
学生	度数	14	7	16	5	1	13	19	9	0	5	89
	回答者での％	15.7%	7.9%	18.0%	5.6%	1.1%	14.6%	21.3%	10.1%	0.0%	5.6%	
無職	度数	83	34	53	20	23	53	43	11	8	25	353
	回答者での％	23.5%	9.6%	15.0%	5.7%	6.5%	15.0%	12.2%	3.1%	2.3%	7.1%	
その他	度数	5	3	7	0	3	2	3	0	1	3	27
	回答者での％	18.5%	11.1%	25.9%	0.0%	11.1%	7.4%	11.1%	0.0%	3.7%	11.1%	


協働で必要なこと（職業別）
福祉活動
防災安全
子育活動
子供見守
ゴミ美化
公共交通利用
商業観光
スポーツ文化
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他

年代	性別		福祉活動	防災安全	子育活動	子供見守	ゴミ美化	公共交通	商業観光	スポーツ	その他	特にない	合計
10 代	男性	度数	5	3	9	4	1	5	7	6		4	44
		%	11.4%	6.8%	20.5%	9.1%	2.3%	11.4%	15.9%	13.6%		9.1%	
	女性	度数	8	4	8	3	1	7	9	1		1	42
		%	19.0%	9.5%	19.0%	7.1%	2.4%	16.7%	21.4%	2.4%		2.4%	
	回答しない	度数	0	0	0	0	0	0	0	0		1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%	
	合計	度数	13	7	17	7	2	12	16	7		6	87
20 代	男性	度数	3	4	7	3	0	1	9	4		1	32
		%	9.4%	12.5%	21.9%	9.4%	0.0%	3.1%	28.1%	12.5%		3.1%	
	女性	度数	4	1	11	5	1	2	7	2		0	33
		%	12.1%	3.0%	33.3%	15.2%	3.0%	6.1%	21.2%	6.1%		0.0%	
	合計	度数	7	5	18	8	1	3	16	6		1	65
30 代	男性	度数	6	9	8	6	2	2	14	7	4	2	60
		%	10.0%	15.0%	13.3%	10.0%	3.3%	3.3%	23.3%	11.7%	6.7%	3.3%	
	女性	度数	7	1	14	7	1	5	8	2	0	0	45
		%	15.6%	2.2%	31.1%	15.6%	2.2%	11.1%	17.8%	4.4%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	13	10	22	13	3	7	22	9	4	2	105
40 代	男性	度数	7	10	9	5	3	10	21	10	1	3	79
		%	8.9%	12.7%	11.4%	6.3%	3.8%	12.7%	26.6%	12.7%	1.3%	3.8%	
	女性	度数	12	7	16	11	2	10	14	2	1	7	82
		%	14.6%	8.5%	19.5%	13.4%	2.4%	12.2%	17.1%	2.4%	1.2%	8.5%	
	合計	度数	19	17	25	16	5	20	35	12	2	10	161
50 代	男性	度数	18	13	11	6	1	9	14	4	0	4	80
		%	22.5%	16.3%	13.8%	7.5%	1.3%	11.3%	17.5%	5.0%	0.0%	5.0%	
	女性	度数	24	13	14	6	6	12	17	2	1	4	99
		%	24.2%	13.1%	14.1%	6.1%	6.1%	12.1%	17.2%	2.0%	1.0%	4.0%	
	合計	度数	42	26	25	12	7	21	31	6	1	8	179
60 代	男性	度数	22	5	27	2	8	18	24	6	2	6	120
		%	18.3%	4.2%	22.5%	1.7%	6.7%	15.0%	20.0%	5.0%	1.7%	5.0%	
	女性	度数	40	29	19	12	17	20	24	5	2	9	177
		%	22.6%	16.4%	10.7%	6.8%	9.6%	11.3%	13.6%	2.8%	1.1%	5.1%	
	回答しない	度数	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
		%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	63	34	47	14	25	38	48	11	4	15	299
70 代	男性	度数	40	10	24	12	12	18	20	7	5	8	156
		%	25.6%	6.4%	15.4%	7.7%	7.7%	11.5%	12.8%	4.5%	3.2%	5.1%	
	女性	度数	53	20	23	6	14	26	21	4	3	13	183
		%	29.0%	10.9%	12.6%	3.3%	7.7%	14.2%	11.5%	2.2%	1.6%	7.1%	
	合計	度数	93	30	47	18	26	44	41	11	8	21	339
80 代以	男性	度数	17	10	8	0	3	14	6	0	1	3	62
		%	27.4%	16.1%	12.9%	0.0%	4.8%	22.6%	9.7%	0.0%	1.6%	4.8%	
	女性	度数	16	8	8	2	2	8	9	3	1	12	69
		%	23.2%	11.6%	11.6%	2.9%	2.9%	11.6%	13.0%	4.3%	1.4%	17.4%	
	合計	度数	33	18	16	2	5	22	15	3	2	15	131

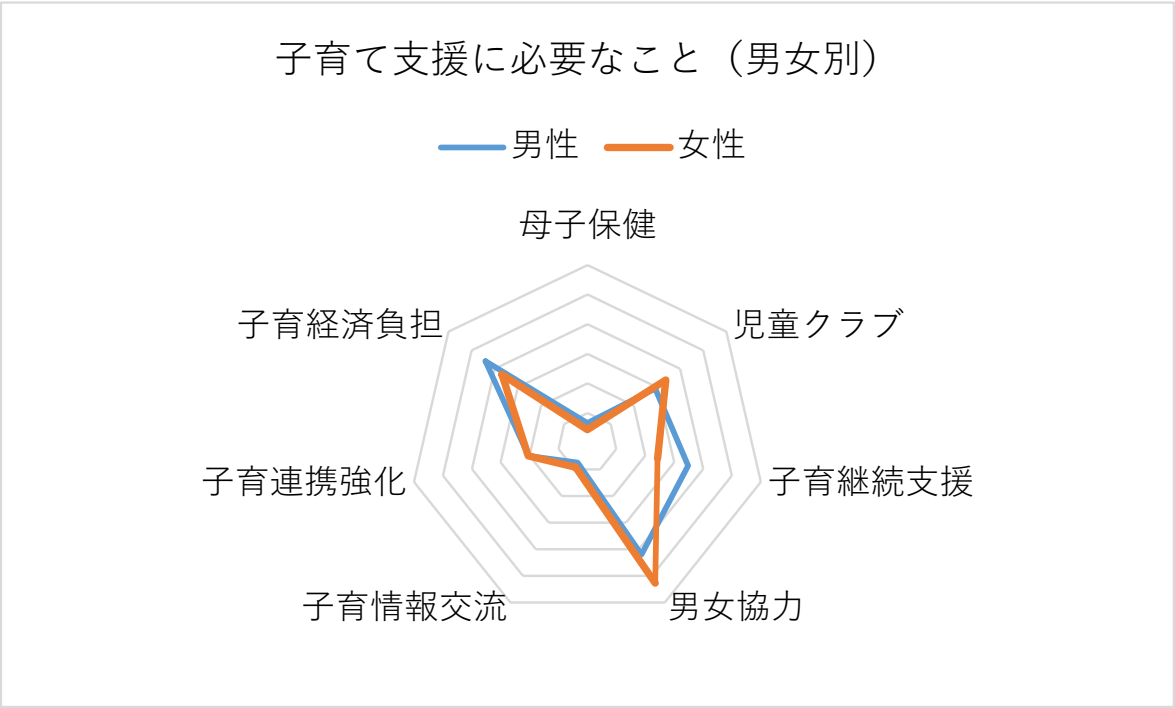
「子ども・子育て支援の充実」のために、特に必要なこと

	度数	%	有効回答者（773人）での%
母子保健	36	2.7%	4.8%
児童クラブ	216	15.9%	28.6%
子育継続支援	195	14.4%	25.8%
男女協力	325	24.0%	43.0%
子育情報交流	57	4.2%	7.5%
子育連携強化	139	10.3%	18.4%
子育経済負担	270	19.9%	35.8%
その他	24	1.8%	3.2%
特にない	93	6.9%	12.3%
合計	1355	100.0%	

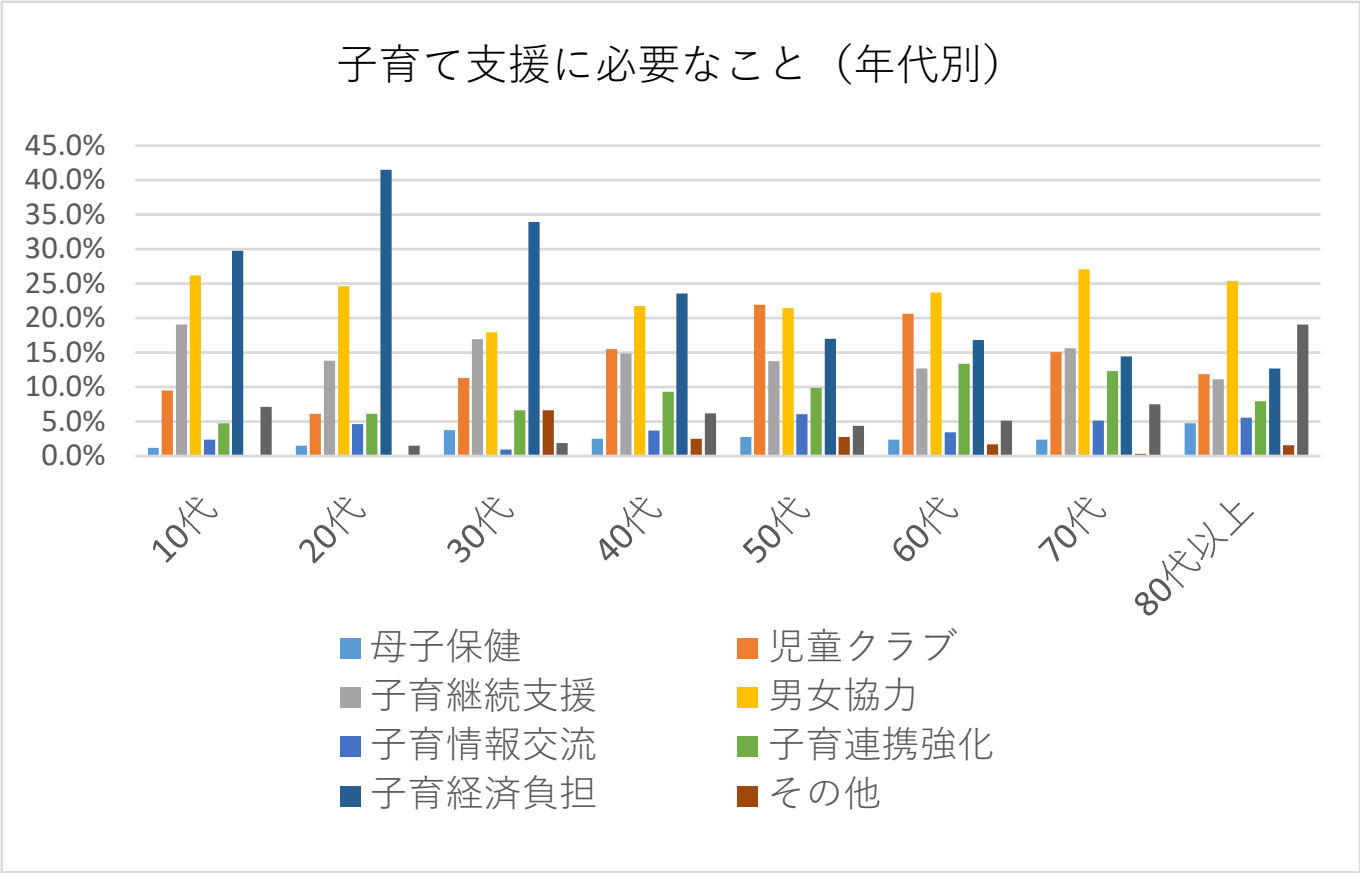


- 「男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境」と「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。
- 女性で「男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境」が多くなっている。
- 20 代で特に「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。50 代と 60 代で「児童クラブなどの多様な子育て支援」が多くなっている。
- 居住地域別では、由利で特に「男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境」が多くなっている。鳥海の「児童クラブなどの多様な子育て支援」、西目と大内の「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」も多い。
- 世帯別では、単身と夫婦での「児童クラブなどの多様な子育て支援」、親子と 3 世代での「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。
- 居住歴別では同じような傾向だが、県外転入で「子どもの成長や発達の段階に応じた継続的な支援」が多い。
- 職業別では、小売飲食で「継続的な支援」、家事で「児童クラブなどの多様な子育て支援」、無職で「情報提供や交流の場、相談機会の充実（子育てにかかる不安の解消）」が多い。
- 10 代女性、20 代と 30 代の男女、「妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減」が多い。

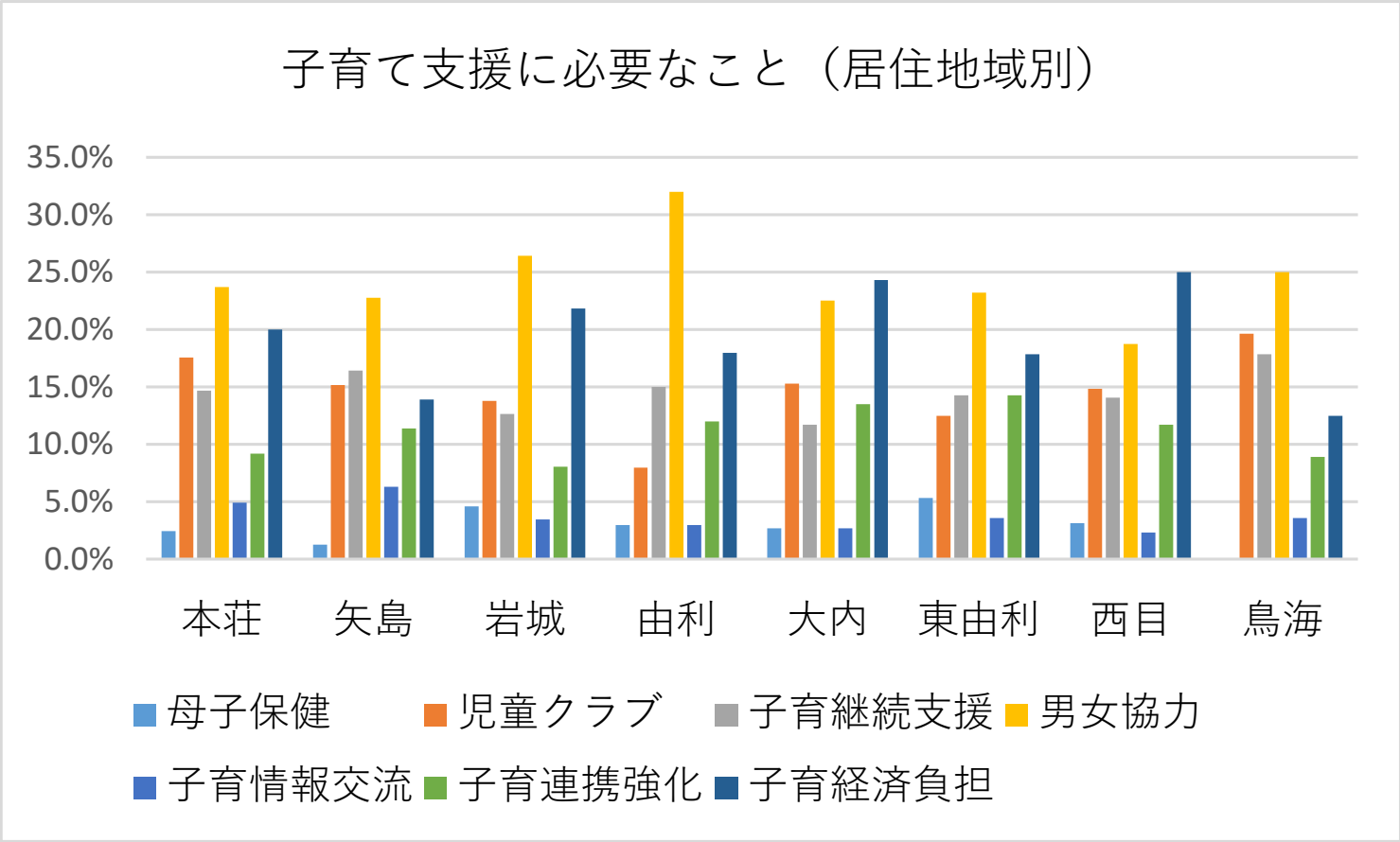
性別		母子保健	児童クラブ	子育継続支援	男女協力	子育情報交流	子育連携強化	子育経済負担	その他	特にない	合計
男性	度数	20	89	106	128	23	62	134	13	34	609
	回答者での％	3.3%	14.6%	17.4%	21.0%	3.8%	10.2%	22.0%	2.1%	5.6%	
女性	度数	16	124	89	193	34	75	135	11	56	733
	回答者での％	2.2%	16.9%	12.1%	26.3%	4.6%	10.2%	18.4%	1.5%	7.6%	
回答しない	度数	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3
	回答者での％	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	



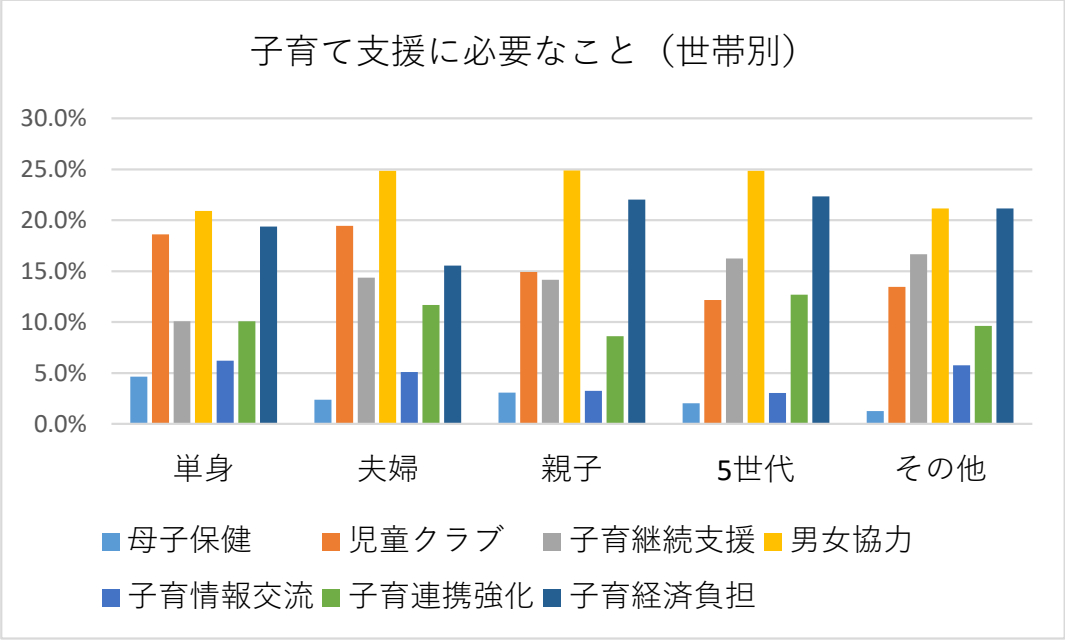
		母子保健	児童クラブ	子育継続支援	男女協力	子育情報交流	子育連携強化	子育経済負担	その他	特にない	合計
10 代	度数	1	8	16	22	2	4	25	0	6	84
	回答者での％	1.2%	9.5%	19.0%	26.2%	2.4%	4.8%	29.8%	0.0%	7.1%	
20 代	度数	1	4	9	16	3	4	27	0	1	65
	回答者での％	1.5%	6.2%	13.8%	24.6%	4.6%	6.2%	41.5%	0.0%	1.5%	
30 代	度数	4	12	18	19	1	7	36	7	2	106
	回答者での％	3.8%	11.3%	17.0%	17.9%	0.9%	6.6%	34.0%	6.6%	1.9%	
40 代	度数	4	25	24	35	6	15	38	4	10	161
	回答者での％	2.5%	15.5%	14.9%	21.7%	3.7%	9.3%	23.6%	2.5%	6.2%	
50 代	度数	5	40	25	39	11	18	31	5	8	182
	回答者での％	2.7%	22.0%	13.7%	21.4%	6.0%	9.9%	17.0%	2.7%	4.4%	
60 代	度数	7	60	37	69	10	39	49	5	15	291
	回答者での％	2.4%	20.6%	12.7%	23.7%	3.4%	13.4%	16.8%	1.7%	5.2%	
70 代	度数	8	50	52	90	17	41	48	1	25	332
	回答者での％	2.4%	15.1%	15.7%	27.1%	5.1%	12.3%	14.5%	0.3%	7.5%	
80 代以上	度数	6	15	14	32	7	10	16	2	24	126
	回答者での％	4.8%	11.9%	11.1%	25.4%	5.6%	7.9%	12.7%	1.6%	19.0%	


子育て支援に必要なこと（年代別）
45.0%
40.0%
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上
母子保健
児童クラブ
子育継続支援
男女協力
子育情報交流
子育連携強化
子育経済負担
その他

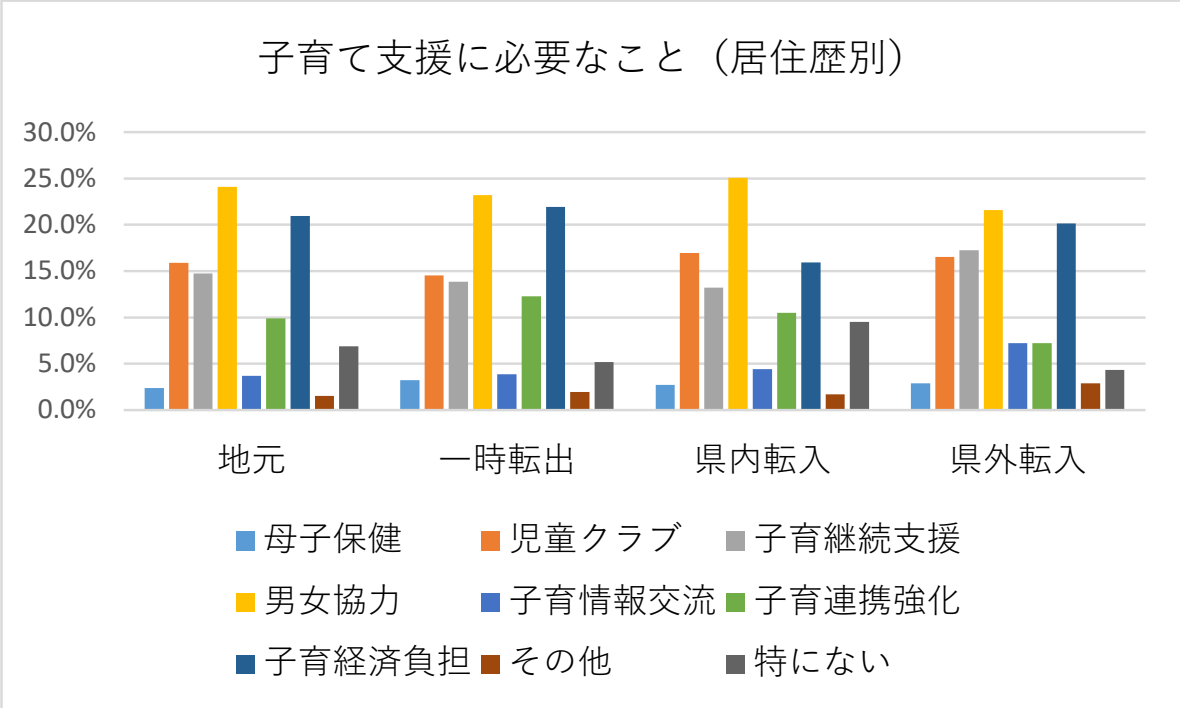
居住地域		母子保健	児童クラブ	子育継続支援	男女協力	子育情報交流	子育連携強化	子育経済負担	その他	特にない	合計
本荘	度数	18	128	107	173	36	67	146	12	42	729
	回答者での％	2.5%	17.6%	14.7%	23.7%	4.9%	9.2%	20.0%	1.6%	5.8%	
矢島	度数	1	12	13	18	5	9	11	1	9	79
	回答者での％	1.3%	15.2%	16.5%	22.8%	6.3%	11.4%	13.9%	1.3%	11.4%	
岩城	度数	4	12	11	23	3	7	19	1	7	87
	回答者での％	4.6%	13.8%	12.6%	26.4%	3.4%	8.0%	21.8%	1.1%	8.0%	
由利	度数	3	8	15	32	3	12	18	3	6	100
	回答者での％	3.0%	8.0%	15.0%	32.0%	3.0%	12.0%	18.0%	3.0%	6.0%	
大内	度数	3	17	13	25	3	15	27	2	6	111
	回答者での％	2.7%	15.3%	11.7%	22.5%	2.7%	13.5%	24.3%	1.8%	5.4%	
東由利	度数	3	7	8	13	2	8	10	1	4	56
	回答者での％	5.4%	12.5%	14.3%	23.2%	3.6%	14.3%	17.9%	1.8%	7.1%	
西目	度数	4	19	18	24	3	15	32	4	9	128
	回答者での％	3.1%	14.8%	14.1%	18.8%	2.3%	11.7%	25.0%	3.1%	7.0%	
鳥海	度数	0	11	10	14	2	5	7	0	7	56
	回答者での％	0.0%	19.6%	17.9%	25.0%	3.6%	8.9%	12.5%	0.0%	12.5%	


子育て支援に必要なこと（居住地域別）
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海
母子保健
児童クラブ
子育継続支援
男女協力
子育情報交流
子育連携強化
子育経済負担

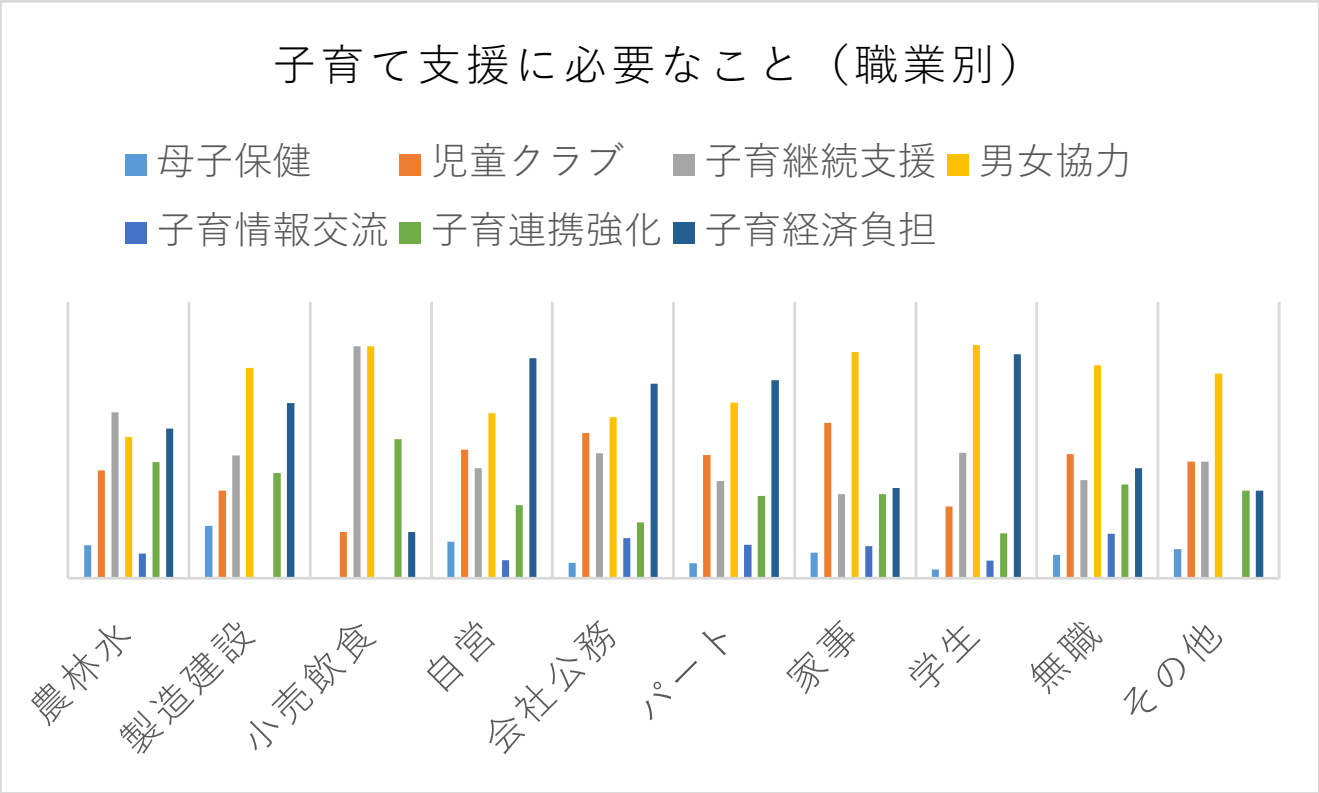
世帯		母子保健	児童クラブ	子育継続支援	男女協力	子育情報交流	子育連携強化	子育経済負担	その他	特にない	合計
単身	度数	6	24	13	27	8	13	25	3	10	129
	回答者での％	4.7%	18.6%	10.1%	20.9%	6.2%	10.1%	19.4%	2.3%	7.8%	
夫婦	度数	8	65	48	83	17	39	52	2	20	334
	回答者での％	2.4%	19.5%	14.4%	24.9%	5.1%	11.7%	15.6%	0.6%	6.0%	
親子	度数	16	78	74	130	17	45	115	9	38	522
	回答者での％	3.1%	14.9%	14.2%	24.9%	3.3%	8.6%	22.0%	1.7%	7.3%	
3 世代	度数	4	24	32	49	6	25	44	4	9	197
	回答者での％	2.0%	12.2%	16.2%	24.9%	3.0%	12.7%	22.3%	2.0%	4.6%	
その他	度数	2	21	26	33	9	15	33	6	11	156
	回答者での％	1.3%	13.5%	16.7%	21.2%	5.8%	9.6%	21.2%	3.8%	7.1%	



居住歴		母子保健	児童クラブ	子育継続支援	男女協力	子育情報交流	子育連携強化	子育経済負担	その他	特にない	合計
地元	度数	14	95	88	144	22	59	125	9	41	597
	回答者での％	2.3%	15.9%	14.7%	24.1%	3.7%	9.9%	20.9%	1.5%	6.9%	
一時転出	度数	10	45	43	72	12	38	68	6	16	310
	回答者での％	3.2%	14.5%	13.9%	23.2%	3.9%	12.3%	21.9%	1.9%	5.2%	
県内転入	度数	8	50	39	74	13	31	47	5	28	295
	回答者での％	2.7%	16.9%	13.2%	25.1%	4.4%	10.5%	15.9%	1.7%	9.5%	
県外転入	度数	4	23	24	30	10	10	28	4	6	139
	回答者での％	2.9%	16.5%	17.3%	21.6%	7.2%	7.2%	20.1%	2.9%	4.3%	



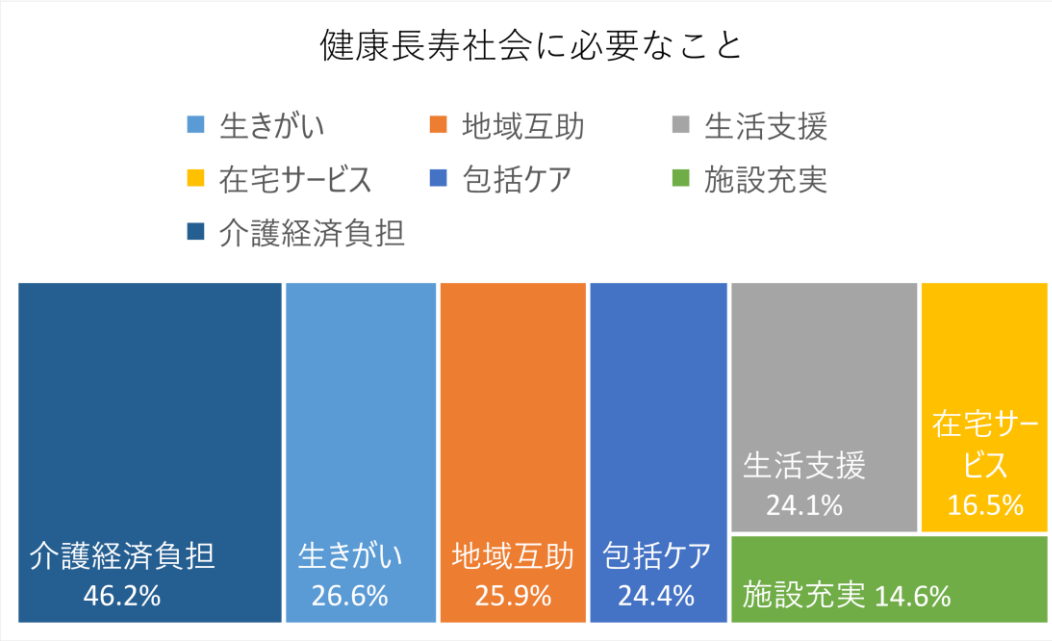
職業		母子保健	児童クラブ	子育継続支援	男女協力	子育情報交流	子育連携強化	子育経済負担	その他	特にない	合計
農林水	度数	4	13	20	17	3	14	18	0	6	95
	回答者での％	4.2%	13.7%	21.1%	17.9%	3.2%	14.7%	18.9%	0.0%	6.3%	
製造建設	度数	3	5	7	12	0	6	10	0	2	45
	回答者での％	6.7%	11.1%	15.6%	26.7%	0.0%	13.3%	22.2%	0.0%	4.4%	
小売飲食	度数	0	1	5	5	0	3	1	0	2	17
	回答者での％	0.0%	5.9%	29.4%	29.4%	0.0%	17.6%	5.9%	0.0%	11.8%	
自営	度数	2	7	6	9	1	4	12	1	1	43
	回答者での％	4.7%	16.3%	14.0%	20.9%	2.3%	9.3%	27.9%	2.3%	2.3%	
会社公務	度数	7	65	56	72	18	25	87	12	11	353
	回答者での％	2.0%	18.4%	15.9%	20.4%	5.1%	7.1%	24.6%	3.4%	3.1%	
パート	度数	4	33	26	47	9	22	53	3	14	211
	回答者での％	1.9%	15.6%	12.3%	22.3%	4.3%	10.4%	25.1%	1.4%	6.6%	
家事	度数	4	24	13	35	5	13	14	2	12	122
	回答者での％	3.3%	19.7%	10.7%	28.7%	4.1%	10.7%	11.5%	1.6%	9.8%	
学生	度数	1	8	14	26	2	5	25	1	6	88
	回答者での％	1.1%	9.1%	15.9%	29.5%	2.3%	5.7%	28.4%	1.1%	6.8%	
無職	度数	10	53	42	91	19	40	47	4	31	337
	回答者での％	3.0%	15.7%	12.5%	27.0%	5.6%	11.9%	13.9%	1.2%	9.2%	
その他	度数	1	4	4	7	0	3	3	1	4	27
	回答者での％	3.7%	14.8%	14.8%	25.9%	0.0%	11.1%	11.1%	3.7%	14.8%	

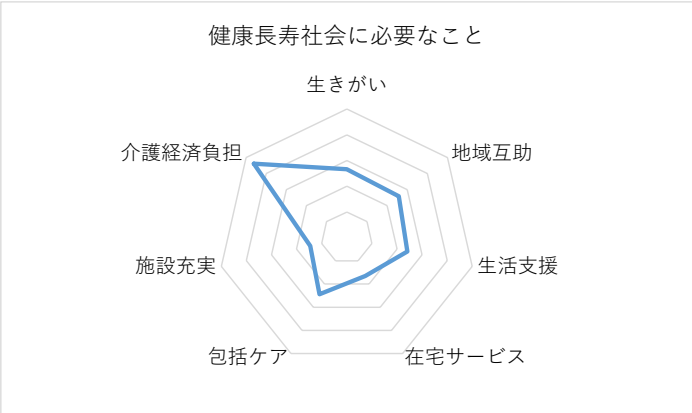

子育て支援に必要なこと（職業別）
母子保健
児童クラブ
子育継続支援
男女協力
子育情報交流
子育連携強化
子育経済負担
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他

年代	性別		母子保健	児童クラブ	子育継続	男女協力	子育情報	子育連携	子育経済	その他	特にない	合計
10 代	男性	度数	1	4	10	10	0	3	10		4	42
		%	2.4%	9.5%	23.8%	23.8%	0.0%	7.1%	23.8%		9.5%	
	女性	度数	0	4	6	12	2	1	15		1	41
		%	0.0%	9.8%	14.6%	29.3%	4.9%	2.4%	36.6%		2.4%	
	回答しない	度数	0	0	0	0	0	0	0		1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%	
	合計	度数	1	8	16	22	2	4	25		6	84
20 代	男性	度数	0	2	5	7	1	3	12		1	31
		%	0.0%	6.5%	16.1%	22.6%	3.2%	9.7%	38.7%		3.2%	
	女性	度数	1	2	4	9	2	1	15		0	34
		%	2.9%	5.9%	11.8%	26.5%	5.9%	2.9%	44.1%		0.0%	
	合計	度数	1	4	9	16	3	4	27		1	65
30 代	男性	度数	3	7	12	8	1	6	20	4	1	62
		%	4.8%	11.3%	19.4%	12.9%	1.6%	9.7%	32.3%	6.5%	1.6%	
	女性	度数	1	5	6	11	0	1	16	3	1	44
		%	2.3%	11.4%	13.6%	25.0%	0.0%	2.3%	36.4%	6.8%	2.3%	
	合計	度数	4	12	18	19	1	7	36	7	2	106
40 代	男性	度数	3	9	13	14	5	7	20	3	4	78
		%	3.8%	11.5%	16.7%	17.9%	6.4%	9.0%	25.6%	3.8%	5.1%	
	女性	度数	1	16	11	21	1	8	18	1	6	83
		%	1.2%	19.3%	13.3%	25.3%	1.2%	9.6%	21.7%	1.2%	7.2%	
	合計	度数	4	25	24	35	6	15	38	4	10	161
50 代	男性	度数	3	14	13	14	4	8	15	3	5	79
		%	3.8%	17.7%	16.5%	17.7%	5.1%	10.1%	19.0%	3.8%	6.3%	
	女性	度数	2	26	12	25	7	10	16	2	3	103
		%	1.9%	25.2%	11.7%	24.3%	6.8%	9.7%	15.5%	1.9%	2.9%	
	合計	度数	5	40	25	39	11	18	31	5	8	182
60 代	男性	度数	3	25	16	23	4	12	23	2	4	112
		%	2.7%	22.3%	14.3%	20.5%	3.6%	10.7%	20.5%	1.8%	3.6%	
	女性	度数	4	34	21	46	6	26	26	3	11	177
		%	2.3%	19.2%	11.9%	26.0%	3.4%	14.7%	14.7%	1.7%	6.2%	
	回答しない	度数	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
		%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	7	60	37	69	10	39	49	5	15	291
70 代	男性	度数	5	20	30	38	8	16	26	1	6	150
		%	3.3%	13.3%	20.0%	25.3%	5.3%	10.7%	17.3%	0.7%	4.0%	
	女性	度数	3	30	22	52	9	25	22	0	19	182
		%	1.6%	16.5%	12.1%	28.6%	4.9%	13.7%	12.1%	0.0%	10.4%	
	合計	度数	8	50	52	90	17	41	48	1	25	332
80 代以上	男性	度数	2	8	7	14	0	7	8	0	9	55
		%	3.6%	14.5%	12.7%	25.5%	0.0%	12.7%	14.5%	0.0%	16.4%	
	女性	度数	4	7	7	17	7	3	7	2	15	69
	合計	%	5.8%	10.1%	10.1%	24.6%	10.1%	4.3%	10.1%	2.9%	21.7%	

「健康長寿社会の実現」のために、特に必要なこと

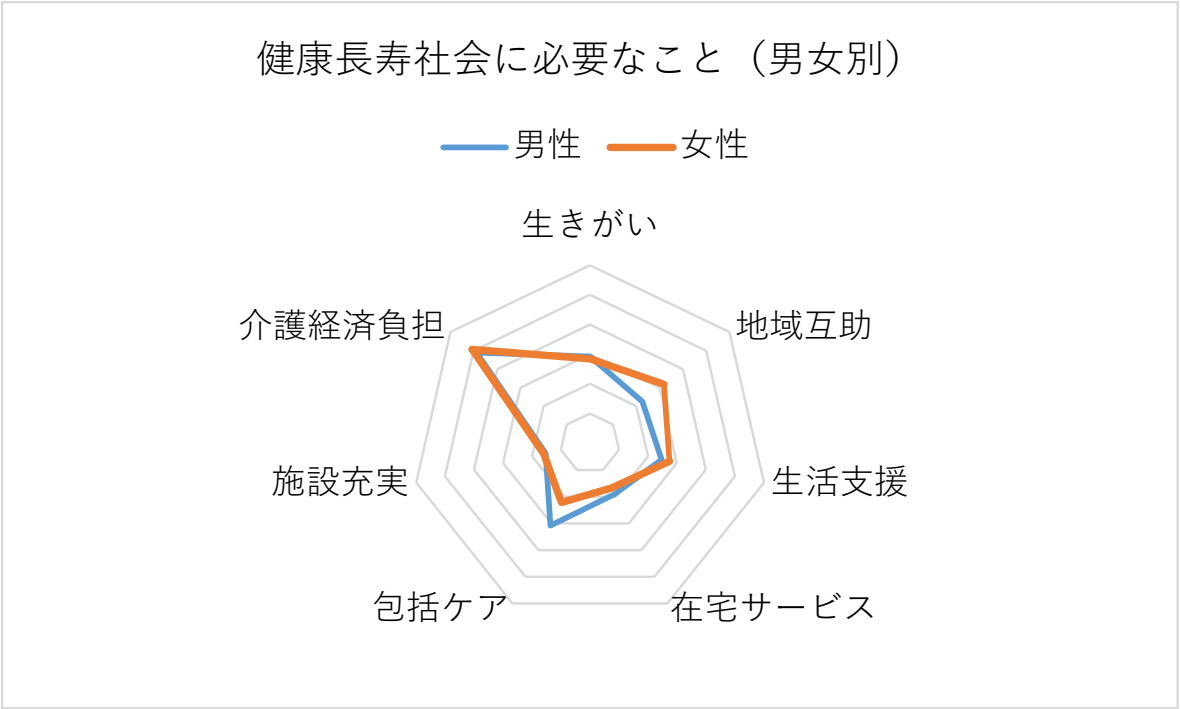
	度数	パーセント	有効回答者（773人）での％
生きがい	203	14.3%	26.6%
地域互助	197	13.9%	25.9%
生活支援	184	13.0%	24.1%
在宅サービス	126	8.9%	16.5%
包括ケア	186	13.1%	24.4%
施設充実	111	7.8%	14.6%
介護経済負担	352	24.8%	46.2%
その他	13	0.9%	1.7%
特にない	45	3.2%	5.9%
合計	1417	100.0%	



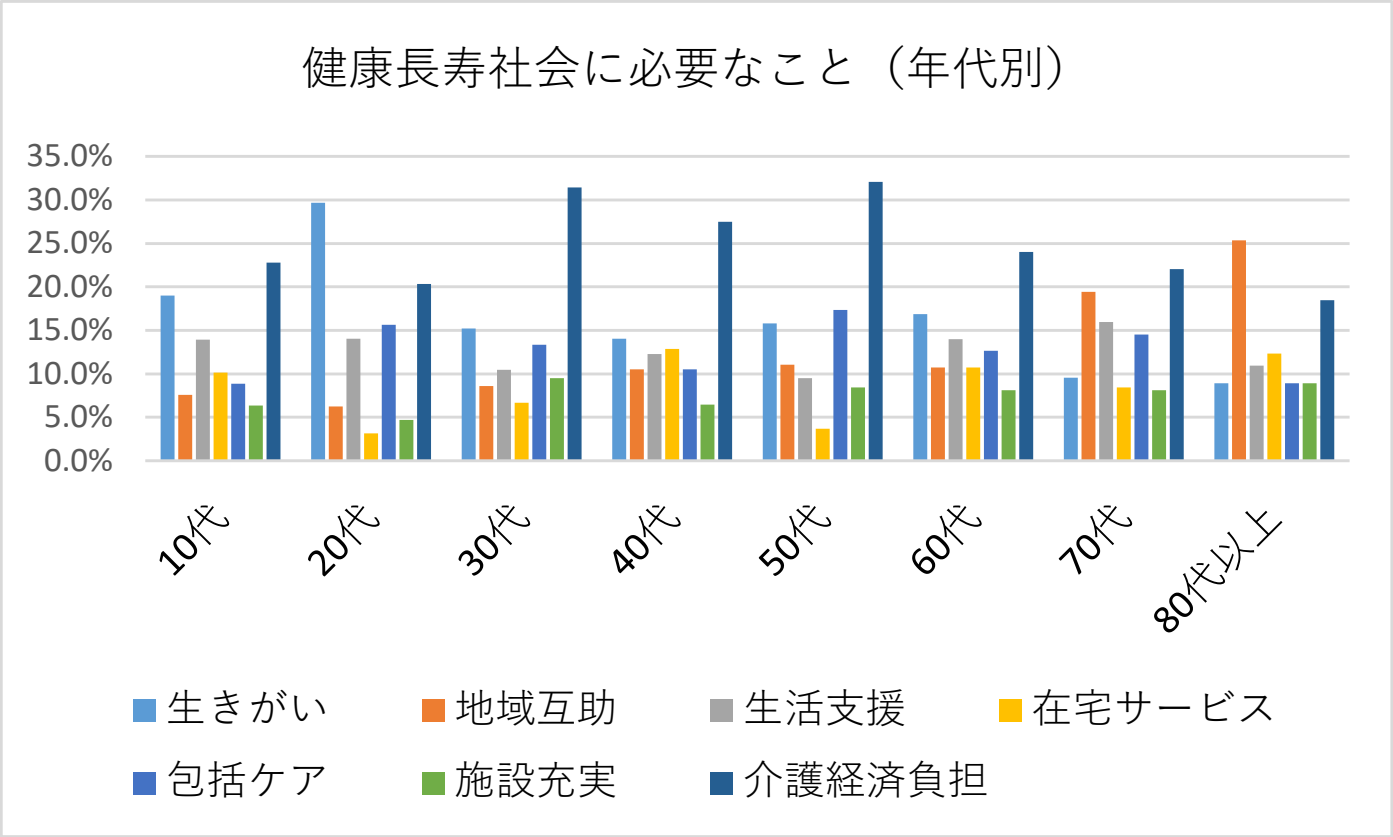


・「介護や介助、治療にかかる経済的負担の軽減」が最も多くなっている。
・男女ともに「経済負担軽減」が多いが、女性で「地域互助」、男性で「地域包括ケア」が多い。
・年代別では、20 代で「生きがいづくり支援」、80 代以上で「地域互助」、30 代と 80 代で「施設充実」が多い。若い世代が社会参加や交流の機会を求めているようである。
・居住地域別では、大内と由利で「生きがいづくり支援」、鳥海と矢島で「生活支援」、大内で「在宅支援」、東由利で「地域包括ケア」、鳥海と岩城で「施設充実」が多い。
・世帯別では、3 世代で「生きがいづくり支援」、単身で「生活支援」、夫婦と親子で「在宅支援」、3 世代で「施設充実」、親子で「経済負担軽減」が多い。
・居住歴別では、県外転入で特に「生きがいづくり支援」と「生活支援」が多いが、他と比べると「経済負担軽減」の割合が少ない。
・職業別では、学生とパートの「生きがいづくり支援」、家事の「地域互助」、小売飲食の「生活支援」と「地域包括ケア」、会社員公務員とパートの「経済負担軽減」が多い。
・20 代の女性で「生きがいづくり支援」、80 代女性の「地域互助」、20 代と 30 代、40 代の女性、50 代男女の「経済負担軽減」が多い。

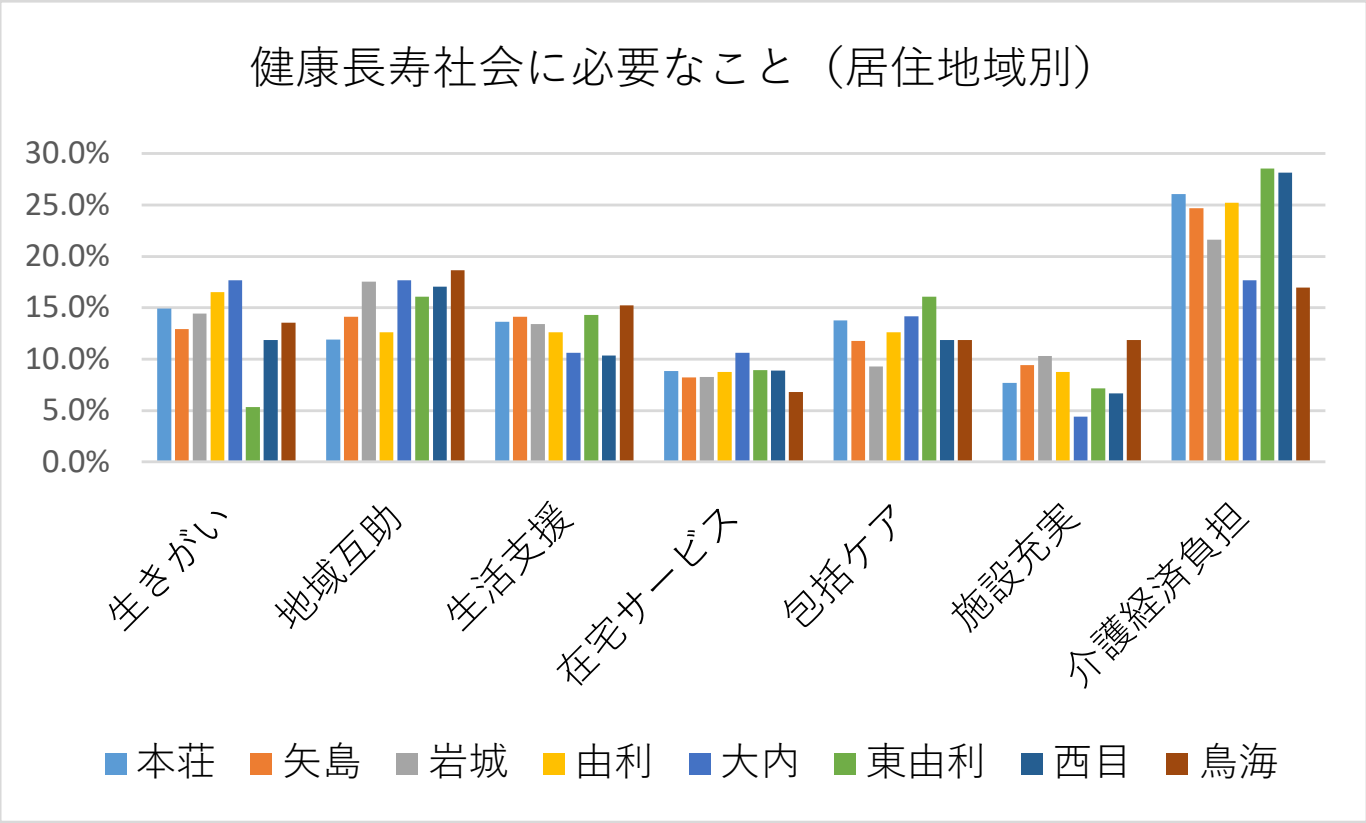
性別		生きがい	地域互助	生活支援	在宅サービス	包括ケア	施設充実	介護経済負担	その他	特にない	合計
男性	度数	92	71	78	60	97	48	154	8	22	630
	回答者での％	14.6%	11.3%	12.4%	9.5%	15.4%	7.6%	24.4%	1.3%	3.5%	
女性	度数	110	123	106	65	86	62	196	5	21	774
	回答者での％	14.2%	15.9%	13.7%	8.4%	11.1%	8.0%	25.3%	0.6%	2.7%	
回答しない	度数	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3
	回答者での％	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	



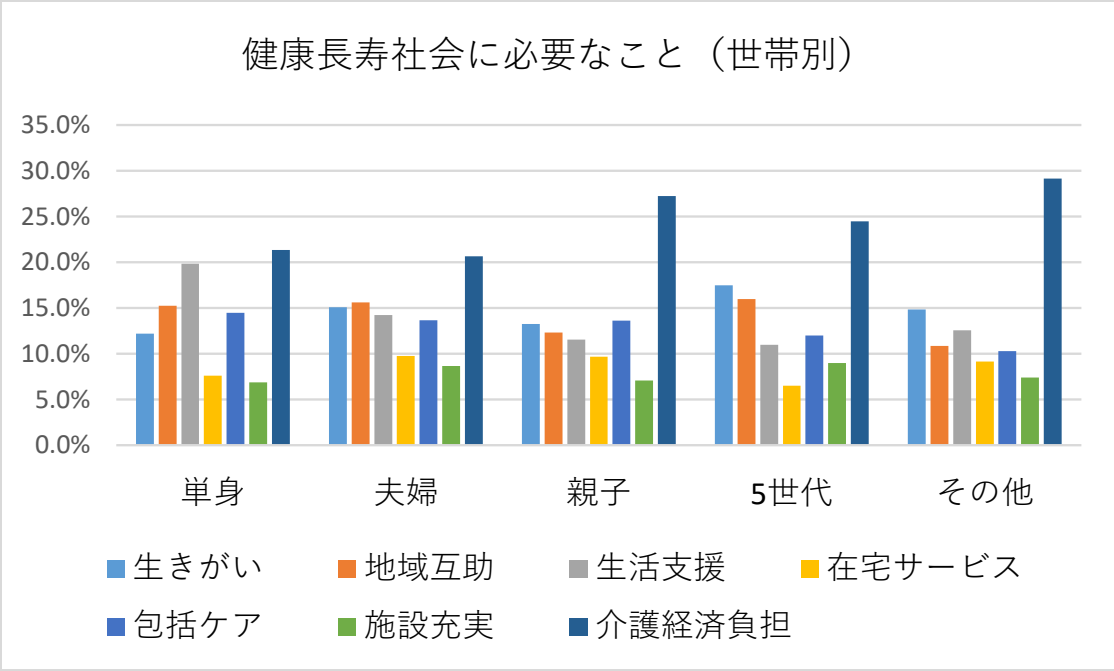
年代		生きがい	地域互助	生活支援	在宅サービス	包括ケア	施設充実	介護経済負担	その他	特にない	合計
10 代	度数	15	6	11	8	7	5	18	0	9	79
	回答者での％	19.0%	7.6%	13.9%	10.1%	8.9%	6.3%	22.8%	0.0%	11.4%	
20 代	度数	19	4	9	2	10	3	13	1	3	64
	回答者での％	29.7%	6.3%	14.1%	3.1%	15.6%	4.7%	20.3%	1.6%	4.7%	
30 代	度数	16	9	11	7	14	10	33	3	2	105
	回答者での％	15.2%	8.6%	10.5%	6.7%	13.3%	9.5%	31.4%	2.9%	1.9%	
40 代	度数	24	18	21	22	18	11	47	2	8	171
	回答者での％	14.0%	10.5%	12.3%	12.9%	10.5%	6.4%	27.5%	1.2%	4.7%	
50 代	度数	30	21	18	7	33	16	61	2	2	190
	回答者での％	15.8%	11.1%	9.5%	3.7%	17.4%	8.4%	32.1%	1.1%	1.1%	
60 代	度数	52	33	43	33	39	25	74	4	5	308
	回答者での％	16.9%	10.7%	14.0%	10.7%	12.7%	8.1%	24.0%	1.3%	1.6%	
70 代	度数	33	67	55	29	50	28	76	1	6	345
	回答者での％	9.6%	19.4%	15.9%	8.4%	14.5%	8.1%	22.0%	0.3%	1.7%	
80 代以上	度数	13	37	16	18	13	13	27	0	9	146
	回答者での％	8.9%	25.3%	11.0%	12.3%	8.9%	8.9%	18.5%	0.0%	6.2%	


健康長寿社会に必要なこと（年代別）
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上
生きがい
地域互助
生活支援
在宅サービス
包括ケア
施設充実
介護経済負担

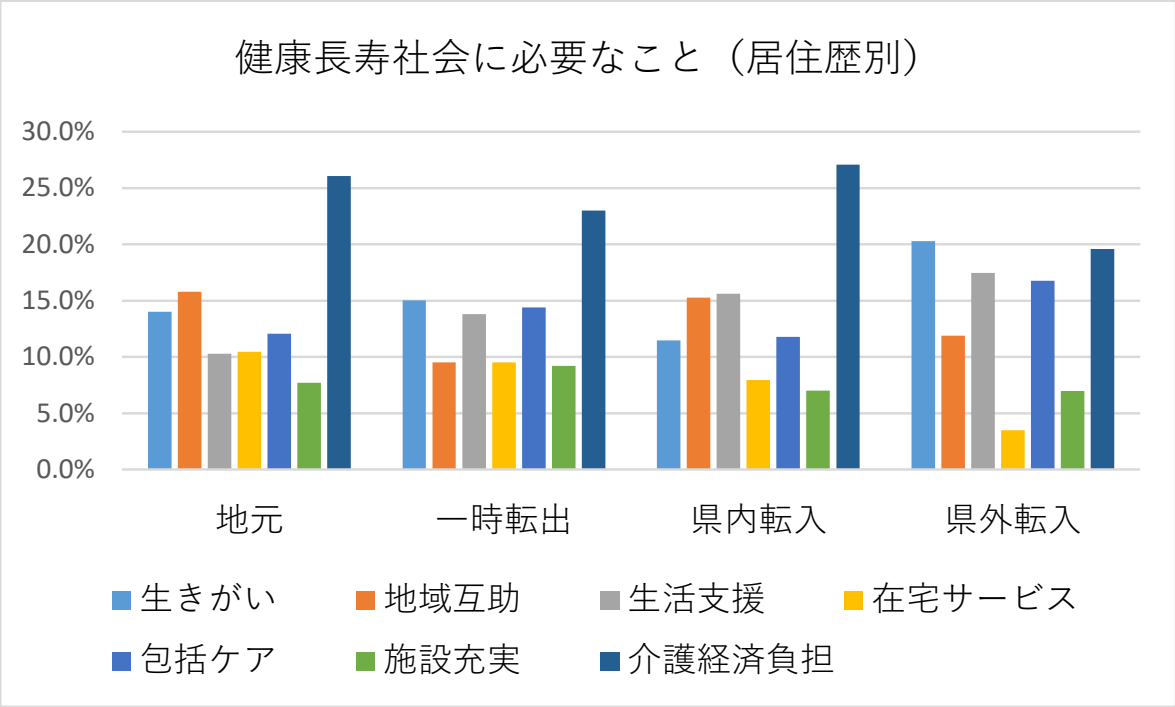
居住地域		生きがい	地域互助	生活支援	在宅サービス	包括ケア	施設充実	介護経済負担	その他	特にない	合計
本荘	度数	113	90	103	67	104	58	197	7	17	756
	回答者での％	14.9%	11.9%	13.6%	8.9%	13.8%	7.7%	26.1%	0.9%	2.2%	
矢島	度数	11	12	12	7	10	8	21	0	4	85
	回答者での％	12.9%	14.1%	14.1%	8.2%	11.8%	9.4%	24.7%	0.0%	4.7%	
岩城	度数	14	17	13	8	9	10	21	1	4	97
	回答者での％	14.4%	17.5%	13.4%	8.2%	9.3%	10.3%	21.6%	1.0%	4.1%	
由利	度数	17	13	13	9	13	9	26	2	1	103
	回答者での％	16.5%	12.6%	12.6%	8.7%	12.6%	8.7%	25.2%	1.9%	1.0%	
大内	度数	20	20	12	12	16	5	20	2	6	113
	回答者での％	17.7%	17.7%	10.6%	10.6%	14.2%	4.4%	17.7%	1.8%	5.3%	
東由利	度数	3	9	8	5	9	4	16	0	2	56
	回答者での％	5.4%	16.1%	14.3%	8.9%	16.1%	7.1%	28.6%	0.0%	3.6%	
西目	度数	16	23	14	12	16	9	38	1	6	135
	回答者での％	11.9%	17.0%	10.4%	8.9%	11.9%	6.7%	28.1%	0.7%	4.4%	
鳥海	度数	8	11	9	4	7	7	10	0	3	59
	回答者での％	13.6%	18.6%	15.3%	6.8%	11.9%	11.9%	16.9%	0.0%	5.1%	


健康長寿社会に必要なこと（居住地域別）
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
生きがい
地域互助
生活支援
在宅サービス
包括ケア
施設充実
介護経済負担
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海

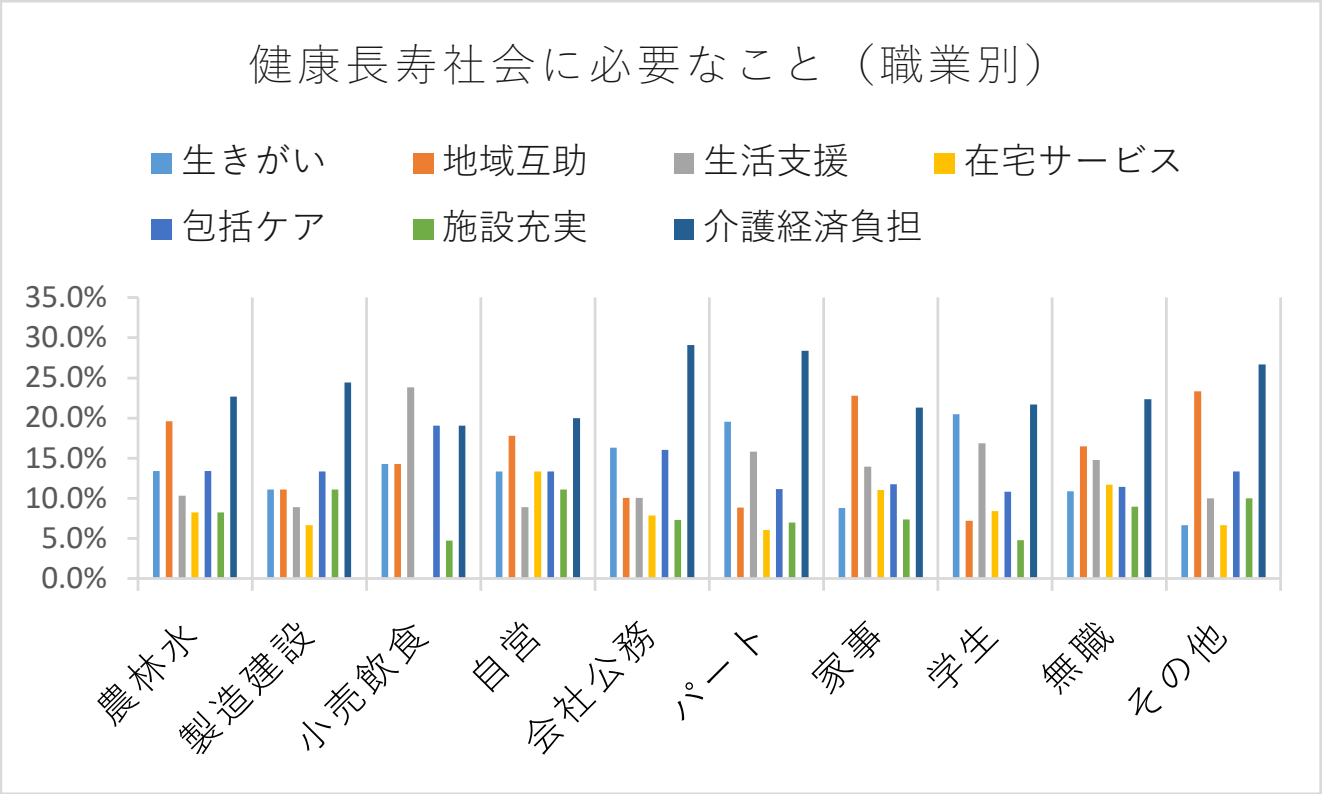
世帯		生きがい	地域互助	生活支援	在宅サービス	包括ケア	施設充実	介護経済負担	その他	特にない	合計
単身	度数	16	20	26	10	19	9	28	0	3	131
	回答者での％	12.2%	15.3%	19.8%	7.6%	14.5%	6.9%	21.4%	0.0%	2.3%	
夫婦	度数	54	56	51	35	49	31	74	2	6	358
	回答者での％	15.1%	15.6%	14.2%	9.8%	13.7%	8.7%	20.7%	0.6%	1.7%	
親子	度数	71	66	62	52	73	38	146	6	22	536
	回答者での％	13.2%	12.3%	11.6%	9.7%	13.6%	7.1%	27.2%	1.1%	4.1%	
3 世代	度数	35	32	22	13	24	18	49	0	7	200
	回答者での％	17.5%	16.0%	11.0%	6.5%	12.0%	9.0%	24.5%	0.0%	3.5%	
その他	度数	26	19	22	16	18	13	51	5	5	175
	回答者での％	14.9%	10.9%	12.6%	9.1%	10.3%	7.4%	29.1%	2.9%	2.9%	



居住歴		生きがい	地域互助	生活支援	在宅サービス	包括ケア	施設充実	介護経済負担	その他	特にない	合計
地元	度数	87	98	64	65	75	48	162	2	20	621
	回答者での％	14.0%	15.8%	10.3%	10.5%	12.1%	7.7%	26.1%	0.3%	3.2%	
一時転出	度数	49	31	45	31	47	30	75	7	11	326
	回答者での％	15.0%	9.5%	13.8%	9.5%	14.4%	9.2%	23.0%	2.1%	3.4%	
県内転入	度数	36	48	49	25	37	22	85	2	10	314
	回答者での％	11.5%	15.3%	15.6%	8.0%	11.8%	7.0%	27.1%	0.6%	3.2%	
県外転入	度数	29	17	25	5	24	10	28	2	3	143
	回答者での％	20.3%	11.9%	17.5%	3.5%	16.8%	7.0%	19.6%	1.4%	2.1%	



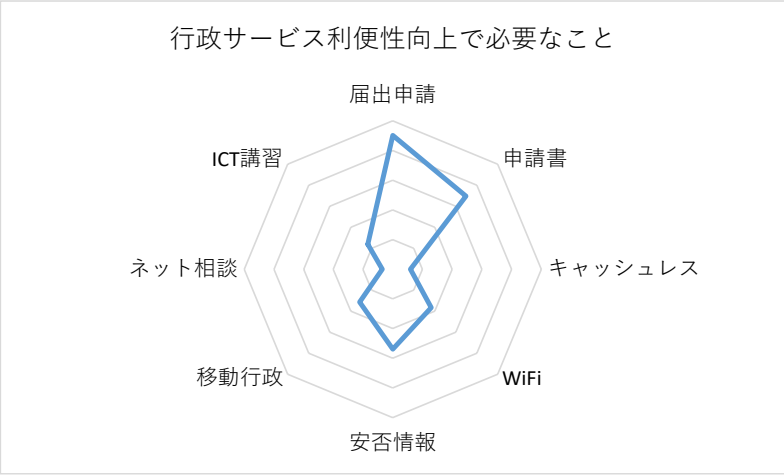
職業		生きがい	地域互助	生活支援	在宅サービス	包括ケア	施設充実	介護経済負担	その他	特にない	合計
農林水	度数	13	19	10	8	13	8	22	2	2	97
	回答者での％	13.4%	19.6%	10.3%	8.2%	13.4%	8.2%	22.7%	2.1%	2.1%	
製造建設	度数	5	5	4	3	6	5	11	2	4	45
	回答者での％	11.1%	11.1%	8.9%	6.7%	13.3%	11.1%	24.4%	4.4%	8.9%	
小売飲食	度数	3	3	5	0	4	1	4	0	1	21
	回答者での％	14.3%	14.3%	23.8%	0.0%	19.0%	4.8%	19.0%	0.0%	4.8%	
自営	度数	6	8	4	6	6	5	9	0	1	45
	回答者での％	13.3%	17.8%	8.9%	13.3%	13.3%	11.1%	20.0%	0.0%	2.2%	
会社公務	度数	60	37	37	29	59	27	107	5	7	368
	回答者での％	16.3%	10.1%	10.1%	7.9%	16.0%	7.3%	29.1%	1.4%	1.9%	
パート	度数	42	19	34	13	24	15	61	2	5	215
	回答者での％	19.5%	8.8%	15.8%	6.0%	11.2%	7.0%	28.4%	0.9%	2.3%	
家事	度数	12	31	19	15	16	10	29	1	3	136
	回答者での％	8.8%	22.8%	14.0%	11.0%	11.8%	7.4%	21.3%	0.7%	2.2%	
学生	度数	17	6	14	7	9	4	18	0	8	83
	回答者での％	20.5%	7.2%	16.9%	8.4%	10.8%	4.8%	21.7%	0.0%	9.6%	
無職	度数	39	59	53	42	41	32	80	1	11	358
	回答者での％	10.9%	16.5%	14.8%	11.7%	11.5%	8.9%	22.3%	0.3%	3.1%	
その他	度数	2	7	3	2	4	3	8	0	1	30
	回答者での％	6.7%	23.3%	10.0%	6.7%	13.3%	10.0%	26.7%	0.0%	3.3%	

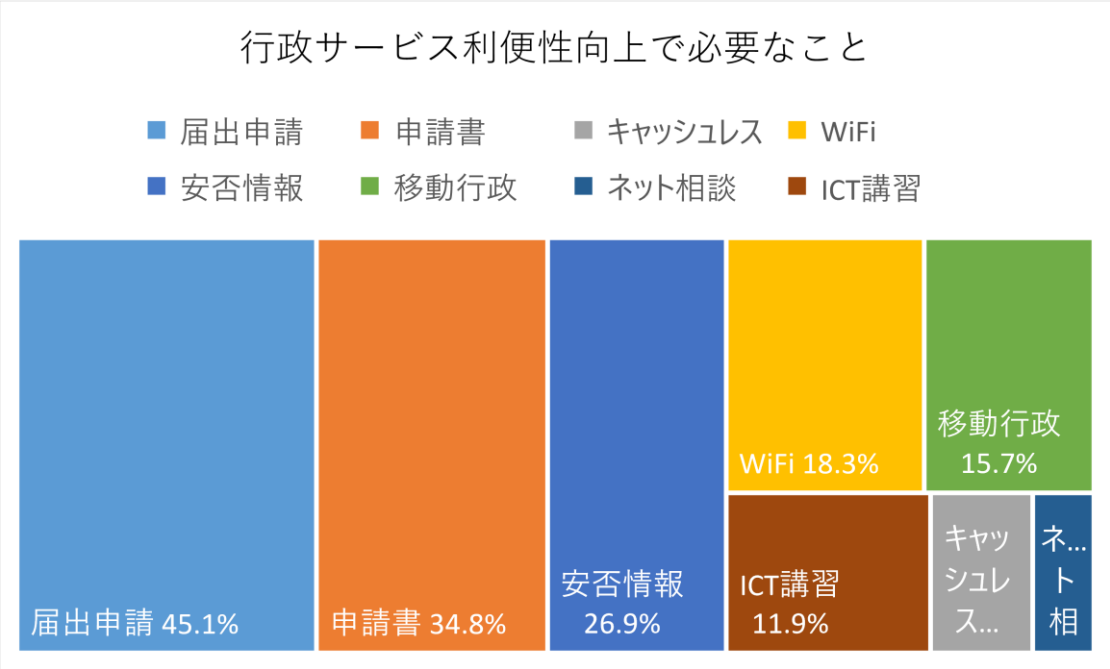

健康長寿社会に必要なこと（職業別）
生きがい
地域互助
生活支援
在宅サービス
包括ケア
施設充実
介護経済負担
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他

	性別		生きがい	地域互助	生活支援	在宅サービス	包括ケア	施設充実	介護経済	その他	特にない	合計
10 代	男性	度数	9	3	6	4	5	3	7		4	41
		%	22.0%	7.3%	14.6%	9.8%	12.2%	7.3%	17.1%		9.8%	
	女性	度数	6	3	5	4	2	2	11		4	37
		%	16.2%	8.1%	13.5%	10.8%	5.4%	5.4%	29.7%		10.8%	
	回答しない	度数	0	0	0	0	0	0	0		1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%	
	合計	度数	15	6	11	8	7	5	18		9	79
20 代	男性	度数	8	3	5	0	6	2	6	0	2	32
		%	25.0%	9.4%	15.6%	0.0%	18.8%	6.3%	18.8%	0.0%	6.3%	
	女性	度数	11	1	4	2	4	1	7	1	1	32
		%	34.4%	3.1%	12.5%	6.3%	12.5%	3.1%	21.9%	3.1%	3.1%	
	合計	度数	19	4	9	2	10	3	13	1	3	64
30 代	男性	度数	10	2	8	4	10	6	16	2	2	60
		%	16.7%	3.3%	13.3%	6.7%	16.7%	10.0%	26.7%	3.3%	3.3%	
	女性	度数	6	7	3	3	4	4	17	1	0	45
		%	13.3%	15.6%	6.7%	6.7%	8.9%	8.9%	37.8%	2.2%	0.0%	
	合計	度数	16	9	11	7	14	10	33	3	2	105
40 代	男性	度数	12	7	8	11	9	7	20	2	4	80
		%	15.0%	8.8%	10.0%	13.8%	11.3%	8.8%	25.0%	2.5%	5.0%	
	女性	度数	12	11	13	11	9	4	27	0	4	91
		%	13.2%	12.1%	14.3%	12.1%	9.9%	4.4%	29.7%	0.0%	4.4%	
	合計	度数	24	18	21	22	18	11	47	2	8	171
50 代	男性	度数	9	10	6	5	14	10	29	1	2	86
		%	10.5%	11.6%	7.0%	5.8%	16.3%	11.6%	33.7%	1.2%	2.3%	
	女性	度数	21	11	12	2	19	6	32	1	0	104
		%	20.2%	10.6%	11.5%	1.9%	18.3%	5.8%	30.8%	1.0%	0.0%	
	合計	度数	30	21	18	7	33	16	61	2	2	190
60 代	男性	度数	21	8	17	14	21	6	28	2	2	119
		%	17.6%	6.7%	14.3%	11.8%	17.6%	5.0%	23.5%	1.7%	1.7%	
	女性	度数	31	25	26	18	18	18	46	2	3	187
		%	16.6%	13.4%	13.9%	9.6%	9.6%	9.6%	24.6%	1.1%	1.6%	
	回答しない	度数	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	52	33	43	33	39	25	74	4	5	308
70 代	男性	度数	15	25	21	13	28	7	36	1	3	149
		%	10.1%	16.8%	14.1%	8.7%	18.8%	4.7%	24.2%	0.7%	2.0%	
	女性	度数	18	42	34	16	22	21	40	0	3	196
		%	9.2%	21.4%	17.3%	8.2%	11.2%	10.7%	20.4%	0.0%	1.5%	
	合計	度数	33	67	55	29	50	28	76	1	6	345
80 代以上	男性	度数	8	13	7	9	4	7	12		3	63
		%	12.7%	20.6%	11.1%	14.3%	6.3%	11.1%	19.0%		4.8%	
	女性	度数	5	23	9	9	8	6	15		6	81
		%	6.2%	28.4%	11.1%	11.1%	9.9%	7.4%	18.5%		7.4%	
	合計	度数	13	36	16	18	12	13	27		9	144

行政サービスの利便性向上で、特に必要なこと

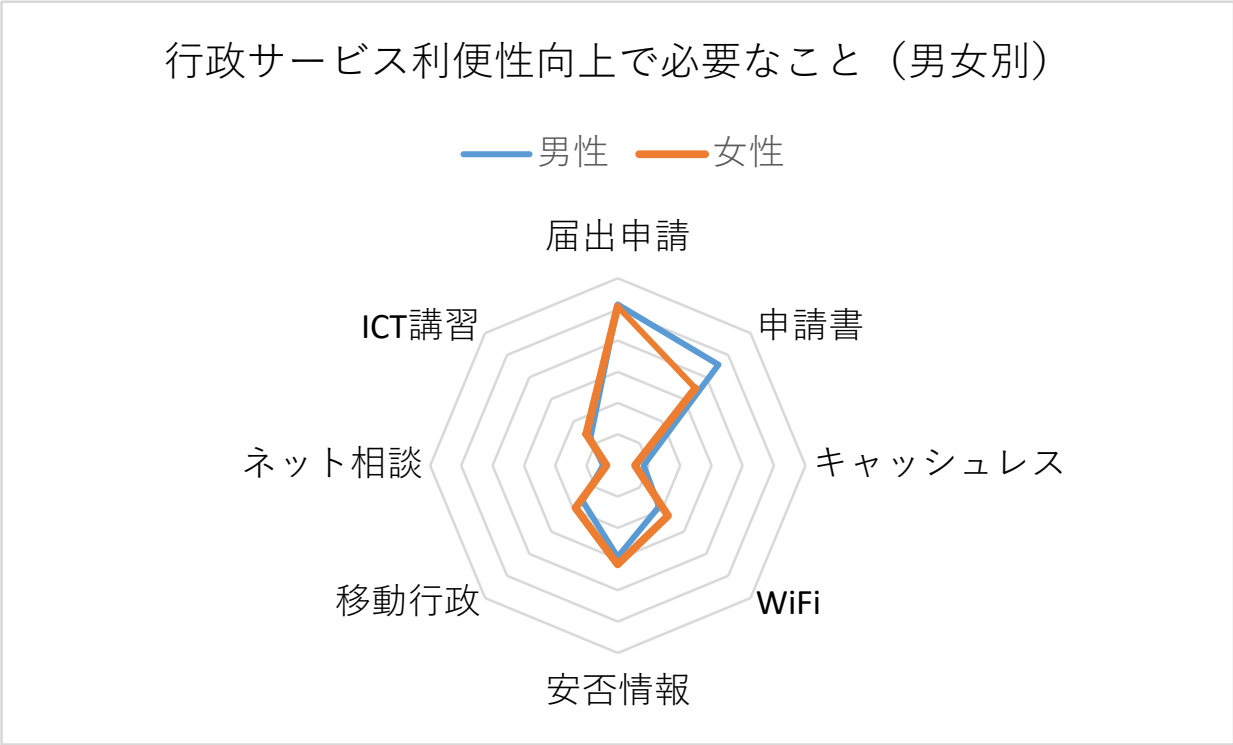
	度数	%	有効回答者（773人）での％
届出申請	342	25.7%	45.1%
申請書	264	19.8%	34.8%
キャッシュレス	45	3.4%	5.9%
WiFi	139	10.4%	18.3%
安否情報	204	15.3%	26.9%
移動行政	119	8.9%	15.7%
ネット相談	27	2.0%	3.6%
ICT 講習	90	6.8%	11.9%
その他	25	1.9%	3.3%
特にない	78	5.9%	10.3%
合計	1333	100.0%	



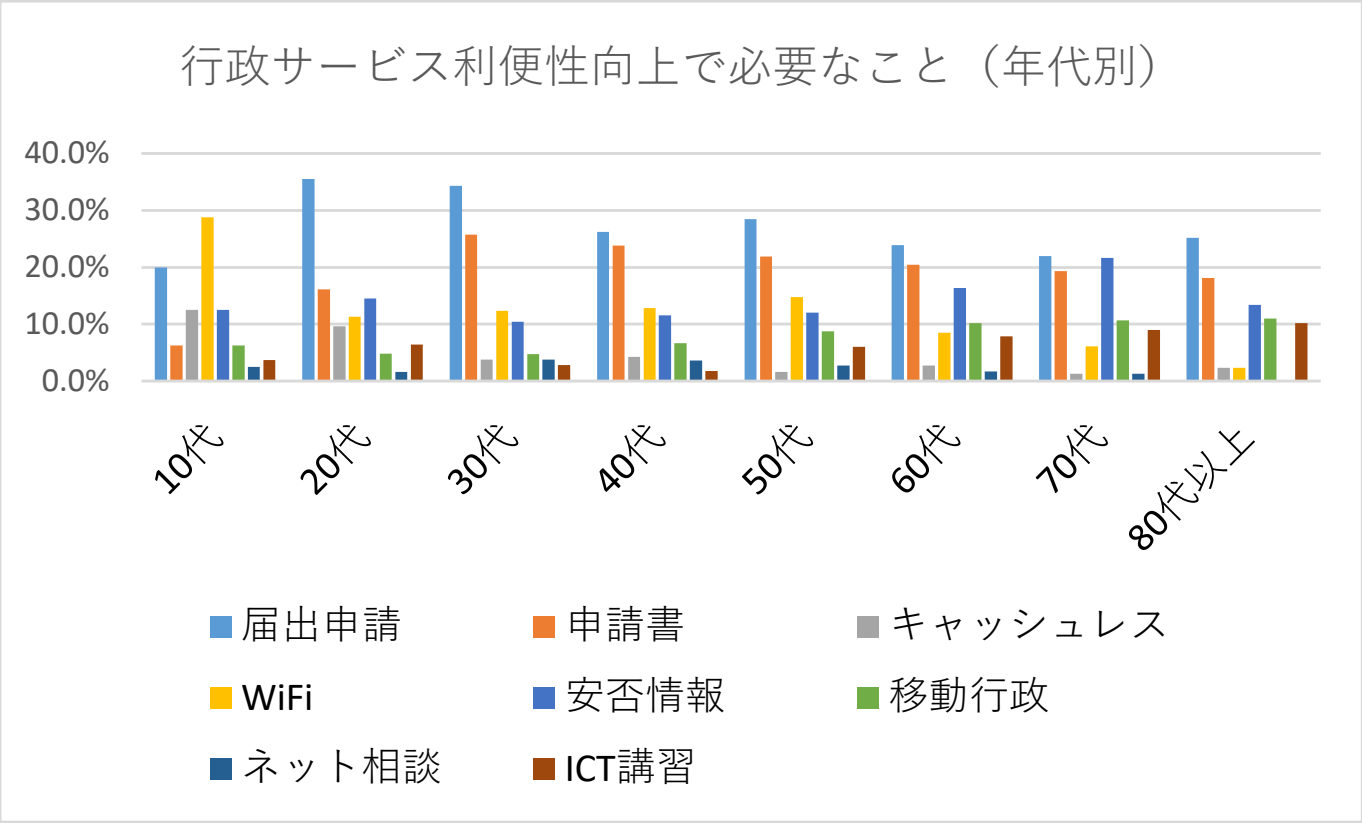


- 「届出や申請のために市役所に行くことが不要になるサービス」「窓口で申請書等を書くことが不要になるサービス」「災害発生時の被害や安否情報の発信」が多い。
- 年代別では、10 代の「無料 Wi-Fi」、20 代と 30 代の「届出や申請のために市役所に行くことが不要になるサービス」、70 代の「災害発生時の被害や安否情報の発信」が多い。上の世代ほど「移動行政サービス」「ICT 講習」も多くなっている。
- 居住地域別では、矢島と鳥海で「移動行政サービス」、由利と鳥海と矢島で「ICT 講習」が多い。
- 世帯別では、単身での「災害発生時の被害や安否情報の発信」が多い。単身と夫婦での「ICT 講習」も多い。
- 居住歴別では、県外転入の「ICT 講習」が多い。
- 職業別では、学生の「無料 Wi-Fi」、小売飲食と自営での「被害や安否情報の発信」、小売飲食での「移動行政サービス」、農林水での「ICT 講習」が多い。
- 70 代男女での「被害や安否情報の発信」が多い。

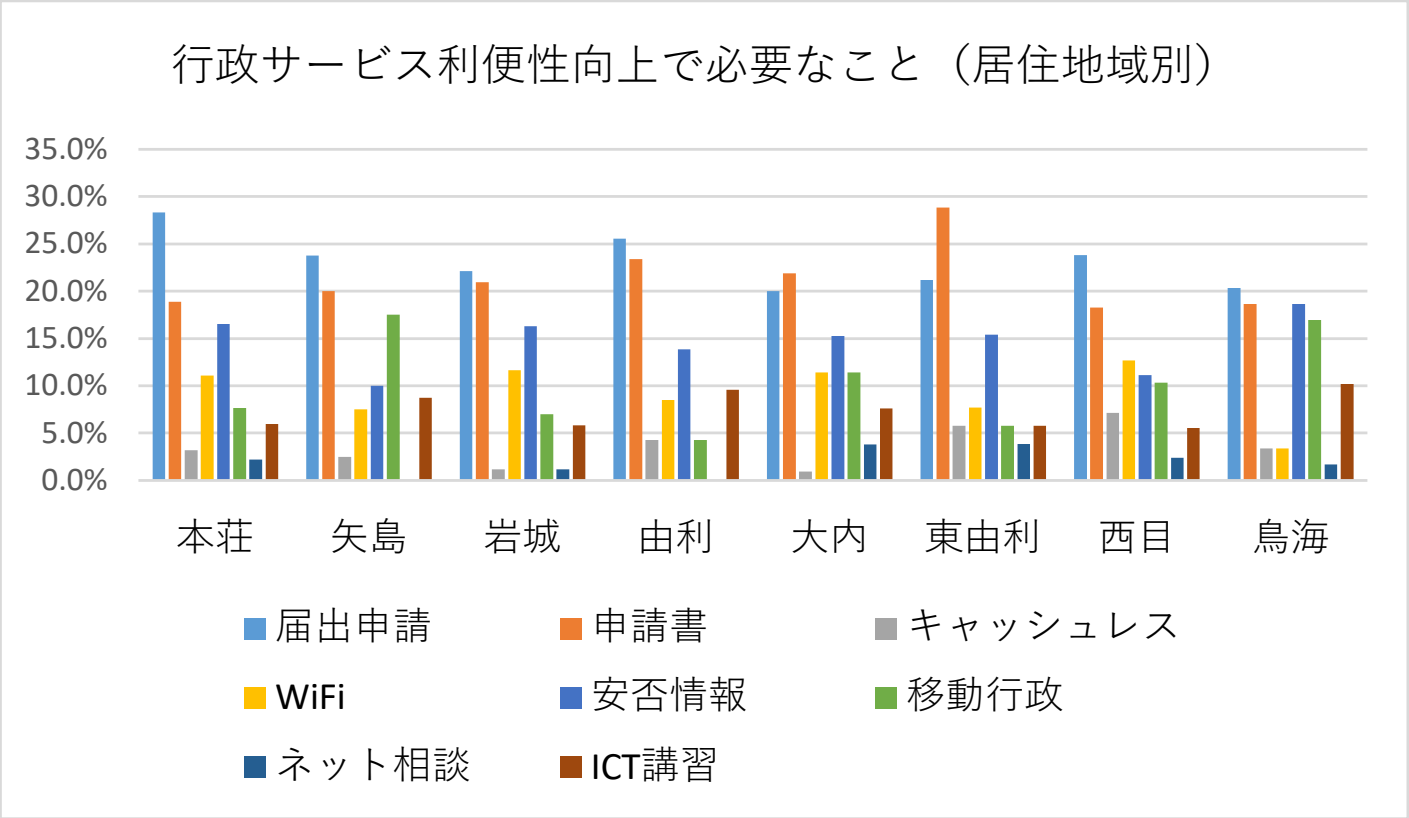
性別		届出申請	申請書	キャッシュレス	WiFi	安否情報	移動行政	ネット相談	ICT 講習	その他	特にない	合計
男性	度数	155	137	25	56	88	48	14	37	16	25	601
	回答者での％	25.8%	22.8%	4.2%	9.3%	14.6%	8.0%	2.3%	6.2%	2.7%	4.2%	
女性	度数	183	126	20	82	114	69	13	51	9	52	719
	回答者での％	25.5%	17.5%	2.8%	11.4%	15.9%	9.6%	1.8%	7.1%	1.3%	7.2%	
回答しない	度数	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3
	回答者での％	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	



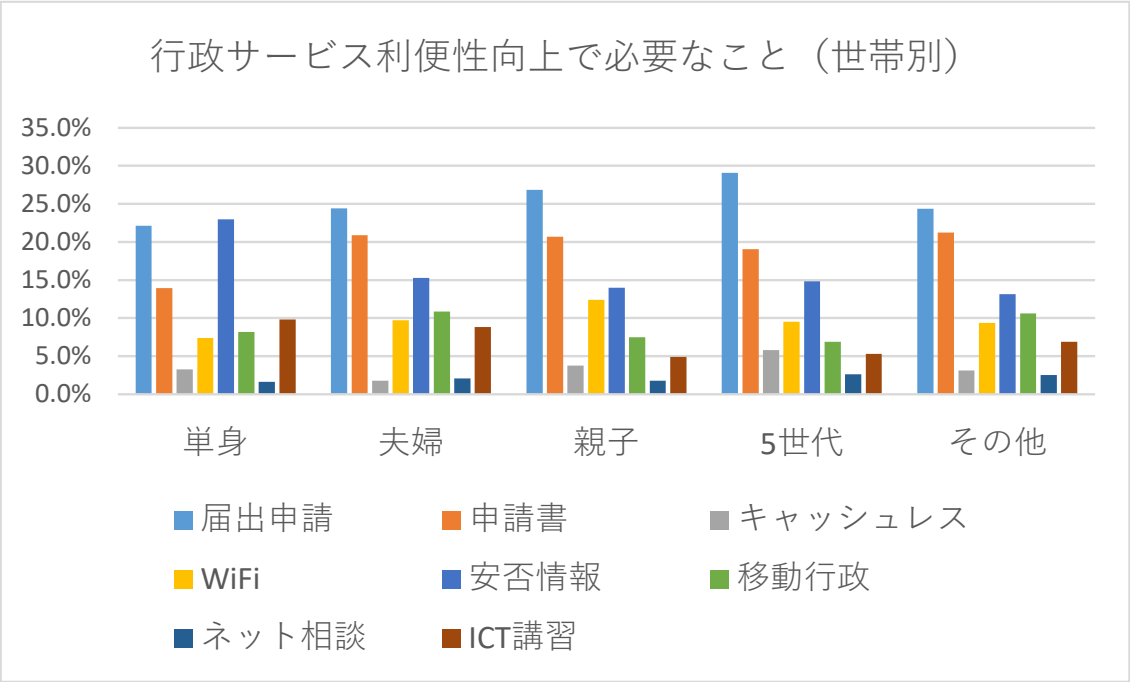
年代		届出申請	申請書	キャッシュレス	WiFi	安否情報	移動行政	ネット相談	ICT 講習	その他	特にない	合計
10 代	度数	16	5	10	23	10	5	2	3	1	5	80
	回答者での％	20.0%	6.3%	12.5%	28.8%	12.5%	6.3%	2.5%	3.8%	1.3%	6.3%	
20 代	度数	22	10	6	7	9	3	1	4	0	0	62
	回答者での％	35.5%	16.1%	9.7%	11.3%	14.5%	4.8%	1.6%	6.5%	0.0%	0.0%	
30 代	度数	36	27	4	13	11	5	4	3	2	0	105
	回答者での％	34.3%	25.7%	3.8%	12.4%	10.5%	4.8%	3.8%	2.9%	1.9%	0.0%	
40 代	度数	43	39	7	21	19	11	6	3	5	10	164
	回答者での％	26.2%	23.8%	4.3%	12.8%	11.6%	6.7%	3.7%	1.8%	3.0%	6.1%	
50 代	度数	52	40	3	27	22	16	5	11	6	1	183
	回答者での％	28.4%	21.9%	1.6%	14.8%	12.0%	8.7%	2.7%	6.0%	3.3%	0.5%	
60 代	度数	70	60	8	25	48	30	5	23	4	20	293
	回答者での％	23.9%	20.5%	2.7%	8.5%	16.4%	10.2%	1.7%	7.8%	1.4%	6.8%	
70 代	度数	68	60	4	19	67	33	4	28	5	22	310
	回答者での％	21.9%	19.4%	1.3%	6.1%	21.6%	10.6%	1.3%	9.0%	1.6%	7.1%	
80 代以上	度数	32	23	3	3	17	14	0	13	2	20	127
	回答者での％	25.2%	18.1%	2.4%	2.4%	13.4%	11.0%	0.0%	10.2%	1.6%	15.7%	


行政サービス利便性向上で必要なこと（年代別）
40.0%
30.0%
20.0%
10.0%
0.0%
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上
届出申請
申請書
キャッシュレス
WiFi
安否情報
移動行政
ネット相談
ICT講習

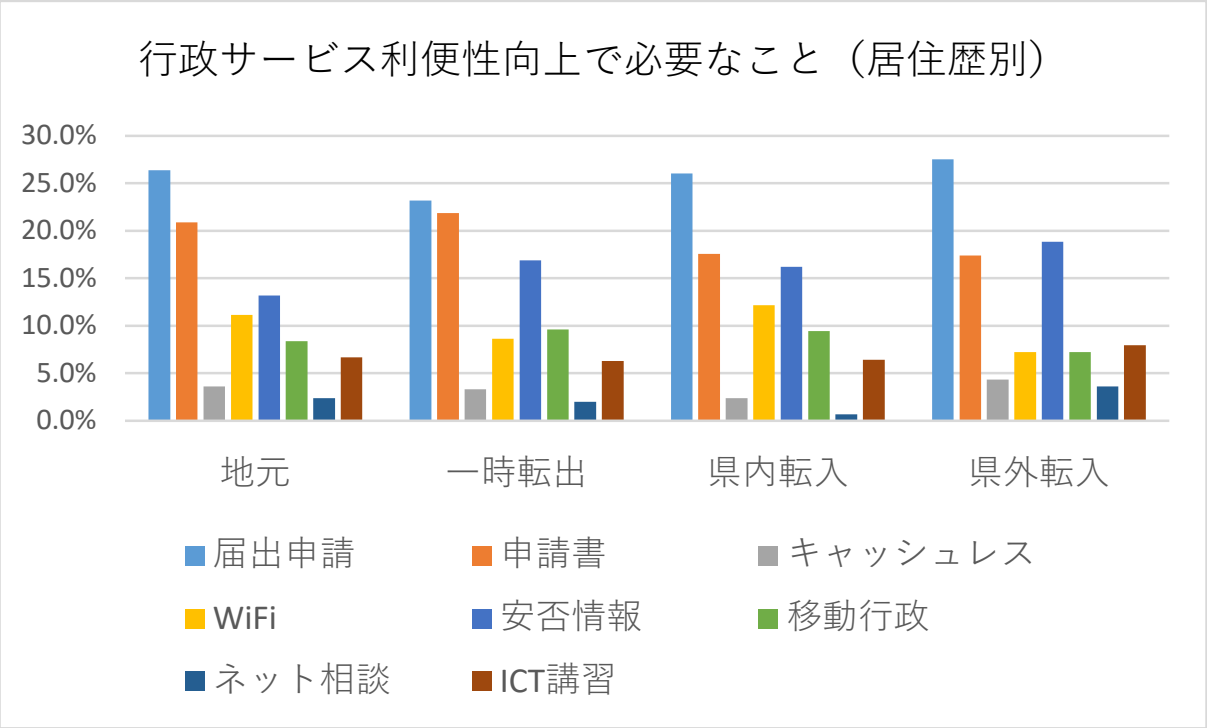
		届出申請	申請書	キャッシュレス	WiFi	安否情報	移動行政	ネット相談	ICT 講習	その他	特にない	合計
本荘	度数	204	136	23	80	119	55	16	43	14	31	721
	回答者での％	28.3%	18.9%	3.2%	11.1%	16.5%	7.6%	2.2%	6.0%	1.9%	4.3%	
矢島	度数	19	16	2	6	8	14	0	7	1	7	80
	回答者での％	23.8%	20.0%	2.5%	7.5%	10.0%	17.5%	0.0%	8.8%	1.3%	8.8%	
岩城	度数	19	18	1	10	14	6	1	5	4	8	86
	回答者での％	22.1%	20.9%	1.2%	11.6%	16.3%	7.0%	1.2%	5.8%	4.7%	9.3%	
由利	度数	24	22	4	8	13	4	0	9	1	9	94
	回答者での％	25.5%	23.4%	4.3%	8.5%	13.8%	4.3%	0.0%	9.6%	1.1%	9.6%	
大内	度数	21	23	1	12	16	12	4	8	1	7	105
	回答者での％	20.0%	21.9%	1.0%	11.4%	15.2%	11.4%	3.8%	7.6%	1.0%	6.7%	
東由利	度数	11	15	3	4	8	3	2	3	1	2	52
	回答者での％	21.2%	28.8%	5.8%	7.7%	15.4%	5.8%	3.8%	5.8%	1.9%	3.8%	
西目	度数	30	23	9	16	14	13	3	7	2	9	126
	回答者での％	23.8%	18.3%	7.1%	12.7%	11.1%	10.3%	2.4%	5.6%	1.6%	7.1%	
鳥海	度数	12	11	2	2	11	10	1	6	1	3	59
	回答者での％	20.3%	18.6%	3.4%	3.4%	18.6%	16.9%	1.7%	10.2%	1.7%	5.1%	


行政サービス利便性向上で必要なこと（居住地域別）
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海
届出申請
申請書
キャッシュレス
WiFi
安否情報
移動行政
ネット相談
ICT講習

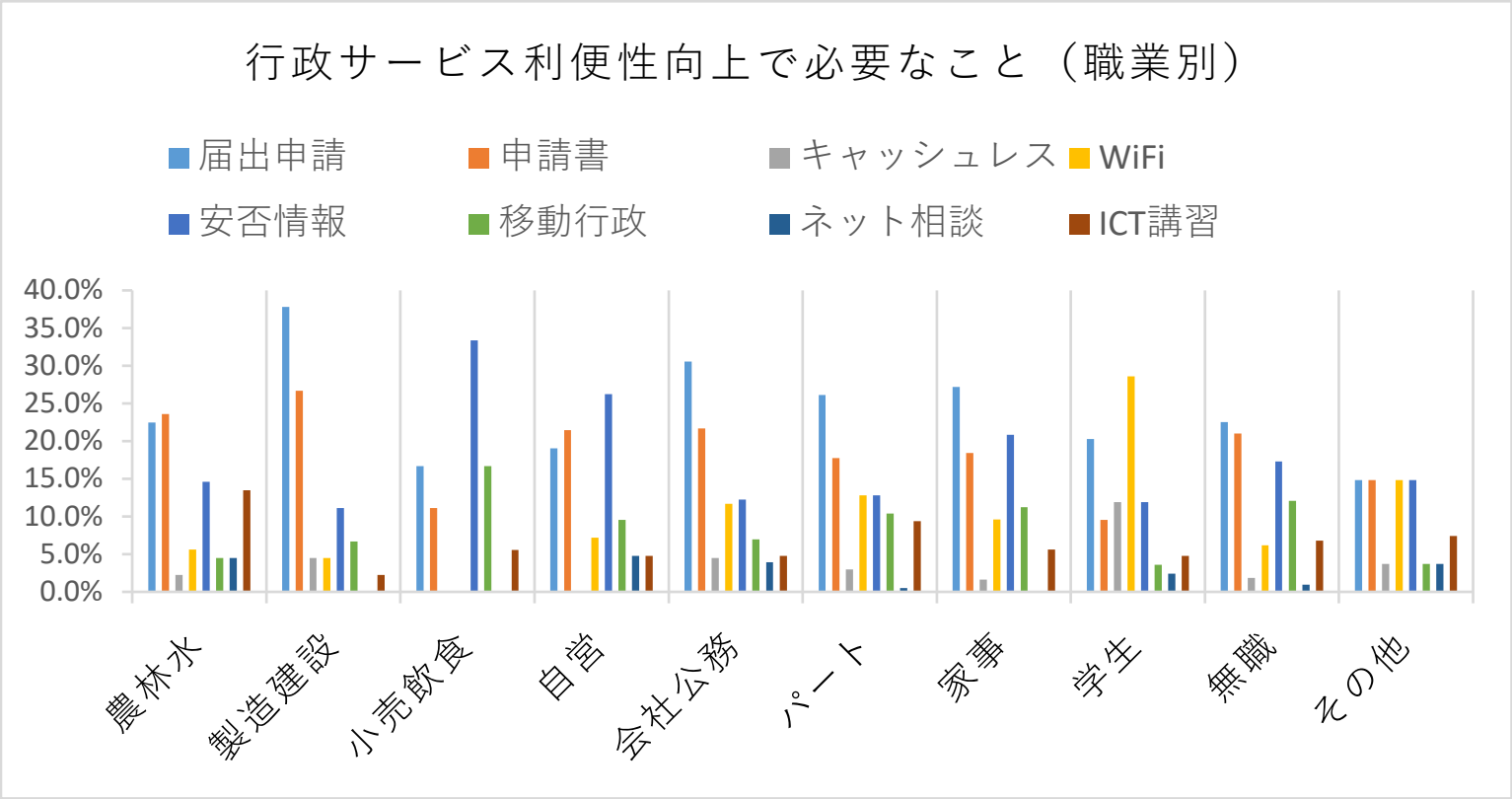
世帯		届出申請	申請書	キャッシュレス	WiFi	安否情報	移動行政	ネット相談	ICT 講習	その他	特にない	合計
単身	度数	27	17	4	9	28	10	2	12	1	12	122
	回答者での％	22.1%	13.9%	3.3%	7.4%	23.0%	8.2%	1.6%	9.8%	0.8%	9.8%	
夫婦	度数	83	71	6	33	52	37	7	30	5	16	340
	回答者での％	24.4%	20.9%	1.8%	9.7%	15.3%	10.9%	2.1%	8.8%	1.5%	4.7%	
親子	度数	136	105	19	63	71	38	9	25	11	30	507
	回答者での％	26.8%	20.7%	3.7%	12.4%	14.0%	7.5%	1.8%	4.9%	2.2%	5.9%	
3 世代	度数	55	36	11	18	28	13	5	10	2	11	189
	回答者での％	29.1%	19.0%	5.8%	9.5%	14.8%	6.9%	2.6%	5.3%	1.1%	5.8%	
その他	度数	39	34	5	15	21	17	4	11	6	8	160
	回答者での％	24.4%	21.3%	3.1%	9.4%	13.1%	10.6%	2.5%	6.9%	3.8%	5.0%	



居住歴		届出申請	申請書	キャッシュレス	WiFi	安否情報	移動行政	ネット相談	ICT 講習	その他	特にない	合計
地元	度数	154	122	21	65	77	49	14	39	7	36	584
	回答者での％	26.4%	20.9%	3.6%	11.1%	13.2%	8.4%	2.4%	6.7%	1.2%	6.2%	
一時転出	度数	70	66	10	26	51	29	6	19	11	14	302
	回答者での％	23.2%	21.9%	3.3%	8.6%	16.9%	9.6%	2.0%	6.3%	3.6%	4.6%	
県内転入	度数	77	52	7	36	48	28	2	19	5	22	296
	回答者での％	26.0%	17.6%	2.4%	12.2%	16.2%	9.5%	0.7%	6.4%	1.7%	7.4%	
県外転入	度数	38	24	6	10	26	10	5	11	2	6	138
	回答者での％	27.5%	17.4%	4.3%	7.2%	18.8%	7.2%	3.6%	8.0%	1.4%	4.3%	



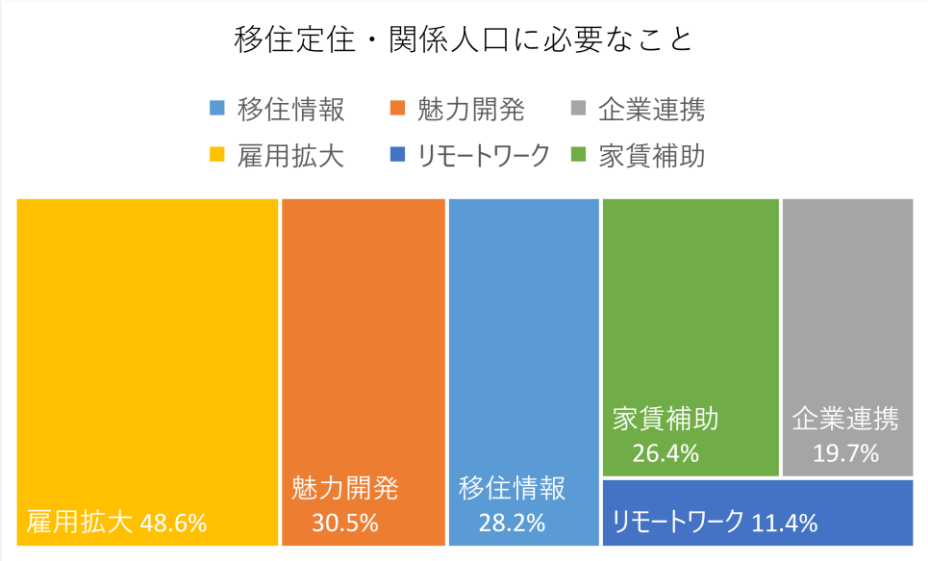
職業		届出申請	申請書	キャッシュレス	WiFi	安否情報	移動行政	ネット相談	ICT 講習	その他	特にない	合計
農林水	度数	20	21	2	5	13	4	4	12	1	7	89
	回答者での％	22.5%	23.6%	2.2%	5.6%	14.6%	4.5%	4.5%	13.5%	1.1%	7.9%	
製造建設	度数	17	12	2	2	5	3	0	1	0	3	45
	回答者での％	37.8%	26.7%	4.4%	4.4%	11.1%	6.7%	0.0%	2.2%	0.0%	6.7%	
小売飲食	度数	3	2	0	0	6	3	0	1	0	3	18
	回答者での％	16.7%	11.1%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	5.6%	0.0%	16.7%	
自営	度数	8	9	0	3	11	4	2	2	2	1	42
	回答者での％	19.0%	21.4%	0.0%	7.1%	26.2%	9.5%	4.8%	4.8%	4.8%	2.4%	
会社公務	度数	110	78	16	42	44	25	14	17	7	7	360
	回答者での％	30.6%	21.7%	4.4%	11.7%	12.2%	6.9%	3.9%	4.7%	1.9%	1.9%	
パート	度数	53	36	6	26	26	21	1	19	5	10	203
	回答者での％	26.1%	17.7%	3.0%	12.8%	12.8%	10.3%	0.5%	9.4%	2.5%	4.9%	
家事	度数	34	23	2	12	26	14	0	7	0	7	125
	回答者での％	27.2%	18.4%	1.6%	9.6%	20.8%	11.2%	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	
学生	度数	17	8	10	24	10	3	2	4	1	5	84
	回答者での％	20.2%	9.5%	11.9%	28.6%	11.9%	3.6%	2.4%	4.8%	1.2%	6.0%	
無職	度数	73	68	6	20	56	39	3	22	7	30	324
	回答者での％	22.5%	21.0%	1.9%	6.2%	17.3%	12.0%	0.9%	6.8%	2.2%	9.3%	
その他	度数	4	4	1	4	4	1	1	2	2	4	27
	回答者での％	14.8%	14.8%	3.7%	14.8%	14.8%	3.7%	3.7%	7.4%	7.4%	14.8%	


行政サービス利便性向上で必要なこと（職業別）
届出申請
申請書
キャッシュレス
WiFi
安否情報
移動行政
ネット相談
ICT講習
40.0%
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他

	性別		届出申請	申請書	キャッシュ	WiFi	安否情報	移動行政	ネット相談	ICT 講習	その他	特にない	合計
10 代	男性	度数	8	3	5	11	5	4	1	2	1	1	41
		%	19.5%	7.3%	12.2%	26.8%	12.2%	9.8%	2.4%	4.9%	2.4%	2.4%	
	女性	度数	8	2	5	12	5	1	1	1	0	3	38
		%	21.1%	5.3%	13.2%	31.6%	13.2%	2.6%	2.6%	2.6%	0.0%	7.9%	
	回答しな	度数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	合計	度数	16	5	10	23	10	5	2	3	1	5	80
20 代	男性	度数	12	6	3	2	4	1	0	1			29
		%	41.4%	20.7%	10.3%	6.9%	13.8%	3.4%	0.0%	3.4%			
	女性	度数	10	4	3	5	5	2	1	3			33
		%	30.3%	12.1%	9.1%	15.2%	15.2%	6.1%	3.0%	9.1%			
	合計	度数	22	10	6	7	9	3	1	4			62
30 代	男性	度数	20	14	2	6	6	4	3	2	2		59
		%	33.9%	23.7%	3.4%	10.2%	10.2%	6.8%	5.1%	3.4%	3.4%		
	女性	度数	16	13	2	7	5	1	1	1	0		46
		%	34.8%	28.3%	4.3%	15.2%	10.9%	2.2%	2.2%	2.2%	0.0%		
	合計	度数	36	27	4	13	11	5	4	3	2		105
40 代	男性	度数	19	21	4	11	11	5	3	1	2	3	80
		%	23.8%	26.3%	5.0%	13.8%	13.8%	6.3%	3.8%	1.3%	2.5%	3.8%	
	女性	度数	24	18	3	10	8	6	3	2	3	7	84
		%	28.6%	21.4%	3.6%	11.9%	9.5%	7.1%	3.6%	2.4%	3.6%	8.3%	
	合計	度数	43	39	7	21	19	11	6	3	5	10	164
50 代	男性	度数	22	21	3	12	9	6	4	4	1	1	83
		%	26.5%	25.3%	3.6%	14.5%	10.8%	7.2%	4.8%	4.8%	1.2%	1.2%	
	女性	度数	30	19	0	15	13	10	1	7	5	0	100
		%	30.0%	19.0%	0.0%	15.0%	13.0%	10.0%	1.0%	7.0%	5.0%	0.0%	
	合計	度数	52	40	3	27	22	16	5	11	6	1	183
60 代	男性	度数	28	28	3	8	16	7	3	10	3	9	115
		%	24.3%	24.3%	2.6%	7.0%	13.9%	6.1%	2.6%	8.7%	2.6%	7.8%	
	女性	度数	41	31	5	17	32	23	2	13	1	11	176
		%	23.3%	17.6%	2.8%	9.7%	18.2%	13.1%	1.1%	7.4%	0.6%	6.3%	
	回答しな	度数	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	70	60	8	25	48	30	5	23	4	20	293
70 代	男性	度数	30	31	4	4	31	14	0	12	5	5	136
		%	22.1%	22.8%	2.9%	2.9%	22.8%	10.3%	0.0%	8.8%	3.7%	3.7%	
	女性	度数	38	29	0	15	36	19	4	16	0	17	174
		%	21.8%	16.7%	0.0%	8.6%	20.7%	10.9%	2.3%	9.2%	0.0%	9.8%	
	合計	度数	68	60	4	19	67	33	4	28	5	22	310
80 代以	男性	度数	16	13	1	2	6	7		5	2	6	58
		%	27.6%	22.4%	1.7%	3.4%	10.3%	12.1%		8.6%	3.4%	10.3%	
	女性	度数	15	10	2	1	10	7		8	0	14	67
		%	22.4%	14.9%	3.0%	1.5%	14.9%	10.4%		11.9%	0.0%	20.9%	
	合計	度数	31	23	3	3	16	14		13	2	20	125

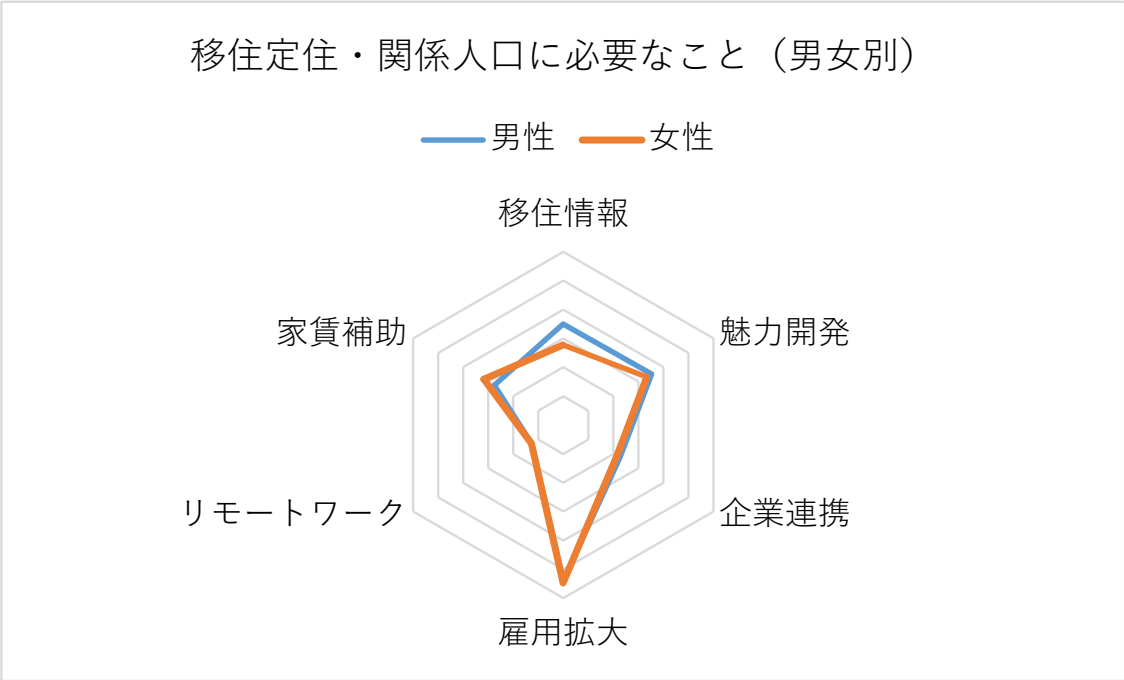
移住定住者や地域と関わりのある人を増やすために、特に必要なこと

	度数	パーセント	有効回答者（773人）での％
移住情報	212	15.7%	28.2%
魅力開発	230	17.0%	30.5%
企業連携	148	11.0%	19.7%
雇用拡大	366	27.1%	48.6%
リモートワーク	86	6.4%	11.4%
家賃補助	199	14.8%	26.4%
その他	28	2.1%	3.7%
特にない	80	5.9%	10.6%
合計	1349	100.0%	

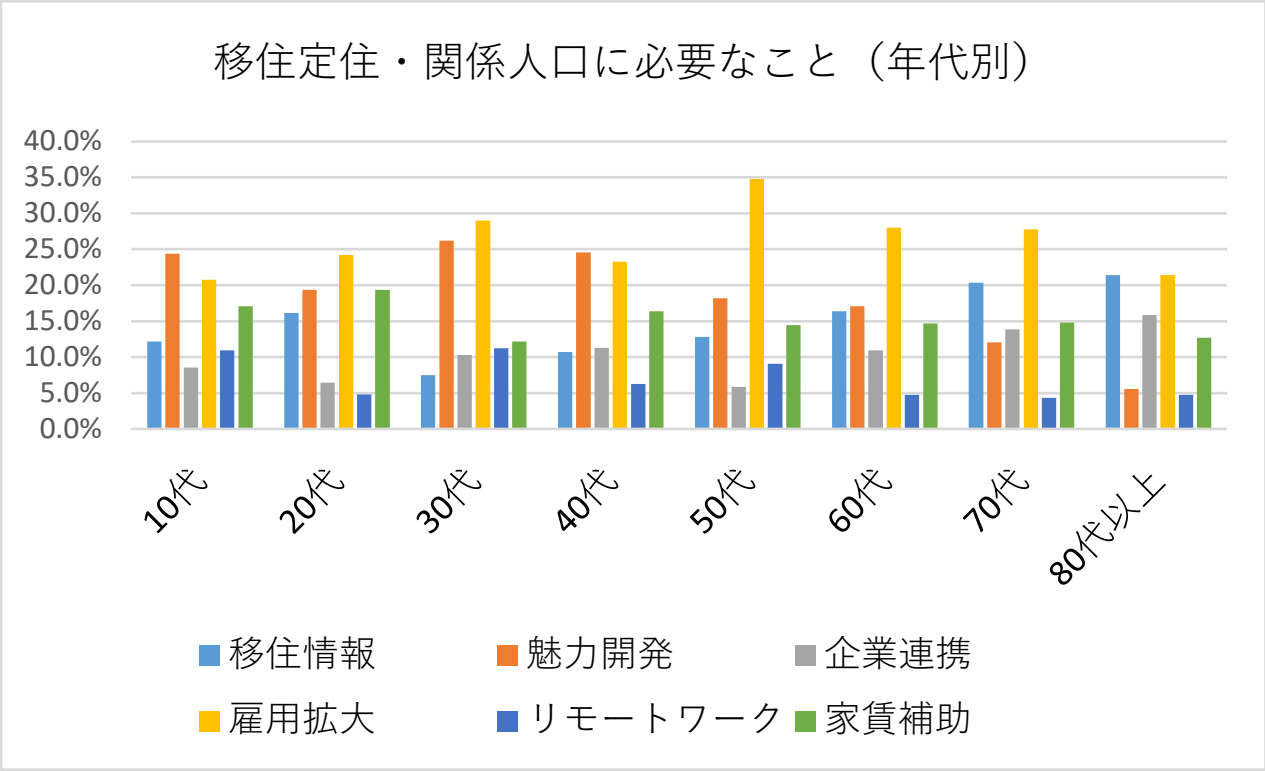


・「地域の雇用の拡大や採用情報の発信」が多い。
・男性で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」が多くなっている。
・年代別では、70 代と 80 代以上で「移住者を増やすための情報発信」、10 代から 40 代で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、80 代以上で「企業との連携協定締結」、10 代と 30 代、50 代で「リモートワーク」、10 代と 20 代で「家賃補助」が多い。
・居住地区別では、鳥海で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」、東由利で「企業との連携協定締結」、矢島と西目で「家賃補助」が多くなっている。
・世帯別では、夫婦で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」、親子と 3 世代で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、夫婦と 3 世代で「企業との連携協定締結」、単身と親子で「リモートワーク」が多い。
・居住歴別では、県外転入の「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、県内転入の「家賃補助」が多い。
・職業別では、小売飲食で「ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信」「リモートワーク」、自営で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」、農林水で「企業との連携協定締結」、パートで「家賃補助」が多い。
・10 代と 30 代、40 代の男性で「魅力ある観光地づくりや特産品の開発」が多い。「企業との連携協定締結」は 70 代以上の男性で多い傾向がある。「リモートワーク」は 10 代男性と 30 代女性が多い。

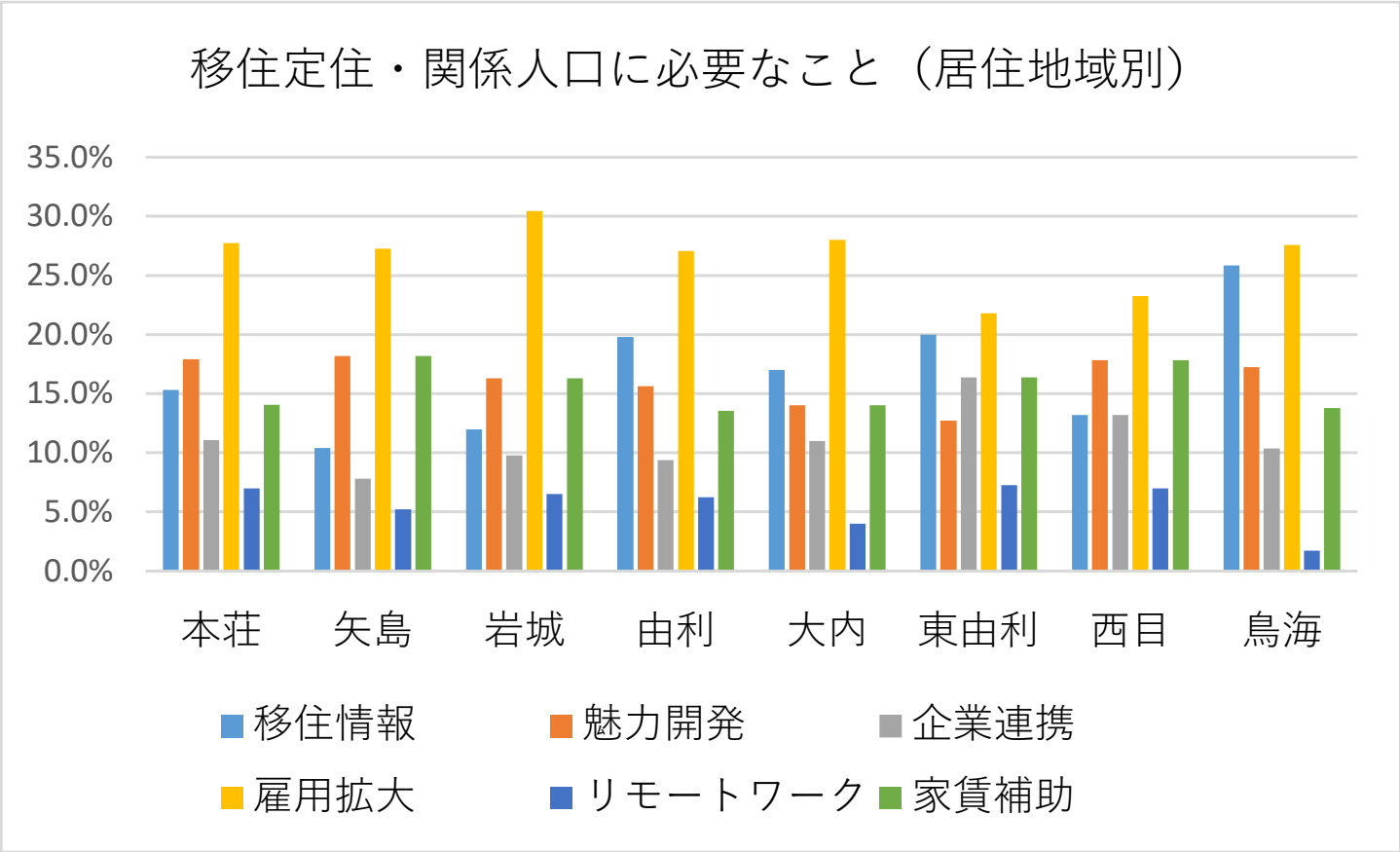
		移住情報	魅力開発	企業連携	雇用拡大	リモートワーク	家賃補助	その他	特にない	合計
男性	度数	108	109	70	166	39	85	17	23	617
	回答者での％	17.5%	17.7%	11.3%	26.9%	6.3%	13.8%	2.8%	3.7%	
女性	度数	100	120	77	197	46	114	11	55	720
	回答者での％	13.9%	16.7%	10.7%	27.4%	6.4%	15.8%	1.5%	7.6%	
回答しない	度数	1	0	1	0	0	0	0	0	2
	回答者での％	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	



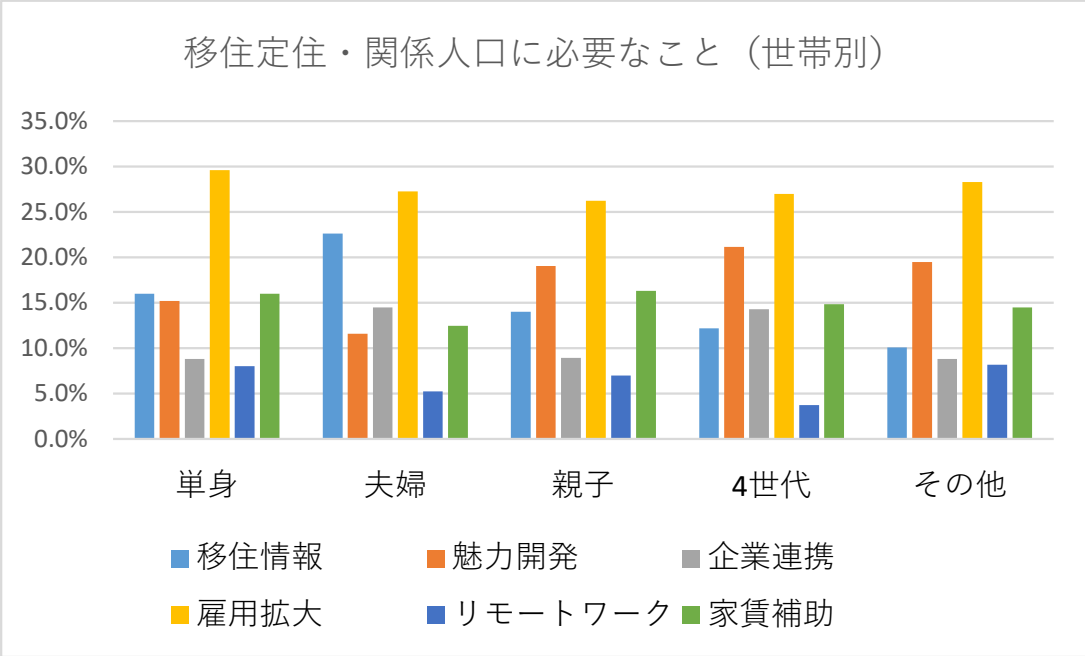
		移住情報	魅力開発	企業連携	雇用拡大	リモートワーク	家賃補助	その他	特にない	合計
10 代	度数	10	20	7	17	9	14	1	4	82
	回答者での％	12.2%	24.4%	8.5%	20.7%	11.0%	17.1%	1.2%	4.9%	
20 代	度数	10	12	4	15	3	12	3	3	62
	回答者での％	16.1%	19.4%	6.5%	24.2%	4.8%	19.4%	4.8%	4.8%	
30 代	度数	8	28	11	31	12	13	3	1	107
	回答者での％	7.5%	26.2%	10.3%	29.0%	11.2%	12.1%	2.8%	0.9%	
40 代	度数	17	39	18	37	10	26	4	8	159
	回答者での％	10.7%	24.5%	11.3%	23.3%	6.3%	16.4%	2.5%	5.0%	
50 代	度数	24	34	11	65	17	27	4	5	187
	回答者での％	12.8%	18.2%	5.9%	34.8%	9.1%	14.4%	2.1%	2.7%	
60 代	度数	48	50	32	82	14	43	9	15	293
	回答者での％	16.4%	17.1%	10.9%	28.0%	4.8%	14.7%	3.1%	5.1%	
70 代	度数	66	39	45	90	14	48	3	19	324
	回答者での％	20.4%	12.0%	13.9%	27.8%	4.3%	14.8%	0.9%	5.9%	
80 代以上	度数	27	7	20	27	6	16	1	22	126
	回答者での％	21.4%	5.6%	15.9%	21.4%	4.8%	12.7%	0.8%	17.5%	


移住定住・関係人口に必要なこと（年代別）
40.0%
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
10代
20代
30代
40代
50代
60代
70代
80代以上
移住情報
魅力開発
企業連携
雇用拡大
リモートワーク
家賃補助

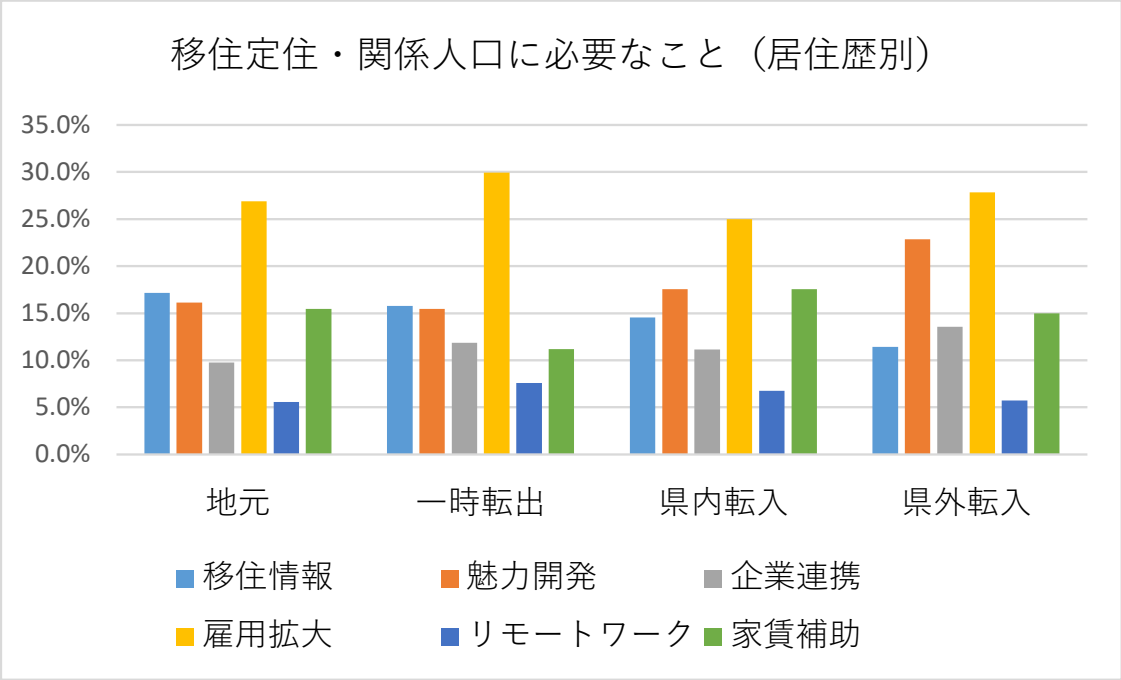
居住地域		移住情報	魅力開発	企業連携	雇用拡大	リモートワーク	家賃補助	その他	特にない	合計
本荘	度数	112	131	81	203	51	103	16	35	732
	回答者での％	15.3%	17.9%	11.1%	27.7%	7.0%	14.1%	2.2%	4.8%	
矢島	度数	8	14	6	21	4	14	2	8	77
	回答者での％	10.4%	18.2%	7.8%	27.3%	5.2%	18.2%	2.6%	10.4%	
岩城	度数	11	15	9	28	6	15	2	6	92
	回答者での％	12.0%	16.3%	9.8%	30.4%	6.5%	16.3%	2.2%	6.5%	
由利	度数	19	15	9	26	6	13	4	4	96
	回答者での％	19.8%	15.6%	9.4%	27.1%	6.3%	13.5%	4.2%	4.2%	
大内	度数	17	14	11	28	4	14	2	10	100
	回答者での％	17.0%	14.0%	11.0%	28.0%	4.0%	14.0%	2.0%	10.0%	
東由利	度数	11	7	9	12	4	9	1	2	55
	回答者での％	20.0%	12.7%	16.4%	21.8%	7.3%	16.4%	1.8%	3.6%	
西目	度数	17	23	17	30	9	23	1	9	129
	回答者での％	13.2%	17.8%	13.2%	23.3%	7.0%	17.8%	0.8%	7.0%	
鳥海	度数	15	10	6	16	1	8	0	2	58
	回答者での％	25.9%	17.2%	10.3%	27.6%	1.7%	13.8%	0.0%	3.4%	


移住定住・関係人口に必要なこと（居住地域別）
35.0%
30.0%
25.0%
20.0%
15.0%
10.0%
5.0%
0.0%
本荘
矢島
岩城
由利
大内
東由利
西目
鳥海
移住情報
魅力開発
企業連携
雇用拡大
リモートワーク
家賃補助

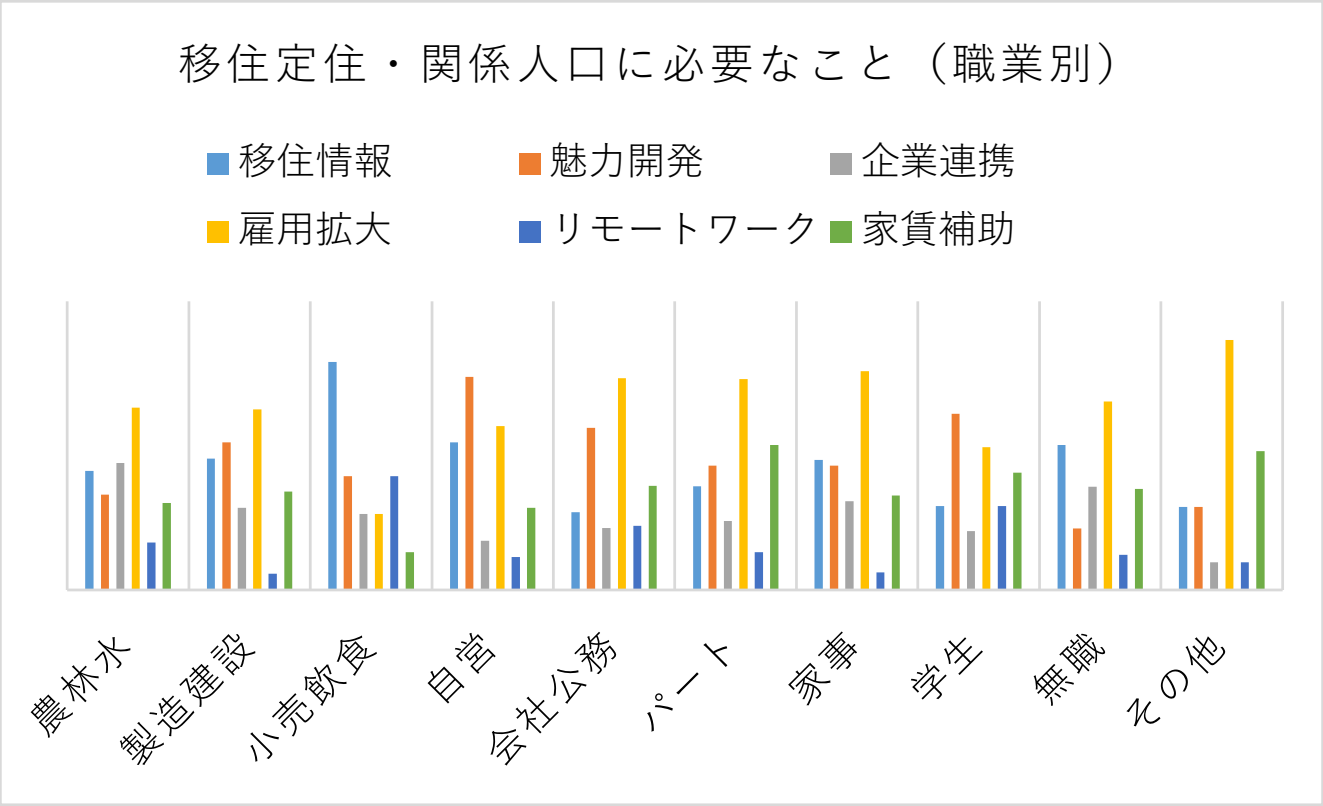
世帯		移住情報	魅力開発	企業連携	雇用拡大	リモートワーク	家賃補助	その他	特にない	合計
単身	度数	20	19	11	37	10	20	1	7	125
	回答者での％	16.0%	15.2%	8.8%	29.6%	8.0%	16.0%	0.8%	5.6%	
夫婦	度数	78	40	50	94	18	43	5	17	345
	回答者での％	22.6%	11.6%	14.5%	27.2%	5.2%	12.5%	1.4%	4.9%	
親子	度数	72	98	46	135	36	84	12	32	515
	回答者での％	14.0%	19.0%	8.9%	26.2%	7.0%	16.3%	2.3%	6.2%	
3 世代	度数	23	40	27	51	7	28	2	11	189
	回答者での％	12.2%	21.2%	14.3%	27.0%	3.7%	14.8%	1.1%	5.8%	
その他	度数	16	31	14	45	13	23	8	9	159
	回答者での％	10.1%	19.5%	8.8%	28.3%	8.2%	14.5%	5.0%	5.7%	



居住歴		移住情報	魅力開発	企業連携	雇用拡大	リモートワーク	家賃補助	その他	特にない	合計
地元	度数	102	96	58	160	33	92	13	41	595
	回答者での％	17.1%	16.1%	9.7%	26.9%	5.5%	15.5%	2.2%	6.9%	
一時転出	度数	48	47	36	91	23	34	11	14	304
	回答者での％	15.8%	15.5%	11.8%	29.9%	7.6%	11.2%	3.6%	4.6%	
県内転入	度数	43	52	33	74	20	52	2	20	296
	回答者での％	14.5%	17.6%	11.1%	25.0%	6.8%	17.6%	0.7%	6.8%	
県外転入	度数	16	32	19	39	8	21	2	3	140
	回答者での％	11.4%	22.9%	13.6%	27.9%	5.7%	15.0%	1.4%	2.1%	



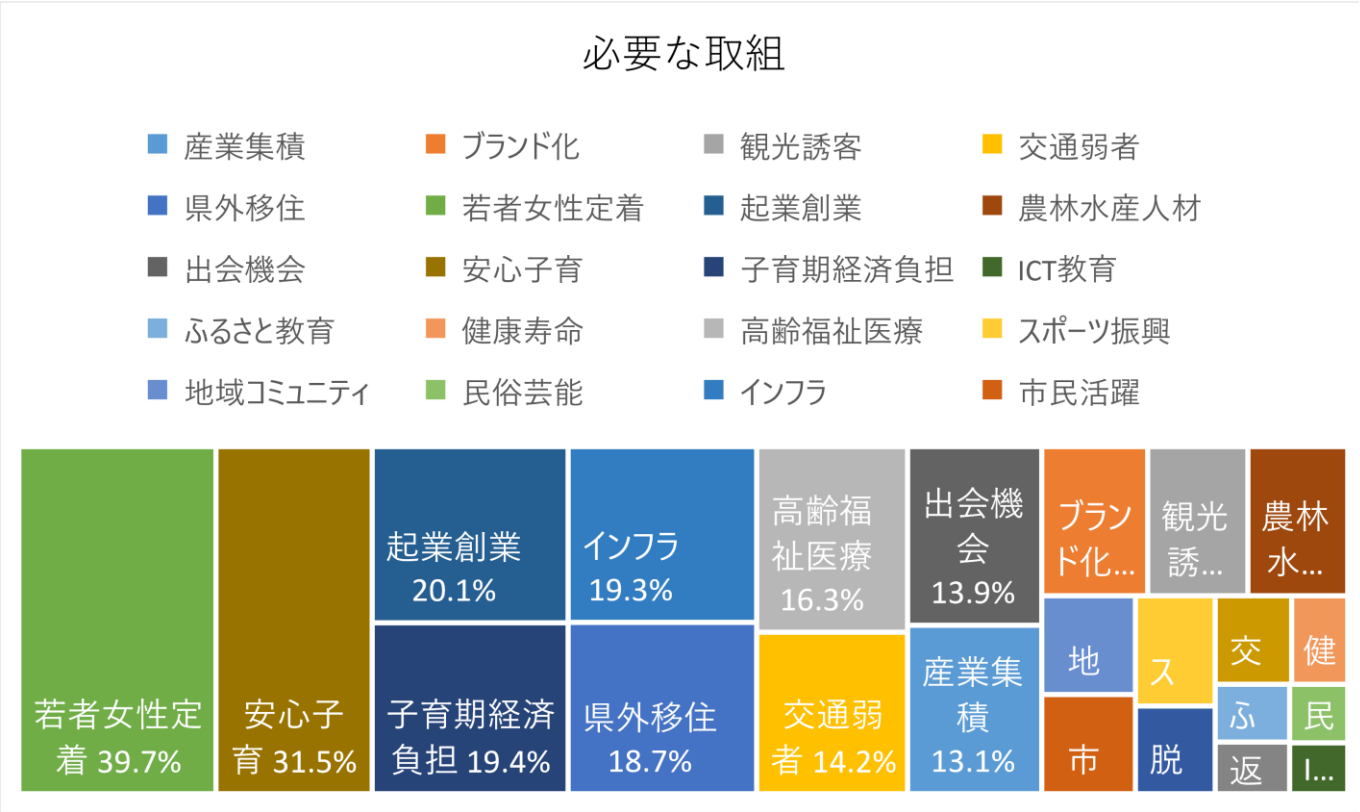
職業		移住情報	魅力開発	企業連携	雇用拡大	リモートワーク	家賃補助	その他	特にない	合計
農林水	度数	15	12	16	23	6	11	1	7	91
	回答者での％	16.5%	13.2%	17.6%	25.3%	6.6%	12.1%	1.1%	7.7%	
製造建設	度数	8	9	5	11	1	6	0	4	44
	回答者での％	18.2%	20.5%	11.4%	25.0%	2.3%	13.6%	0.0%	9.1%	
小売飲食	度数	6	3	2	2	3	1	0	2	19
	回答者での％	31.6%	15.8%	10.5%	10.5%	15.8%	5.3%	0.0%	10.5%	
自営	度数	9	13	3	10	2	5	1	1	44
	回答者での％	20.5%	29.5%	6.8%	22.7%	4.5%	11.4%	2.3%	2.3%	
会社公務	度数	39	81	31	106	32	52	10	10	361
	回答者での％	10.8%	22.4%	8.6%	29.4%	8.9%	14.4%	2.8%	2.8%	
パート	度数	30	36	20	61	11	42	3	6	209
	回答者での％	14.4%	17.2%	9.6%	29.2%	5.3%	20.1%	1.4%	2.9%	
家事	度数	22	21	15	37	3	16	1	7	122
	回答者での％	18.0%	17.2%	12.3%	30.3%	2.5%	13.1%	0.8%	5.7%	
学生	度数	10	21	7	17	10	14	3	4	86
	回答者での％	11.6%	24.4%	8.1%	19.8%	11.6%	16.3%	3.5%	4.7%	
無職	度数	66	28	47	86	16	46	8	32	329
	回答者での％	20.1%	8.5%	14.3%	26.1%	4.9%	14.0%	2.4%	9.7%	
その他	度数	3	3	1	9	1	5	1	3	26
	回答者での％	11.5%	11.5%	3.8%	34.6%	3.8%	19.2%	3.8%	11.5%	


移住定住・関係人口に必要なこと（職業別）
移住情報
魅力開発
企業連携
雇用拡大
リモートワーク
家賃補助
農林水
製造建設
小売飲食
自営
会社公務
パート
家事
学生
無職
その他

			移住情報	魅力開発	企業連携	雇用拡大	リモートワー	家賃補助	その他	特にない	合計
10 代	男性	度数	5	13	4	6	7	4	1	3	43
		%	11.6%	30.2%	9.3%	14.0%	16.3%	9.3%	2.3%	7.0%	
	女性	度数	5	7	3	11	2	10	0	1	39
		%	12.8%	17.9%	7.7%	28.2%	5.1%	25.6%	0.0%	2.6%	
	合計	度数	10	20	7	17	9	14	1	4	82
20 代	男性	度数	6	6	2	10	2	3	1	1	31
		%	19.4%	19.4%	6.5%	32.3%	6.5%	9.7%	3.2%	3.2%	
	女性	度数	4	6	2	5	1	9	2	2	31
		%	12.9%	19.4%	6.5%	16.1%	3.2%	29.0%	6.5%	6.5%	
	合計	度数	10	12	4	15	3	12	3	3	62
30 代	男性	度数	6	18	6	19	6	6	3	0	64
		%	9.4%	28.1%	9.4%	29.7%	9.4%	9.4%	4.7%	0.0%	
	女性	度数	2	10	5	12	6	7	0	1	43
		%	4.7%	23.3%	11.6%	27.9%	14.0%	16.3%	0.0%	2.3%	
	合計	度数	8	28	11	31	12	13	3	1	107
40 代	男性	度数	10	23	6	20	2	12	4	2	79
		%	12.7%	29.1%	7.6%	25.3%	2.5%	15.2%	5.1%	2.5%	
	女性	度数	7	16	12	17	8	14	0	6	80
		%	8.8%	20.0%	15.0%	21.3%	10.0%	17.5%	0.0%	7.5%	
	合計	度数	17	39	18	37	10	26	4	8	159
50 代	男性	度数	12	12	7	25	7	12	2	4	81
		%	14.8%	14.8%	8.6%	30.9%	8.6%	14.8%	2.5%	4.9%	
	女性	度数	12	22	4	40	10	15	2	1	106
		%	11.3%	20.8%	3.8%	37.7%	9.4%	14.2%	1.9%	0.9%	
	合計	度数	24	34	11	65	17	27	4	5	187
60 代	男性	度数	19	21	12	28	6	17	5	5	113
		%	16.8%	18.6%	10.6%	24.8%	5.3%	15.0%	4.4%	4.4%	
	女性	度数	28	29	19	54	8	26	4	10	178
		%	15.7%	16.3%	10.7%	30.3%	4.5%	14.6%	2.2%	5.6%	
	回答しない	度数	1	0	1	0	0	0	0	0	2
		%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	48	50	32	82	14	43	9	15	293
70 代	男性	度数	34	15	22	42	7	25	0	1	146
		%	23.3%	10.3%	15.1%	28.8%	4.8%	17.1%	0.0%	0.7%	
	女性	度数	32	24	23	48	7	23	3	18	178
		%	18.0%	13.5%	12.9%	27.0%	3.9%	12.9%	1.7%	10.1%	
	合計	度数	66	39	45	90	14	48	3	19	324
80 代以上	男性	度数	16	1	11	16	2	6	1	7	60
		%	26.7%	1.7%	18.3%	26.7%	3.3%	10.0%	1.7%	11.7%	
	女性	度数	10	6	9	10	4	10	0	15	64
		%	15.6%	9.4%	14.1%	15.6%	6.3%	15.6%	0.0%	23.4%	
	合計	度数	26	7	20	26	6	16	1	22	124

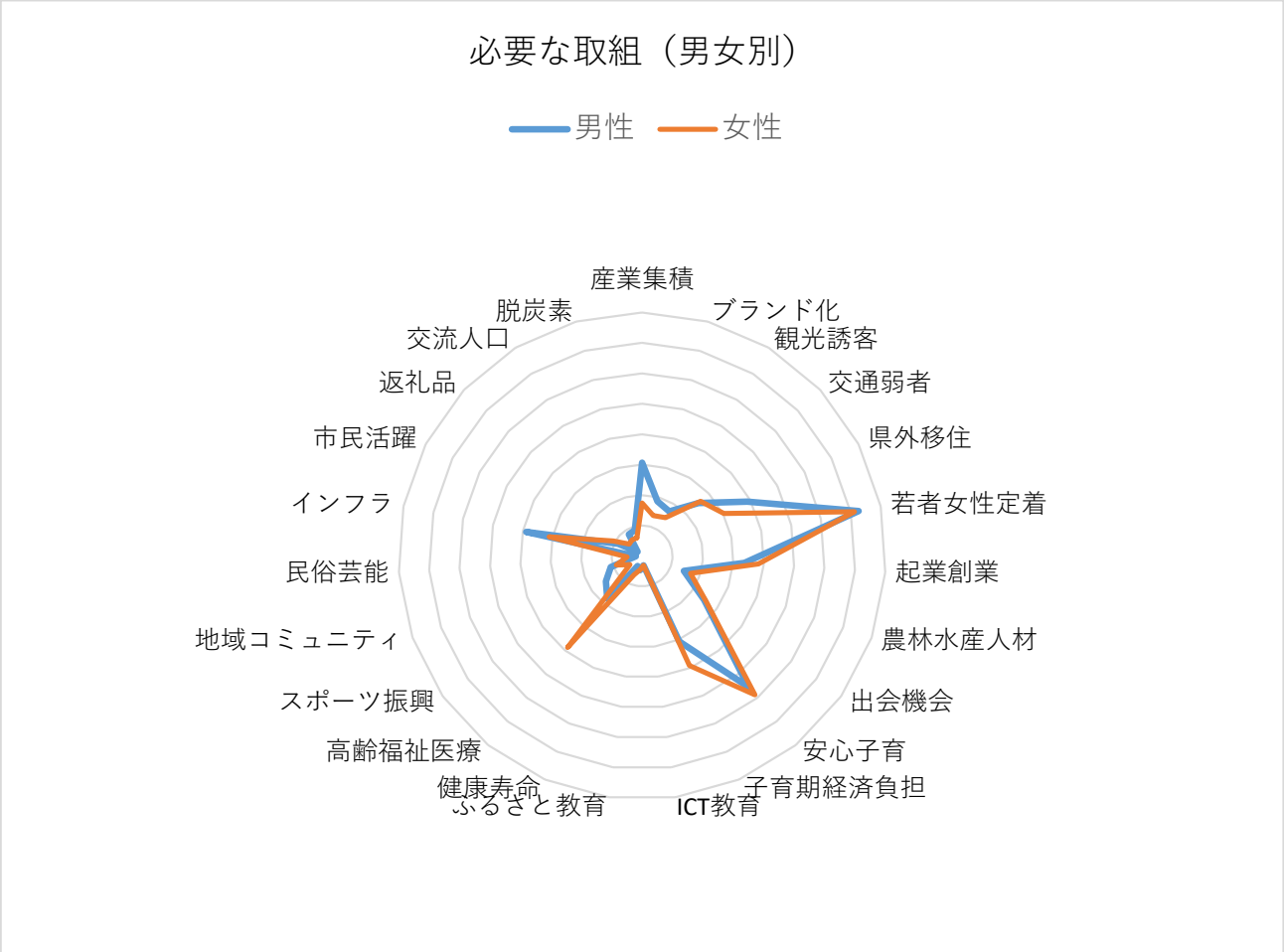
全国的に人口減少が進むなか、由利本荘市に必要とされていること

	度数	パーセント	有効回答者（773人）での％
産業集積	100	4.7%	13.1%
ブランド化	70	3.3%	9.2%
観光誘客	66	3.1%	8.7%
交通弱者	108	5.1%	14.2%
県外移住	143	6.8%	18.7%
若者女性定着	303	14.4%	39.7%
起業創業	153	7.3%	20.1%
農林水産人材	66	3.1%	8.7%
出会機会	106	5.0%	13.9%
安心子育	240	11.4%	31.5%
子育期経済負担	148	7.0%	19.4%
ICT 教育	13	0.6%	1.7%
ふるさと教育	19	0.9%	2.5%
健康寿命	22	1.0%	2.9%
高齢福祉医療	124	5.9%	16.3%
スポーツ振興	39	1.9%	5.1%
地域コミュニティ	41	1.9%	5.4%
民俗芸能	15	0.7%	2.0%
インフラ	147	7.0%	19.3%
市民活躍	41	1.9%	5.4%
返礼品	17	0.8%	2.2%
交流人口	30	1.4%	3.9%
脱炭素	31	1.5%	4.1%
その他	18	0.9%	2.4%
特にない	46	2.2%	6.0%
合計	2106	100.0%	



・「学校卒業者の地元就職と若者・女性の定着の促進」が最も多く、次に「安心して子どもを産み、育てやすい環境づくり」。
・男女別では、男性に比べて女性で「超高齢社会を見据えた福祉と医療の充実」が多く、男性では「産業の集積とさらなる 強靱化」が多くなっている。
・年代別では、10 代から 40 代で「魅力ある店舗を増やすことと起業・創業支援」、20 代と 30 代の「安心して子どもを産み、育てやすい環境づくり」、10 代の「道路・鉄道網などのインフラ整備と安全・快適な住環境」が多い。
・居住地域別では東由利で「農畜産物のブランド化」「農林水産業の人材」、由利で「公共交通」、矢島で「移住定住」、本荘と岩城で「起業・創業支援」などが多くなっている。

		産業集積	ブランド化	観光誘客	交通弱者	県外移住	若者女性定着	起業創業	農林水産人材	出会機会	安心子育	子育期経済負担	ICT教育	ふるさと教育	健康寿命	高齢福祉医療	スポーツ振興	地域コミュニティ	民俗芸能	インフラ	市民活躍	返礼品	交流人口	脱炭素	その他	特にない	合計
男性	度数	59	36	33	49	75	140	65	28	48	107	59	6	9	7	35	28	21	4	75	17	4	16	17	15	11	964
	回答者での％	6.1%	3.7%	3.4%	5.1%	7.8%	14.5%	6.7%	2.9%	5.0%	11.1%	6.1%	0.6%	0.9%	0.7%	3.6%	2.9%	2.2%	0.4%	7.8%	1.8%	0.4%	1.7%	1.8%	1.6%	1.1%	
女性	度数	39	31	33	59	68	160	86	38	58	132	88	7	10	15	87	11	20	11	70	24	13	14	14	3	32	1123
	回答者での％	3.5%	2.8%	2.9%	5.3%	6.1%	14.2%	7.7%	3.4%	5.2%	11.8%	7.8%	0.6%	0.9%	1.3%	7.7%	1.0%	1.8%	1.0%	6.2%	2.1%	1.2%	1.2%	1.2%	0.3%	2.8%	
回答しな	度数	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
	回答者での％	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	



年代		産業集積	ブランド化	観光誘客	交通弱者	県外移住	若者女性定着	起業創業	農林水産人材	出会機会	安心子育	子育期経済負担	ICT教育	ふるさと教育	健康寿命	高齢福祉医療	スポーツ振興	地域コミュニティ	民俗芸能	インフラ	市民活躍	返礼品	交流人口	脱炭素	その他	特にない	合計
10代	度数	5	4	3	6	10	15	19	2	4	16	9	3	1	0	3	6	0	1	14	1	4	0	0	1	5	132
	回答者での％	3.8%	3.0%	2.3%	4.5%	7.6%	11.4%	14.4%	1.5%	3.0%	12.1%	6.8%	2.3%	0.8%	0.0%	2.3%	4.5%	0.0%	0.8%	10.6%	0.8%	3.0%	0.0%	0.0%	0.8%	3.8%	
20代	度数	3	3	1	1	7	15	14	0	2	16	11	1	0	1	1	2	0	1	5	1	2	3	3	0	0	93
	回答者での％	3.2%	3.2%	1.1%	1.1%	7.5%	16.1%	15.1%	0.0%	2.2%	17.2%	11.8%	1.1%	0.0%	1.1%	1.1%	2.2%	0.0%	1.1%	5.4%	1.1%	2.2%	3.2%	3.2%	0.0%	0.0%	
30代	度数	8	11	6	2	4	14	23	1	3	23	18	1	0	2	4	6	1	4	13	3	0	4	1	3	1	156
	回答者での％	5.1%	7.1%	3.8%	1.3%	2.6%	9.0%	14.7%	0.6%	1.9%	14.7%	11.5%	0.6%	0.0%	1.3%	2.6%	3.8%	0.6%	2.6%	8.3%	1.9%	0.0%	2.6%	0.6%	1.9%	0.6%	
40代	度数	3	9	8	12	16	35	28	4	10	31	26	1	2	2	13	6	3	1	18	4	2	5	4	3	5	251
	回答者での％	1.2%	3.6%	3.2%	4.8%	6.4%	13.9%	11.2%	1.6%	4.0%	12.4%	10.4%	0.4%	0.8%	0.8%	5.2%	2.4%	1.2%	0.4%	7.2%	1.6%	0.8%	2.0%	1.6%	1.2%	2.0%	
50代	度数	9	6	12	18	22	45	22	8	13	26	19	4	2	2	22	3	4	2	21	3	4	4	6	4	1	282
	回答者での％	3.2%	2.1%	4.3%	6.4%	7.8%	16.0%	7.8%	2.8%	4.6%	9.2%	6.7%	1.4%	0.7%	0.7%	7.8%	1.1%	1.4%	0.7%	7.4%	1.1%	1.4%	1.4%	2.1%	1.4%	0.4%	
60代	度数	23	17	19	26	30	63	21	16	22	55	27	0	8	4	30	7	9	2	37	13	3	8	8	6	9	463
	回答者での％	5.0%	3.7%	4.1%	5.6%	6.5%	13.6%	4.5%	3.5%	4.8%	11.9%	5.8%	0.0%	1.7%	0.9%	6.5%	1.5%	1.9%	0.4%	8.0%	2.8%	0.6%	1.7%	1.7%	1.3%	1.9%	
70代	度数	36	16	13	31	43	86	19	29	35	50	25	3	5	7	39	7	14	2	29	14	2	4	9	1	7	526
	回答者で	6.8%	3.0%	2.5%	5.9%	8.2%	16.3%	3.6%	5.5%	6.7%	9.5%	4.8%	0.6%	1.0%	1.3%	7.4%	1.3%	2.7%	0.4%	5.5%	2.7%	0.4%	0.8%	1.7%	0.2%	1.3%	
80代以上	度数	12	2	4	12	11	29	5	6	17	22	13	0	1	4	11	2	10	2	8	2	0	2	0	0	15	190
	回答者での％	6.3%	1.1%	2.1%	6.3%	5.8%	15.3%	2.6%	3.2%	8.9%	11.6%	6.8%	0.0%	0.5%	2.1%	5.8%	1.1%	5.3%	1.1%	4.2%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	7.9%	

居住地域		産業集積	ブランド化	観光誘客	交通弱者	県外移住	若者女性定着	起業創業	農林水産人材	出会機会	安心子育	子育期経済負担	ICT教育	ふるさと教育	健康寿命	高齢福祉医療	スポーツ振興	地域コミュニティ	民俗芸能	インフラ	市民活躍	返礼品	交流人口	脱炭素	その他	特にない	合計
本荘	度数	55	36	42	55	74	169	89	20	54	125	82	3	10	15	61	26	12	8	82	18	11	18	17	12	19	1113
	回答者での％	4.9%	3.2%	3.8%	4.9%	6.6%	15.2%	8.0%	1.8%	4.9%	11.2%	7.4%	0.3%	0.9%	1.3%	5.5%	2.3%	1.1%	0.7%	7.4%	1.6%	1.0%	1.6%	1.5%	1.1%	1.7%	
矢島	度数	5	6	2	6	12	21	7	6	9	11	6	2	0	1	10	2	2	1	7	0	0	2	2	0	5	125
	回答者での％	4.0%	4.8%	1.6%	4.8%	9.6%	16.8%	5.6%	4.8%	7.2%	8.8%	4.8%	1.6%	0.0%	0.8%	8.0%	1.6%	1.6%	0.8%	5.6%	0.0%	0.0%	1.6%	1.6%	0.0%	4.0%	
岩城	度数	6	2	3	8	12	17	14	5	4	16	9	1	1	0	11	2	1	2	13	2	1	1	1	1	5	138
	回答者での％	4.3%	1.4%	2.2%	5.8%	8.7%	12.3%	10.1%	3.6%	2.9%	11.6%	6.5%	0.7%	0.7%	0.0%	8.0%	1.4%	0.7%	1.4%	9.4%	1.4%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	3.6%	
由利	度数	6	3	6	11	11	18	11	8	10	16	7	1	2	2	5	0	6	1	12	3	1	2	4	2	2	150
	回答者での％	4.0%	2.0%	4.0%	7.3%	7.3%	12.0%	7.3%	5.3%	6.7%	10.7%	4.7%	0.7%	1.3%	1.3%	3.3%	0.0%	4.0%	0.7%	8.0%	2.0%	0.7%	1.3%	2.7%	1.3%	1.3%	
大内	度数	8	4	2	9	9	24	8	7	9	24	14	1	2	1	14	3	8	1	12	6	1	2	6	2	4	181
	回答者での％	4.4%	2.2%	1.1%	5.0%	5.0%	13.3%	4.4%	3.9%	5.0%	13.3%	7.7%	0.6%	1.1%	0.6%	7.7%	1.7%	4.4%	0.6%	6.6%	3.3%	0.6%	1.1%	3.3%	1.1%	2.2%	
東由利	度数	4	7	4	6	4	14	5	7	6	8	6	1	1	0	6	0	3	1	4	1	0	1	0	0	1	90
	回答者での％	4.4%	7.8%	4.4%	6.7%	4.4%	15.6%	5.6%	7.8%	6.7%	8.9%	6.7%	1.1%	1.1%	0.0%	6.7%	0.0%	3.3%	1.1%	4.4%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	
西目	度数	11	6	5	6	13	25	15	7	11	27	20	3	2	1	10	5	4	1	10	4	1	3	1	1	5	197
	回答者での％	5.6%	3.0%	2.5%	3.0%	6.6%	12.7%	7.6%	3.6%	5.6%	13.7%	10.2%	1.5%	1.0%	0.5%	5.1%	2.5%	2.0%	0.5%	5.1%	2.0%	0.5%	1.5%	0.5%	0.5%	2.5%	
鳥海	度数	4	4	2	7	7	14	2	6	3	12	3	1	1	2	5	1	5	0	5	7	2	1	0	0	2	96
	回答者での％	4.2%	4.2%	2.1%	7.3%	7.3%	14.6%	2.1%	6.3%	3.1%	12.5%	3.1%	1.0%	1.0%	2.1%	5.2%	1.0%	5.2%	0.0%	5.2%	7.3%	2.1%	1.0%	0.0%	0.0%	2.1%	

世帯		産業集積	ブランド化	観光誘客	交通弱者	県外移住	若者女性定着	起業創業	農林水産人材	出会機会	安心子育	子育期経済負担	ICT教育	ふるさと教育	健康寿命	高齢福祉医療	スポーツ振興	地域コミュニティ	民俗芸能	インフラ	市民活躍	返礼品	交流人口	脱炭素	その他	特にない	合計
単身	度数	12	6	7	12	10	32	10	9	4	22	8	1	3	4	16	4	5	2	10	5	1	1	4	2	5	195
	回答者での％	6.2%	3.1%	3.6%	6.2%	5.1%	16.4%	5.1%	4.6%	2.1%	11.3%	4.1%	0.5%	1.5%	2.1%	8.2%	2.1%	2.6%	1.0%	5.1%	2.6%	0.5%	0.5%	2.1%	1.0%	2.6%	
夫婦	度数	27	16	17	40	38	82	35	19	34	54	30	3	6	6	36	9	9	2	39	16	4	9	9	3	8	551
	回答者での％	4.9%	2.9%	3.1%	7.3%	6.9%	14.9%	6.4%	3.4%	6.2%	9.8%	5.4%	0.5%	1.1%	1.1%	6.5%	1.6%	1.6%	0.4%	7.1%	2.9%	0.7%	1.6%	1.6%	0.5%	1.5%	
親子	度数	36	25	22	36	57	110	60	22	39	94	69	6	4	5	42	15	11	5	57	13	8	11	9	8	20	784
	回答者での％	4.6%	3.2%	2.8%	4.6%	7.3%	14.0%	7.7%	2.8%	5.0%	12.0%	8.8%	0.8%	0.5%	0.6%	5.4%	1.9%	1.4%	0.6%	7.3%	1.7%	1.0%	1.4%	1.1%	1.0%	2.6%	
3世代	度数	14	8	9	12	19	44	23	9	13	38	26	3	3	3	15	7	12	2	21	3	3	4	4	1	6	302
	回答者での％	4.6%	2.6%	3.0%	4.0%	6.3%	14.6%	7.6%	3.0%	4.3%	12.6%	8.6%	1.0%	1.0%	1.0%	5.0%	2.3%	4.0%	0.7%	7.0%	1.0%	1.0%	1.3%	1.3%	0.3%	2.0%	
その他	度数	10	12	11	8	18	31	23	7	15	29	15	0	2	4	13	4	4	4	18	4	1	5	5	4	4	251
	回答者での％	4.0%	4.8%	4.4%	3.2%	7.2%	12.4%	9.2%	2.8%	6.0%	11.6%	6.0%	0.0%	0.8%	1.6%	5.2%	1.6%	1.6%	1.6%	7.2%	1.6%	0.4%	2.0%	2.0%	1.6%	1.6%	

居住歴		産業集積	ブランド化	観光誘客	交通弱者	県外移住	若者女性定着	起業創業	農林水産人材	出会機会	安心子育	子育期経済負担	ICT教育	ふるさと教育	健康寿命	高齢福祉医療	スポーツ振興	地域コミュニティ	民俗芸能	インフラ	市民活躍	返礼品	交流人口	脱炭素	その他	特にない	合計
地元	度数	51	26	26	46	63	135	66	34	49	113	67	5	7	7	55	20	23	6	58	12	6	16	12	5	22	930
	回答者での％	5.5%	2.8%	2.8%	4.9%	6.8%	14.5%	7.1%	3.7%	5.3%	12.2%	7.2%	0.5%	0.8%	0.8%	5.9%	2.2%	2.5%	0.6%	6.2%	1.3%	0.6%	1.7%	1.3%	0.5%	2.4%	
一時転出	度数	19	18	16	30	30	73	32	23	20	60	33	1	8	5	27	5	9	1	39	11	4	4	6	8	7	489
	回答者での％	3.9%	3.7%	3.3%	6.1%	6.1%	14.9%	6.5%	4.7%	4.1%	12.3%	6.7%	0.2%	1.6%	1.0%	5.5%	1.0%	1.8%	0.2%	8.0%	2.2%	0.8%	0.8%	1.2%	1.6%	1.4%	
県内転入	度数	25	13	15	18	35	67	33	7	27	43	37	6	2	7	28	10	7	2	28	13	5	4	10	2	14	458
	回答者での％	5.5%	2.8%	3.3%	3.9%	7.6%	14.6%	7.2%	1.5%	5.9%	9.4%	8.1%	1.3%	0.4%	1.5%	6.1%	2.2%	1.5%	0.4%	6.1%	2.8%	1.1%	0.9%	2.2%	0.4%	3.1%	
県外転入	度数	4	11	9	14	15	25	19	2	9	21	10	1	2	3	12	4	2	5	20	5	2	6	3	3	1	208
	回答者での％	1.9%	5.3%	4.3%	6.7%	7.2%	12.0%	9.1%	1.0%	4.3%	10.1%	4.8%	0.5%	1.0%	1.4%	5.8%	1.9%	1.0%	2.4%	9.6%	2.4%	1.0%	2.9%	1.4%	1.4%	0.5%	

職業		産業集積	ブランド化	観光誘客	交通弱者	県外移住	若者女性定着	起業創業	農林水産人材	出会機会	安心子育	子育期経済負担	ICT教育	ふるさと教育	健康寿命	高齢福祉医療	スポーツ振興	地域コミュニティ	民俗芸能	インフラ	市民活躍	返礼品	交流人口	脱炭素	その他	特にない	合計
農林水	度数	11	3	7	7	5	28	6	10	8	16	10	0	3	1	11	0	6	1	12	4	1	2	3	0	0	155
	回答者での％	7.1%	1.9%	4.5%	4.5%	3.2%	18.1%	3.9%	6.5%	5.2%	10.3%	6.5%	0.0%	1.9%	0.6%	7.1%	0.0%	3.9%	0.6%	7.7%	2.6%	0.6%	1.3%	1.9%	0.0%	0.0%	
製造建設	度数	3	1	2	2	5	8	7	0	7	11	6	0	0	0	1	3	1	0	8	1	0	1	0	0	3	70
	回答者での％	4.3%	1.4%	2.9%	2.9%	7.1%	11.4%	10.0%	0.0%	10.0%	15.7%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	4.3%	1.4%	0.0%	11.4%	1.4%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	4.3%	
小売飲食	度数	0	0	2	2	3	4	1	1	2	5	1	0	0	1	2	0	0	0	3	2	0	0	0	0	2	31
	回答者での％	0.0%	0.0%	6.5%	6.5%	9.7%	12.9%	3.2%	3.2%	6.5%	16.1%	3.2%	0.0%	0.0%	3.2%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	
自営	度数	1	6	3	1	9	12	6	2	4	7	4	0	0	2	3	1	3	0	5	2	0	0	1	0	0	72
	回答者での％	1.4%	8.3%	4.2%	1.4%	12.5%	16.7%	8.3%	2.8%	5.6%	9.7%	5.6%	0.0%	0.0%	2.8%	4.2%	1.4%	4.2%	0.0%	6.9%	2.8%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	
会社公務	度数	22	22	18	26	34	76	53	6	18	72	52	3	3	4	28	14	7	6	37	9	5	10	11	7	1	544
	回答者での％	4.0%	4.0%	3.3%	4.8%	6.3%	14.0%	9.7%	1.1%	3.3%	13.2%	9.6%	0.6%	0.6%	0.7%	5.1%	2.6%	1.3%	1.1%	6.8%	1.7%	0.9%	1.8%	2.0%	1.3%	0.2%	
パート	度数	13	7	16	17	15	41	21	13	10	39	24	4	2	0	21	3	2	2	26	8	3	7	5	4	11	314
	回答者での％	4.1%	2.2%	5.1%	5.4%	4.8%	13.1%	6.7%	4.1%	3.2%	12.4%	7.6%	1.3%	0.6%	0.0%	6.7%	1.0%	0.6%	0.6%	8.3%	2.5%	1.0%	2.2%	1.6%	1.3%	3.5%	
家事	度数	8	10	3	16	12	27	10	8	15	17	12	0	1	5	15	2	3	2	13	3	1	1	6	1	3	194
	回答者での％	4.1%	5.2%	1.5%	8.2%	6.2%	13.9%	5.2%	4.1%	7.7%	8.8%	6.2%	0.0%	0.5%	2.6%	7.7%	1.0%	1.5%	1.0%	6.7%	1.5%	0.5%	0.5%	3.1%	0.5%	1.5%	
学生	度数	6	4	4	6	10	15	20	2	4	16	8	4	1	0	3	7	0	1	12	1	6	2	0	1	4	137
	回答者での％	4.4%	2.9%	2.9%	4.4%	7.3%	10.9%	14.6%	1.5%	2.9%	11.7%	5.8%	2.9%	0.7%	0.0%	2.2%	5.1%	0.0%	0.7%	8.8%	0.7%	4.4%	1.5%	0.0%	0.7%	2.9%	
無職	度数	32	11	10	28	45	80	22	20	38	51	28	2	7	7	35	8	18	3	27	9	1	7	5	5	16	515
	回答者での％	6.2%	2.1%	1.9%	5.4%	8.7%	15.5%	4.3%	3.9%	7.4%	9.9%	5.4%	0.4%	1.4%	1.4%	6.8%	1.6%	3.5%	0.6%	5.2%	1.7%	0.2%	1.4%	1.0%	1.0%	3.1%	
その他	度数	3	3	1	3	3	7	5	3	0	3	2	0	1	2	3	1	0	0	2	2	0	0	0	0	3	47
	回答者での％	6.4%	6.4%	2.1%	6.4%	6.4%	14.9%	10.6%	6.4%	0.0%	6.4%	4.3%	0.0%	2.1%	4.3%	6.4%	2.1%	0.0%	0.0%	4.3%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	

年代	性別		産業集積	ブランド化	観光誘客	交通弱者	県外移住	若者女性定着	起業創業	農林水産人材	出会機会	安心子育	子育期経済負担	ICT教育	ふるさと教育	健康寿命	高齢福祉医療	スポーツ振興	地域コミュニティ	民俗芸能	インフラ	市民活躍	返礼品	交流人口	脱炭素	その他	特にない	合計
10代	男性	度数	3	2	3	3	4	7	9	1	3	8	3	1	1		2	5		0	7	0	1			1	2	66
		回答者での%	4.5%	3.0%	4.5%	4.5%	6.1%	10.6%	13.6%	1.5%	4.5%	12.1%	4.5%	1.5%	1.5%		3.0%	7.6%		0.0%	10.6%	0.0%	1.5%			1.5%	3.0%	
	女性	度数	2	2	0	3	6	8	10	1	1	8	6	2	0		1	1		1	7	1	3			0	2	65
		回答者での%	3.1%	3.1%	0.0%	4.6%	9.2%	12.3%	15.4%	1.5%	1.5%	12.3%	9.2%	3.1%	0.0%		1.5%	1.5%		1.5%	10.8%	1.5%	4.6%			0.0%	3.1%	
	回答しな	度数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0		0	0	0	0			0	1	1
		回答者での%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	100.0%	
	合計	度数	5	4	3	6	10	15	19	2	4	16	9	3	1		3	6		1	14	1	4			1	5	132
20代	男性	度数	2	3	1	1	2	9	7		2	8	2	0		0	0	1		0	4	0	0	1	3			46
		回答者での%	4.3%	6.5%	2.2%	2.2%	4.3%	19.6%	15.2%		4.3%	17.4%	4.3%	0.0%		0.0%	0.0%	2.2%		0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	2.2%	6.5%			
	女性	度数	1	0	0	0	5	6	7		0	8	9	1		1	1	1		1	1	1	2	2	0			47
		回答者での%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	10.6%	12.8%	14.9%		0.0%	17.0%	19.1%	2.1%		2.1%	2.1%	2.1%		2.1%	2.1%	2.1%	4.3%	4.3%	0.0%			
	合計	度数	3	3	1	1	7	15	14		2	16	11	1		1	1	2		1	5	1	2	3	3			93
30代	男性	度数	8	8	4	1	3	10	14	1	1	10	7	0		0	0	5	0	3	9	1		4	1	3	0	93
		回答者での%	8.6%	8.6%	4.3%	1.1%	3.2%	10.8%	15.1%	1.1%	1.1%	10.8%	7.5%	0.0%		0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	3.2%	9.7%	1.1%		4.3%	1.1%	3.2%	0.0%	
	女性	度数	0	3	2	1	1	4	9	0	2	13	11	1		2	4	1	1	1	4	2		0	0	0	1	63
		回答者での%	0.0%	4.8%	3.2%	1.6%	1.6%	6.3%	14.3%	0.0%	3.2%	20.6%	17.5%	1.6%		3.2%	6.3%	1.6%	1.6%	1.6%	6.3%	3.2%		0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	
	合計	度数	8	11	6	2	4	14	23	1	3	23	18	1		2	4	6	1	4	13	3		4	1	3	1	156
40代	男性	度数	2	4	3	7	11	12	12	3	6	12	16	0	1	1	2	2	2	1	10	4	1	1	4	3	1	121
		回答者での%	1.7%	3.3%	2.5%	5.8%	9.1%	9.9%	9.9%	2.5%	5.0%	9.9%	13.2%	0.0%	0.8%	0.8%	1.7%	1.7%	1.7%	0.8%	8.3%	3.3%	0.8%	0.8%	3.3%	2.5%	0.8%	
	女性	度数	1	5	5	5	5	23	16	1	4	19	10	1	1	1	11	4	1	0	8	0	1	4	0	0	4	130
		回答者での%	0.8%	3.8%	3.8%	3.8%	3.8%	17.7%	12.3%	0.8%	3.1%	14.6%	7.7%	0.8%	0.8%	0.8%	8.5%	3.1%	0.8%	0.0%	6.2%	0.0%	0.8%	3.1%	0.0%	0.0%	3.1%	
	合計	度数	3	9	8	12	16	35	28	4	10	31	26	1	2	2	13	6	3	1	18	4	2	5	4	3	5	251
50代	男性	度数	7	3	4	7	11	23	10	3	10	8	6	4	1	1	5	3	1	0	10	0	2	2	3	2	0	126
		回答者での%	5.6%	2.4%	3.2%	5.6%	8.7%	18.3%	7.9%	2.4%	7.9%	6.3%	4.8%	3.2%	0.8%	0.8%	4.0%	2.4%	0.8%	0.0%	7.9%	0.0%	1.6%	1.6%	2.4%	1.6%	0.0%	
	女性	度数	2	3	8	11	11	22	12	5	3	18	13	0	1	1	17	0	3	2	11	3	2	2	3	2	1	156
		回答者での%	1.3%	1.9%	5.1%	7.1%	7.1%	14.1%	7.7%	3.2%	1.9%	11.5%	8.3%	0.0%	0.6%	0.6%	10.9%	0.0%	1.9%	1.3%	7.1%	1.9%	1.3%	1.3%	1.9%	1.3%	0.6%	
	合計	度数	9	6	12	18	22	45	22	8	13	26	19	4	2	2	22	3	4	2	21	3	4	4	6	4	1	282
60代	男性	度数	10	7	9	10	13	20	7	5	7	28	10		2	2	12	5	4	0	16	6	0	4	2	5	2	186
		回答者での%	5.4%	3.8%	4.8%	5.4%	7.0%	10.8%	3.8%	2.7%	3.8%	15.1%	5.4%		1.1%	1.1%	6.5%	2.7%	2.2%	0.0%	8.6%	3.2%	0.0%	2.2%	1.1%	2.7%	1.1%	
	女性	度数	13	9	10	16	17	42	14	11	15	27	17		6	2	17	2	5	2	21	7	3	4	6	1	7	274
		回答者での%	4.7%	3.3%	3.6%	5.8%	6.2%	15.3%	5.1%	4.0%	5.5%	9.9%	6.2%		2.2%	0.7%	6.2%	0.7%	1.8%	0.7%	7.7%	2.6%	1.1%	1.5%	2.2%	0.4%	2.6%	
	回答しな	度数	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		回答者での%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	合計	度数	23	17	19	26	30	63	21	16	22	55	27		8	4	30	7	9	2	37	13	3	8	8	6	9	463
70代	男性	度数	22	7	7	12	26	42	6	11	13	25	8	1	3	2	12	5	8	0	14	5	0	3	4	1	0	237
		回答者での%	9.3%	3.0%	3.0%	5.1%	11.0%	17.7%	2.5%	4.6%	5.5%	10.5%	3.4%	0.4%	1.3%	0.8%	5.1%	2.1%	3.4%	0.0%	5.9%	2.1%	0.0%	1.3%	1.7%	0.4%	0.0%	
	女性	度数	14	9	6	19	17	44	13	18	22	25	17	2	2	5	27	2	6	2	15	9	2	1	5	0	7	289
		回答者での%	4.8%	3.1%	2.1%	6.6%	5.9%	15.2%	4.5%	6.2%	7.6%	8.7%	5.9%	0.7%	0.7%	1.7%	9.3%	0.7%	2.1%	0.7%	5.2%	3.1%	0.7%	0.3%	1.7%	0.0%	2.4%	
	合計	度数	36	16	13	31	43	86	19	29	35	50	25	3	5	7	39	7	14	2	29	14	2	4	9	1	7	526
80代以上	男性	度数	5	2	2	8	5	17	0	4	6	8	7		1	1	2	2	6	0	5	1		1			6	89
		回答者での%	5.6%	2.2%	2.2%	9.0%	5.6%	19.1%	0.0%	4.5%	6.7%	9.0%	7.9%		1.1%	1.1%	2.2%	2.2%	6.7%	0.0%	5.6%	1.1%		1.1%			6.7%	
	女性	度数	6	0	2	4	6	11	5	2	11	14	5		0	3	9	0	4	2	3	1		1			9	98
		回答者での%	6.1%	0.0%	2.0%	4.1%	6.1%	11.2%	5.1%	2.0%	11.2%	14.3%	5.1%		0.0%	3.1%	9.2%	0.0%	4.1%	2.0%	3.1%	1.0%		1.0%			9.2%	
	合計	度数	11	2	4	12	11	28	5	6	17	22	12		1	4	11	2	10	2	8	2		2			15	187

主な自由意見

※ 表記ゆれや言い回しの調整、誤字の修正等の校正をしているため、原文とは異なる場合があります。

ア．生活環境、道路交通基盤について

●循回バスの運行を市内全域に充実させてほしい。（10 歳代／女性／本荘地域）
●道路がぼこぼこしていたり、段差があったりするのでなくしてほしい。（10 歳代／女性／由利地域）
●県外から引っ越ししてきて、ゴミの出し方に驚きました。袋ごとに名前と地名を書かなければならないのはあまりに非効率です。また、他人に自分の名前と、ゴミ袋の中身、という極めてセンシティブな個人情報をさらさなければならないということに精神的な苦痛を感じます。ぜひ改善していただきたいです。（20 歳代／女性／本荘地域）
●羽後本荘駅の東口に立派なロータリーが出来たのに、周辺の道が狭いのが残念。（30 歳代／女性／本荘地域）
●車を使わないと買い物なども行けないので、市街地に住んでいる人以外は不便。公共交通機関をもっと利用しやすくしていただきたい。（30 歳代／男性／本荘地域）
●災害時に、どこに避難するのか、その場所にどれくらいの人数が避難可能なのか。市民全体で訓練する機会があれば良いと思う。（40 歳代／女性／西目地域）
●空き家が増えているので、市独自の空き家活用のための条例をつくって対策できないか。（40 歳代／女性／本荘地域）
●夜も安心して散歩ができるよう、街灯を増やしてほしい。（60 歳代／女性／本荘地域）
●以前は CATV で災害時の情報が流れたが、今は情報が分からず困っている。災害時にサイレンや防災無線などですぐに情報が伝わる手段を教えてほしい。（60 歳代／男性／大内地域）
●地域で老人世帯が多くなり、除雪が住人の大変な負担となっている。生活道路の除雪の補助をお願いしたい。（70 歳代／女性／本荘地域）
●公園に散歩に行くと、雑草が伸びていることが目につきます。年 1 回でも、市民が協力して環境整備する日があっても良いのではと思います。（70 歳代／女性／本荘地域）

イ．産業振興について

●市民と学生が様々な場面でコラボする機会を増やせば良いと思います。（10 歳代／女性／大内地域）
●TDK があることは市の強みであるが、他産業の企業誘致を推していくべき。（30 歳代／男性／大内地域）
●個人がもっと仕事やお店が出せるように支援してほしい。（30 歳代／女性／本荘地域）

●ディズニーオンアイスのような、大勢の集客が見込めるような大規模イベントをもっと企画するべき。（30 歳代／男性／本荘地域）
●中小企業等の支援にあたっては、新しいことに挑戦するなど、新たな付加価値を生み出せるような成長志向の高い事業者を優遇するべきである。（30 歳代／男性／西目地域）
●由利本荘には良い資源（自然、農産物など）がたくさんあるのに、それを活かしきれていないように感じる。もっと魅力を発信してほしい。（40 歳代／女性／本荘地域）
●市内にある様々な業界が連携した事業や催事があればと思う。たとえば自動車学校、タクシー業界、ホテル業界、観光業界、飲食業界の参画による県外在住者向けの「雪道運転体験」など。（40 歳代／男性／西目地域）
●職種にもよるが、都会に比べると賃金が安いのではないか。子育て世帯を増やしたいなら若い年代の給料を上げるべき。（40 歳代／男性／本荘地域）
●魅力ある仕事、就業の場がないと若者や女性の定着は難しいと思うので、市へは企業誘致や新しい事業への支援等をお願いしたい。（50 歳代／女性／大内地域）
●地元の若者が流出しないように、若者にとって魅力的な職場が増えて欲しい。仕事さえあれば地元に残りたい人は少なくないはず。（50 歳代／女性／本荘地域）
●荒廃する山間部農地の維持のためにも、積極的に農業法人化を進めていただきたい。山間地域で耕作できない農地については、自然に戻す制度の検討も必要かと考える。（60 歳代／男性／鳥海地域）
●スーパーなどの進出で買物が便利になった反面、個人経営の店が消え、交通弱者の買い物が困難になりました。自営業者にも手を差し伸べ、後継者を育てる必要があると考えます。（70 歳代／女性／矢島地域）

ウ．保健・福祉・医療について

●高齢者だけではなく子育てなど、未来がある人への支援にも力を入れて欲しいです。（10 歳代／女性／大内地域）
●コンビニ受診を減らし、無駄な医療費を減らす対策をしてほしい。（10 歳代／男性／本荘地域）
●皮膚科、耳鼻科、産科のある産婦人科などの病院が少ないように感じる。人口減少で病院経営が大変だとは思いますが、混雑していたり、選択肢がなかったり、総合病院は紹介状がないと行かれないので、もう少し受診しやすい環境があると嬉しいです。（30 歳代／女性／由利地域）
●大きな病院の受診が予約制になり、非常に不便すぎる。そのため、個人病院の患者数が増え、受診に半日～1 日がかりになってしまう。（40 歳代／女性／本荘地域）
●高校生まで医療費の負担がなくなり、少し具合が悪い時に我慢させずに病院に連れて行けるのはとても安心できますし、子供の健康を守るのにとても有効だと思います。（40 歳代／女性／由利地域）
●フレイルについての対応が重大な課題になっていると感じている。閉じこもりへの対策として、早期のアウトリーチ的な対策の強化をお願いしたい。（60 歳代／男性／由利地域）

●将来、薬づけにならないような『予防』が大事だと考えております。健康セミナーを開催されているようですが、セミナーに参加できない方に向けて、広報誌に健康、予防医療のコーナーがあれば良いと思います。（60 歳代／女性／大内地域）
●各地域に配慮した医療体制の整備と、75 歳以上の元気な高齢者が入居できる、軽費老人施設（アパート等）の設置を進めてほしい。（60 歳代／男性／鳥海地域）
●高齢者の通院時の交通費に係る補助があれば助かる。（80 歳代／男性／西目地域）

エ．教育・スポーツ・文化について

●プロスポーツを観戦できる機会をふやしてほしい。（10 歳代／女性／本荘地域）
●ナイスアリーナを中心に、今後もスポーツやイベントなどが行われると、より市が賑やかになると思います。（10 歳代／男性／本荘地域）
●公園内にバスケットリングやバドミントンコートを設置して、自由に簡単に体が動かせる場所があればと思う。（20 歳代／女性／本荘地域）
●将来の選択肢を広げるために、外国語や経済、経営などについて学べる授業や学習を増やす取り組みをすると良いと思う。（20 歳代／女性／西目地域）
●習い事をさせたくても、どこに何の教室があるのか分からない。広報などで分かるものがあるといいと思う。（40 歳代／女性／西目地域）
●部活動の地域移行について、機会均等となるよう市独自の政策を模索してほしい。（40 歳代／男性／西目地域）
●小中学生の高い学力を、高校でも高いレベルで維持できるようにしていただきたい。（40 歳代／男性／本荘地域）
●秋田県は学力が高いのに大学への進学率が低い。小中高で将来性を学ばせる教育が必要。（50 歳代／女性／本荘地域）
●社会教育活動は地域の自治力につながる活動でもある。今一度その重要性について考えてもらいたい。（60 歳代／男性／由利地域）
●スポーツはやる人見る人応援する人を元気にする力があると思うので、子ども達には色々な運動を体験してほしい。（60 歳代／女性／大内地域）
●図書館に高齢者向けの本が少ないと感じる。（60 歳代／女性／本荘地域）
●高齢者スポーツ教室を増やしてほしい。（70 歳代／男性／本荘地域）

オ．地域振興、地域づくりについて

●地域振興のためにも、各公民館の窓口業務は無くさないでほしい。（10 歳代／女性／本荘地域）
●合併前は、地域で季節毎に祭りがあったが、今はほとんどなくなってしまった。祭りがあると活気が生まれるし、地域活性化のためには良いと思う。（30 歳代／男性／東由利地域）

●由利本荘市に来ないと見られない、やってない、ということを県内外にもっと発信したほうがいいと思います。ディズニーオンアイスなど東北ではここだけ！という様なアピールをした方が良いと思います。（30 歳代／女性／本荘地域）
●継続することが目的となっているイベント、行事などは見直すべきである。今の時代に合わないようなものは取りやめるべき。（30 歳代／男性／西目地域）
●核家族化が進み、町内会に参加しない世帯も増え、町内会の高齢化も顕著である。若い世代も参加したいと思うような町内会行事やイベントも必要と思う。昔ながらも大事にしつつ時代に合わせた取り組みも必要。（40 歳代／女性／本荘地域）
●地域のつながりが薄れてきており、地域で開催されてきた行事もなくなってきている。行政で後押ししてくれないと、地域コミュニティは廃れていくと思う。（50 歳代／女性／本荘地域）
●町内の運動会に小中学生がほとんど来ない。運動会の日だけでも部活を休むよう学校でも協力してほしい。（50 歳代／女性／本荘地域）
●地元の人たちは自分の住んでいるところを「何もない所」と思ってしまっているので、外部の人からの視点や刺激が必要と思います。（60 歳代／女性／大内地域）

カ．行財政について

●秋田県水と緑の森づくり税を、景観向上よりも土砂崩れ防止や治水に重点を置いた施策に使ってほしい。（30 歳代／男性／西目地域）
●公共事業を減らしすぎると、将来的にガスや水道工事を請け負える業者がいなくなるので、考慮していただきたい。（40 歳代／男性／本荘地域）
●他市町村に比べ、市民税が高いと思う。その分のサービスが充実すれば良いのですが。（40 歳代／男性／本荘地域）
●財政を節約することは大切ですが、必要なところまで削っていないかを確認すべきと思います。（70 歳代／男性・岩城地域）
●合併してから数十年が過ぎたが、いまだに「おらが町」感がありすぎる。そのため地域に箱物が多く残り維持費が掛かる。思いきって減らすことも考えてほしい。（70 歳代／男性／岩城地域）
●近年、行政財のスリム化等と称して、本来行政財が担う業務を、民間、町内会等に丸投げする傾向が多く見られる。受け手の負担が大きいので、なんでも丸投げ傾向にあることには、再考を促したいと思います。（70 歳代／女性／本荘地域）

キ．その他のまちづくりの意見

●ナイスアリーナで、屋台村や、夏は水あそびができるウォーターフェス、冬は雪あそびなどを企画し、もっと活用してほしい。（20 歳代／女性／本荘地域）
●高齢者は大きな変化を拒絶しがちだが、若者の未来のために思い切った決断をしてほしい。（20 歳代／男性・本荘地域）
●物価高が続いて、生活にあまり余裕がない。非課税世帯や子育て世帯など関係なく支援をしてほしい。（30 歳代／女性／本荘地域）
●子どもや高齢者へのサービスはあるのに、働き盛りの世代にはサービスが少ないと思う。（30 歳代／女性／由利地域）
●カダーレの空店舗を活用し、チャレンジショップなどで、商売をやってみたい人が挑戦できる仕組みがあれば良いと思う。（40 歳代／女性／本荘地域）
●各地域の歴史や事情もあると思いますが、花火大会などの行事はひとつにまとめた方が経費も抑えられると思います。（50 歳代／女性／鳥海地域）
●いろいろなものがデジタル化され、便利にはなってきていると思いますが、人対人の対応も大切にし続けてほしい。（50 歳代／女性／本荘地域）
●防災無線の内容がよく聞き取れない。割れて聞こえたり、反響したりするので改善してほしい。（60 歳代／女性／岩城地域）
●災害時にあっても安心できる町づくりをしてほしい。津波が来たら逃げられる高い場所があるなど、心配のない町であってほしいです。（60 歳代／女性／本荘地域）
●洪水、地すべり、土砂災害に指定されている区域は、災害が起きないうちに工事をやってもらいたい。（60 歳代／男性／本荘地域）

由利本荘市
市民満足度調査
（市民アンケート）

市民の皆様におかれましては、日頃から市政に対し特段のご理解とご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

さて、本市は、平成１７年の新市合併以来、「人と自然が共生する躍動と創造の都市（まち）」をまちの将来像に定め、これまで施策事業を展開してきました。

平成２７年には、次の１０年を見据えた新たなまちづくり長期ビジョンとして、市政運営の最上位計画である「由利本荘市総合計画（新創造ビジョン）」を策定し、令和２年度からは、後期５か年の基本計画のもとに「市民と共に歩む市政」を推進してまいりました。

さらに、「新型コロナウイルス感染症」と「人口減少」という本市を取り巻く課題の克服に向け、これまでの取組の果実を、より大きな成果につなげていくよう、今後重点的に取り組むべき施策を「未来のさらなる飛躍を実現する『6 つの重点施策』」と位置付け、「後期基本計画重点化プロジェクト」として推進しております。

そして、この度、新型コロナウイルスの感染拡大や物価高騰など、社会全体が大きな変化を迎えている中、市民の皆様の暮らし全般に対する満足度等を調査し、市民ニーズをこれからの施策に結びつけるため、アンケート調査を実施することにいたしました。

この調査は市民の皆様から２，０００人の方を無作為に抽出させていただき、実施するものであります。

お忙しいところ大変恐縮に存じますが、本市のまちづくりの推進に向けて、広く市民の皆様のご意見を反映させるための調査でありますので、趣旨ご理解のうえご協力いただきますよう、お願い申し上げます。

令和５年７月

由利本荘市長　湊　貴信

※皆様の回答はより良い市政に反映する目的以外には使用しません。

※また、調査は無記名で行い、回答はすべて統計的に処理しますので、個人が特定されることはありませんので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。

［記入上のご注意］

1. **封筒のあて名のご本人が回答してください。**（調査は無記名です。）
2. こちらの調査票の設問ごとにある（1 つに○）、（2 つまでに○）などの指定に従って、番号を○で囲むようにお答えください。（例 ① ）
3. 「その他」にあてはまる場合は、その番号を○で囲み、（　　）内に具体的な内容をご記入ください。
4. 回答していただいた調査票は、**7月 21日（金）**までに、そのまま同封の返信用封筒に入れて返送してください。（切手は不要です。）
5. 本アンケート調査には、インターネット回線を利用した、市の電子申請・届出サービスからも回答いただけます。（パソコン、スマートフォンからご利用いただけます）

   電子申請・届出サービスから回答いただいた場合は、郵送による回答は不要になります。**（どちらか一方でのみ回答し、二重に回答しないようご注意ください）**

電子申請による回答は、
https://apply.e-tumo.jp/city-yurihonjo-akita-u/offer/offerList_detail?tempSeq=
またはＱＲコードから

［調査に関する問い合わせ先］

由利本荘市　企画振興部　総合政策課
電話：0184-24-6226　　ファクス：0184-23-1322
電子メール：kikaku@city.yurihonjo.lg.jp

1　はじめに、あなたご自身のことについておうかがいします。

問1　　あなたご自身について、項目ごとにお答えください。（項目ごとに1つに○）

ア　性別	1	男性	3	その他
	2	女性	4	回答しない
イ　年齢	1	10代	5	50代
	2	20代	6	60代
	3	30代	7	70代
	4	40代	8	80代以上
ウ　居住地域	1	本荘地域	5	大内地域
	2	矢島地域	6	東由利地域
	3	岩城地域	7	西目地域
	4	由利地域	8	鳥海地域
エ　世帯	1	単身世帯		
	2	夫婦だけの世帯		
	3	親と子どもだけの世帯		
	4	親と子どもと孫のいる世帯		
	5	上記以外		
オ　居住歴	1	生まれてからずっと住んでいる		
	2	生まれは市内だが、一時的に転出したことがある		
	3	県内の他市町村から転入してきた		
	4	県外から転入してきた		
カ　職業	1	農林水産業（自営・家業従事）		
	2	製造・建設（自営・家業従事）		
	3	小売・飲食（自営・家業従事）		
	4	自営業（上記以外）		
	5	会社員・公務員・団体職員		
	6	契約・派遣社員、パートタイム、アルバイト		
	7	家事専業		
	8	学生		
	9	無職		
	10	上記以外		

付問　オの居住歴で「１」以外に○をつけた方のみお答えください。

一時的な転出や、県内・県外からの転入は、どのような理由からですか。

（あてはまるものすべてに○）

1	進学・転校のため
2	結婚・離婚のため
3	自分や家族の就職・転勤のため
4	家庭の事情（親や親族の世話、実家・家業を継ぐなど）から
5	子育て環境が整っているから（各種助成や給付の有無を含めて）
6	教育環境が充実しているから
7	高齢者福祉が充実しているから
8	自然環境が豊かだから
9	本人または家族の出身地だから
10	地元に貢献したいから
11	その他（　　）

2　由利本荘市の暮らしについておうかがいします。

問2　あなたは現在、暮らしている地域の環境をどう思いますか。（項目ごとに1つに○）

	満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満
ア　自然環境の豊かさ	1	2	3	4	5
イ　火災や災害からの安全性	1	2	3	4	5
ウ　道路の整備状況	1	2	3	4	5
エ　除排雪の状況	1	2	3	4	5
オ　交通機関の便利さ（鉄道、定期バス、コミュニティバス等）	1	2	3	4	5
カ　騒音・振動・悪臭等の環境	1	2	3	4	5
キ　ごみの収集・処理の状況	1	2	3	4	5
ク　下水・排水の処理状況	1	2	3	4	5
ケ　水道の整備状況	1	2	3	4	5
コ　公園・緑地・広場の整備状況	1	2	3	4	5
サ　スポーツ活動や施設整備の状況	1	2	3	4	5
シ　生涯学習活動、芸術・文化活動やその施設整備の状況	1	2	3	4	5
ス　子どもの教育環境	1	2	3	4	5
セ　保育等の子育て支援の状況	1	2	3	4	5
ソ　国内外との交流活動	1	2	3	4	5
タ　男女平等意識や女性の社会参画の状況	1	2	3	4	5
チ　保健・医療サービスやその施設整備の状況	1	2	3	4	5
ツ　福祉サービスやその施設整備の状況	1	2	3	4	5
テ　働きがいのある職場	1	2	3	4	5
ト　日常の買い物の便利さ	1	2	3	4	5
ナ　人情味や地域の連帯感	1	2	3	4	5
ニ　行政情報や催事情報の提供状況	1	2	3	4	5
ヌ　行政の窓口サービスの状況	1	2	3	4	5
ネ　情報通信網の整備状況	1	2	3	4	5
ノ　公営住宅・分譲宅地の整備状況	1	2	3	4	5
ハ　ボランティア・NPO などの市民活動	1	2	3	4	5

3　これからのまちづくりについておうかがいします。

問3　「地域産業の活性化」のために、特に必要なことは何だと思いますか。（主なもの2つまでに○）

1	既存の個人・中小企業への支援の拡大（経営サポート、助成制度など）
2	新しいビジネスにチャレンジしやすい環境づくり
3	県立大学との共同研究や企業間・異業種間の連携
4	企業の誘致や新たな企業立地に対する支援
5	企業の持続的発展のための研究開発や技術開発への支援
6	地元就労、県外からの移住（Uターン・Iターンなど）への支援
7	若年女性の流出抑制のための、企業に対する人材育成、福利厚生等の支援
8	その他（　　）
9	特にない、わからない

問4　市が町内会や事業者と協働（協力や連携）することで、特に必要なことは何だと思いますか。（主なもの2つまでに○）

1	高齢者や障がい者への支援や福祉活動
2	防犯・防災・交通安全活動
3	子育てに関する援助・相談、交流などの活動
4	子どもの見守りの活動
5	ごみ減量や地域の清掃・美化の活動
6	公共交通機関の利用促進の活動
7	商業、観光振興などの活動
8	スポーツや文化の普及活動
9	その他（　　）
10	特にない、わからない

問5　「子ども・子育て支援の充実」のために、特に必要なことは何だと思いますか。（主なもの2つまでに○）

1	母子保健活動の充実（定期健康診査、訪問指導など）
2	一時保育、放課後児童クラブなど、多様な子育て支援
3	子どもの成長や発達の段階に応じた継続的な支援
4	男女ともに仕事と家庭を両立し、共に協力し合える環境
5	情報提供や交流の場、相談機会の充実（子育てにかかる不安の解消）
6	学校、家庭、地域、関係機関の連携強化
7	妊娠や出産、子育てにかかる経済的負担の軽減
8	その他（　　）
9	特にない、わからない

問6　「健康長寿社会の実現」のために、特に必要なことは何だと思いますか。（主なもの２つまでに○）

1	就労や社会参加、交流機会の拡充など、生きがいづくりへの支援
2	普段からの声掛けや見守り、助け合いなど、隣近所や地域での支え合い
3	自立した生活を支える生活支援サービス
4	寝たきりやひとり暮らし、要介護状態にある人への在宅サービス
5	医療・介護・生活支援などを一体的に提供する地域包括ケアシステム
6	特別養護老人ホームやグループホームなどの施設の充実
7	介護や介助、治療にかかる経済的負担の軽減
8	その他（　　）
9	特にない、わからない

問7　行政サービスの利便性向上で、特に必要なことは何だと思いますか。（主なもの2つまでに○）

1	届出や申請のために市役所に行くことが不要になるサービス
2	窓口で申請書等を書くことが不要になるサービス
3	窓口でのキャッシュレス支払いの対応拡大
4	無料Ｗｉ－Ｆｉの整備
5	災害発生時の被害や安否情報の発信
6	自動車を活用した移動行政サービス（移動市役所）
7	インターネット上での子育ての相談や情報の交換
8	デジタル機器の活用に関する講習会の実施
9	その他（　　）
10	特にない、わからない

問8　移住定住者や地域と関わりのある人を増やすために、特に必要なことは何だと思いますか。（主なもの2つまでに○）

1	ＵＩターンによる移住者を増やすための情報発信
2	魅力ある観光地づくりや特産品の開発
3	民間企業との連携協定締結による市の魅力のＰＲ
4	地域の雇用の拡大や採用情報の発信
5	ワーケーションやリモートワークに対応した施設の整備
6	移住環境を充実させるための家賃補助などの支援
7	その他（　　）
8	特にない、わからない

4　人口減少社会における取組についておうかがいします。

２０１８年に発表された、国立社会保障・人口問題研究所の将来推計人口によると、2045年に秋田県の人口は約60万人に減少するとされています。このとき、由利本荘市の人口も約4万6千人にまで減少するとされ、現在の約7万2千人からの減少率は36%に上ります。

少子高齢化と大都市圏への人口流出が進み、全国的に人口減少が加速するなか、由利本荘市としてはできるだけ減少が緩やかになるよう、引き続き様々な手立てを講じなければならないと考えています。

問9　全国的に人口減少が進むなか、由利本荘市に必要とされていることは何だと思いますか。（主なもの３つまでに〇）

1	由利本荘市の強みであるものづくり産業の集積とさらなる強靱化
2	首都圏への販路拡大と流通体制の強化、農畜産物のブランド化
3	観光資源の整備・活用による交流人口の拡大と訪日観光誘客の促進
4	地域間を結ぶ利便性向上と交通弱者対策としての地域公共交通の維持・確保
5	県外からの移住（Ｕターン、Ｉターンなど）支援と移住者の掘り起こし
6	学校卒業者の地元就職と若者・女性の定着の促進
7	魅力ある店舗を増やすことと起業・創業支援
8	農林水産業の新たな担い手の確保・人材育成
9	独身男女の出会いの機会の創出
10	安心して子どもを産み、育てやすい環境づくり
11	子育て期における経済的負担の軽減
12	ＩＣＴ（情報通信技術）等を活用した教育の推進
13	地域の学びや交流活動、体験活動を通したふるさと教育
14	心身の健康づくりの推進による健康寿命の延伸
15	超高齢社会を見据えた福祉と医療の充実
16	スポーツ・レクリエーション施設の整備とスポーツ活動の振興
17	集落や町内会などの地域コミュニティ活動の維持と活性化
18	芸術文化の振興と民俗芸能等の保存・継承
19	道路・鉄道網などのインフラ整備と安全・快適な住環境
20	市民一人ひとりが個性と能力を発揮して、誰もが活躍する地域づくり
21	本市の魅力あふれた、ふるさと納税の返礼品の充実
22	ワーケーションやイベント誘致による由利本荘市に関わりのある人の拡大
23	脱炭素社会の実現に向けた再生可能エネルギー導入による雇用の創出
24	その他（　　）
25	特にない、わからない

5　最後に、まちづくりへのご意見をおうかがいします。

問10　本市のまちづくりに対するご意見・ご提案をお聴かせください。（自由記入）

ア　生活環境、道路交通基盤について	
イ　産業振興について	
ウ　保健・福祉・医療について	
エ　教育・スポーツ・文化について	
オ　地域振興、地域づくりについて	
カ　行財政について	
キ　上記以外	

アンケートは以上です。もう一度、記入もれがないか確認の上、同封の返信用封筒で、**7月21日（金）**までにご投函くださるよう重ねてお願いいたします。

ご協力、大変ありがとうございました。