

由利本荘市公営住宅管理システム導入(更新)業務委託 公募型プロポーザル 審査結果

評価項目			評価基準	配点	A社	(株)トータルオフィス マネージメント	
審査1 (事業者概要等審査)	事業者概要書等	会社状況	専門技術者の在籍	専門的な技術資格を有する人員は配置されているか。	3	2	3
		業務実績	業務実績	過去10年間に於ける公営住宅管理システム導入の受注実績数はあるか(豊富か)。	5	5	5
		業務実施体制	実施体制	管理責任者・担当者の配置、位置付、連絡体制が具体的に示されているか。他企業等の支援がある場合は、連携体制が具体的に示されているか。	3	2	2
		業務従事者	管理責任者	同種業務の管理責任者としての経験年数はあるか(豊富か)。	3	3	3
	主たる担当者		同種業務の担当者としての経験年数はあるか(豊富か)。	3	3	3	
	導入費見積書		イニシャルコスト	各提案者の見積額を比較し、低廉な価格順に付点する。	15	10	15
	導入後5年間の保守管理業務見積書		ランニングコスト	各提案者の見積額を比較し、低廉な価格順に付点する。	5	3	5
	業務スケジュール表		業務スケジュール	業務完了までのスケジュールが具体的に示されているか。	3	2	3
(審査1 合計)				40	30	39	

審査2 (プレゼンテーション審査)	提案システム 説明書	業務管理	管理手法	業務の管理(品質管理、進捗管理、リスク管理等)について、具体的な手法が示されているか。	3	2.0	2.3
		システム概要	概要説明の理解	提案システムの概要や構成が簡潔かつ明瞭に分かりやすく示されているか。	5	3.3	3.7
			仕様書への適合	本業務の仕様書に則した内容か。	3	3.0	3.0
			アピールポイント等	特に優れた機能(独自機能)を有しているか。	3	2.3	2.0
			運用支援	システム保守、仕様における障害対応等の運用支援について、具体的な手法が明瞭に示されているか。	5	3.7	4.0
	機能評価表	システム機能	各種管理機能	本市が求める機能を満たしているか。(無償でカスタマイズが可能な場合は標準扱い)	10	7.7	9.7
			法改正等対応	軽微なプログラム改修、パッケージが制度改正に対応する場合は、保守内で改修可能か。	3	2.3	2.7
	提案説明		提案書等に基づき内容が分かりやすく明瞭に説明されているか。		7	5.0	5.3
	操作性		画面構成(見やすさ)、操作性(理解しやすさ、処理速度)は優れているか。		7	5.3	5.3
	円滑性		住戸情報や入居者情報の検索が容易にでき、家賃・収納情報等へのアクセス、通知や納付書等の発行が円滑にできるか。		7	5.7	5.7
操作支援		ヘルプ・アシスト機能は充実しているか、またエラー・警告表示は分かりやすく対応しやすいものか。		7	5.7	5.7	
(審査2 合計)				60	46.0	49.3	
(総合得点)				100	76.0	88.3	