

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	由利本荘市春の丘地域交流施設「いこいの家」
所在地	由利本荘市岩城勝手字烏ヶ森16番地1
設置年月日	平成15年12月1日
施設の設置目的・概要	目的：重度心身障害者及び難病患者と家族会等の心のふれあいの場として、地域住民の連帯意識を高揚し、地域社会に資するため交流施設。 概要：交流室(4室)、ふれあいルーム(3室)、ホール、事務室、休憩室、介護・調理実習室（各1室）
建物・設備の概要	内部の吹き抜けの廊下に露出させたスギ無垢材の梁は開放的な空間を演出すると同時に、内装腰壁のスギ板と併せ施設の利用者に木の柔らかさ・温かみによる安らぎを与えている建物です。定期的な点検日を設け、施設設備・備品等の安全を確認しております。

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	由利本荘市社会福祉協議会	所管課	福祉支援課
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで		
指定管理業務の内容	由利本荘市春の丘地域交流施設条例、同施行規則を遵守し、患者、家族、地域の利用者等の福祉増進を図り又特定の個人や団体に対して有利あるいは不利になることのないよう、市民の平等利用の確保に努めています。 管理に関しては、利用のない箇所の消灯や冷暖房の適正な温度調整等を行い、経費の節約に努めます。知り得た患者、家族、地域の利用者等の個人情報、第三者に漏洩しないよう職員教育に努めています。 災害等の緊急時に迅速に対応するため、毎年避難訓練を2回実施しております。		
指定管理料	5,300,000円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	重度心身障害者及び難病患者と家族会等の心のふれあいの場として、地域住民の連帯意識を高揚し、地域社会に資するため交流施設として活用しています。		A	A
サービスの向上	個人情報の保護を徹底し、特定の個人や団体等に対して、有利あるいは不利になるような取り扱いはいりません。		A	A
管理経費の向上	利用のない箇所の消灯や冷暖房の適正な温度調整等を行い、経費の節約に努めております。		A	A

適正な管理運営	施設の管理業務に関しては、知り得た患者、家族、地域の利用者等の個人情報、第3者に漏洩しないよう職員教育に努めております。		A	A
---------	--	--	---	---

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

・地域の方の利用や老人クラブ 岩城地区で相談会の時に利用しております。「建物があるのは分かるが利用してみて改めて良さを感じた」「また利用したい」等の声がありました。初めて利用する方から地域へ声が届くようこれからも利用を継続し皆さんに知ってもらいたくさんの方から利用していたくよう勧めてまいります。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート ①施設全体

指定管理者年度評価シート (令和7年度)

1 施設の概要

施設名称	道の駅岩城周辺施設
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 192-43
設置年月日	平成12年7月2日
施設の設置目的・概要	道の駅機能を通じて、地域の福祉の一層の増進をはかる。
建物・設備の概要	売店・レストラン・産地直売所・温泉・オートキャンプ場など

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	秋田ノーザンハピネッツ株式会社	所管課	観光振興課
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで		
指定管理業務の内容	道の駅周辺施設の運営・管理		
指定管理料	27,205,000 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	個人・団体を問わず、市民・利用者の公平な利用を確保する。	正当な理由がない利用拒否件数 0件	0件	A
サービスの向上	各種サービスの向上により、施設利用者の増加をはかる。	入込客数計画 372千人	93%	A
管理経費の向上	販売管理費の圧縮をはかり、事業計画内運用に努める。	事業計画値(人件費除く) 97,292千円	83%	A
適正な管理運営	各施設の管理業務仕様書に沿った管理・運営を行う。	仕様書に反する運用 0件	0件	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	S	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多い

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 新鶴潟公園テニスコート
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 11-4
設置年月日	平成3年（1991年）6月
施設の設置目的・概要	テニスを通じて健康維持及び健康増進とコミュニケーションを図る
建物・設備の概要	テニスコート4面

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	平成6年4月1日～平成11年3月31日		
指定管理業務の内容	テニスコートの整備と運営管理		
指定管理料	20,282,900 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

昨年、オフシーズンに作業員4名でテニスネット下部部分の修復作業を行いました。（4枚全て）
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 新鶴潟公園パークゴルフ場
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 2-3
設置年月日	平成9年（1997年）3月
施設の設置目的・概要	パークゴルフを通じて健康維持及び増進とコミュニケーションを図る
建物・設備の概要	4コース（36ホール） コース面積：17,800㎡

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日		
指定管理業務の内容	コース芝管理・トイレ清掃及び運営管理		
指定管理料	20,282,900円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

昨年、乗用芝刈り機 1 台をリース契約したことにより、新しい乗用芝刈り機に変えることが出来ました。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てが A 以上かつ、半分以上が S である
AA	評価項目全てが A 以上である
A	評価項目に A 以上が半数以上含まれている
B	評価項目に B 以上が半数以上含まれている
C	評価項目に C が含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 岩城野球場
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 3-11
設置年月日	平成6年（1994年）3月
施設の設置目的・概要	軟式野球の練習及び各種軟式野球大会の実施
建物・設備の概要	両翼100m・センター120m 内野は土・外野は芝 電光掲示板

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日		
指定管理業務の内容	野球場の整備及び運営管理		
指定管理料	20,282,900 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

散水栓が3ヶ所あるが水が出ない状況が続いており夏場のグラウンド整備・管理が大変です。 野球場内外野の暗渠排水管が詰まっているのか水はけが悪くグラウンド管理が大変です。 今後の野球場維持管理をして行く上で、散水栓・暗渠排水管の修繕・整備が必要と思います。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
AA	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 管理棟
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 2-3
設置年月日	平成3年（1991年）5月
施設の設置目的・概要	パークゴルフ場・テニスコート・野球場の管理業務
建物・設備の概要	面積：198 m ² ,

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日		
指定管理業務の内容	管理棟の清掃及び運営管理		
指定管理料	20,282,900 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

管理棟内にパークゴルフ場・テニスコート・野球場、共通の意見要望 BOX を設置し利用者の意見要望を吸い上げ、回答を掲示板に掲示して対応の見える化を実施しています。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てが A 以上かつ、半分以上が S である
A A	評価項目全てが A 以上である
A	評価項目に A 以上が半数以上含まれている
B	評価項目に B 以上が半数以上含まれている
C	評価項目に C が含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 天鷲グラウンド
所在地	由利本荘市岩城亀田亀田町字亀田町 28-3
設置年月日	昭和 59 年（1984 年）
施設の設置目的・概要	軟式野球の練習及び各種軟式野球大会の実施など多目的グラウンド
建物・設備の概要	トイレ完備の倉庫有・内野土・外野芝・外野フェンス無し 13,600 m ²

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日～令和 11 年 3 月 31 日		
指定管理業務の内容	倉庫の清掃・多目的グラウンドの整備及び運営管理		
指定管理料	20,282,900 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

野球スペースのバックネット支柱等の腐食が激しくなっています。 野球マウンドのプレートを交換して利用者から好評を得ています。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 岩城総合体育館
所在地	由利本荘市岩城内道川新鶴潟 50
設置年月日	平成3年（1991年）7月
施設の設置目的・概要	バスケットボール・バレーボール・バトミントン等多目的施設
建物・設備の概要	面積：1,360 m ² （40m×34m）

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日		
指定管理業務の内容	体育館の清掃及び運営管理		
指定管理料	20,282,900 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

冬場、窓の隙間からの冷たい風を防ぐために、暗幕及びステージの緞帳を下すことにしました。結果、冷たい風を受けにくくなり体育館利用者からは好評を得ています。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 高城体育館
所在地	由利本荘市岩城亀田亀田町字亀田町 18-2
設置年月日	平成10年（1998年）
施設の設置目的・概要	バスケットボール・バレーボール・バトミントン等の多目的施設
建物・設備の概要	面積：979 m ²

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日		
指定管理業務の内容	体育館の清掃及び運営管理		
指定管理料	20,282,900 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

体育館内に自動販売を設置したことにより、利用団体・利用者から喜ばれています。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
AA	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和7年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城地域体育施設 スパーク岩城
所在地	由利本荘市岩城亀田大町字地蔵坂 57-1
設置年月日	平成5年5月
施設の設置目的・概要	ゲートボール場・トイレ完備のクラブハウス
建物・設備の概要	ゲートボールコート2面

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	株式会社 サンアメニティ	所管課	スポーツ振興課
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日		
指定管理業務の内容	クラブハウスの清掃とゲートボール場の整備及び運営管理		
指定管理料	20,282,900 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保			A	A
サービスの向上			A	A
管理経費の向上			A	A
適正な管理運営			A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

ゲートボールに加えモルックの愛好家の利用頻度が上がり、利用者人数も増えて来ています。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
AA	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている