

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和5年度）

1 施設の概要

施設名称	由利本荘市春の丘地域交流施設「いこいの家」
所在地	由利本荘市岩城勝手字烏ヶ森16番地1
設置年月日	平成15年12月1日
施設の設置目的・概要	目的：重度心身障害者及び難病患者と家族会等の心のふれあいの場として、地域住民の連帯意識を高揚し、地域社会に資するため交流施設。 概要：交流室(4室)、ふれあいルーム(3室)、ホール、事務室、休憩室、介護・調理実習室（各1室）
建物・設備の概要	内部の吹き抜けの廊下に露出させたスギ無垢材の梁は開放的な空間を演出すると同時に、内装腰壁のスギ板と併せ施設の利用者に木の柔らかさ・温かみによる安らぎを与えている建物です。定期的な点検日を設け、施設設備・備品等の安全を確認しております。

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	由利本荘市社会福祉協議会	所管課	岩城市民サービス課
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで		
指定管理業務の内容	由利本荘市春の丘地域交流施設条例、同施行規則を遵守し、患者、家族、地域の利用者等の福祉増進を図り又特定の個人や団体に対して有利あるいは不利になることのないよう、市民の平等利用の確保に努めています。 管理に関しては、利用のない箇所の消灯や冷暖房の適正な温度調整等を行い、経費の節約に努めます。知り得た患者、家族、地域の利用者等の個人情報、第三者に漏洩しないよう職員教育に努めています。 災害等の緊急時に迅速に対応するため、毎年避難訓練を2回実施しております。		
指定管理料	5,300,000円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	重度心身障害者及び難病患者と家族会等の心のふれあいの場として、地域住民の連帯意識を高揚し、地域社会に資するため交流施設として活用しています。		A	A
サービスの向上	個人情報の保護を徹底し、特定の個人や団体等に対して、有利あるいは不利になるような取り扱いはいりません。		A	A
管理経費の向上	利用のない箇所の消灯や冷暖房の適正な温度調整等を行い、経費の節約に努めております。		A	A

適正な管理運営	施設の管理業務に関しては、知り得た患者、家族、地域の利用者等の個人情報、第3者に漏洩しないよう職員教育に努めております。		A	A
---------	--	--	---	---

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

・地域の方の利用へと老人クラブ 岩城地区で相談会の時に利用しておりますが、「初めて中に入った。建物があるのは分かるが利用していいところだとは知らなかった」等、声がありました。初めて利用する方から地域へ声が届くようこれからも利用を継続し皆さんに知ってもらうよう勧めてまいります。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート (令和 5 年度)

1 施設の概要

施設名称	道の駅岩城
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 192-43
設置年月日	2000 年 7 月 2 日
施設の設置目的・概要	道の駅機能を通じて、地域の福祉の一層の増進をはかる。
建物・設備の概要	売店・レストラン・産地直売所・温泉・オートキャンプ場など

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	秋田ノーザンハピネッツ株式会社	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和 5 年 4 月 1 日から令和 10 年 3 月 31 日まで		
指定管理業務の内容	道の駅周辺施設の運営・管理		
指定管理料	23,661,000 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	個人・団体を問わず、市民・利用者の公平な利用を確保する。	正当な理由がない利用拒否件数 0 件	0 件	A
サービスの向上	各種サービスの向上により、施設利用者の増加をはかる。	入込客数計画 329 千人	計画比 114%	A
管理経費の向上	販売管理費の圧縮をはかり、事業計画内運用に努める。	事業計画値	達成率 96%	A
適正な管理運営	各施設の管理業務仕様書に沿った管理・運営を行う。	仕様書に反する運用 0 件	0 件	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	S	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A

	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A
--	--------------------	---	---

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

AA

(4) 特記事項

令和5年度は、指定管理初年度であったが、施設リニューアルとコンテンツの魅力の研磨により事業計画比114%の集客を達成した。半面、想定以上の初期投資やオープン遅延のほか、初期立ち上げ稼働と堅牢な運営を優先した人員体制に費用がかさみ、収支面では課題を残す結果となった。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多い

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート (令和5年度)

1 施設の概要

施設名称	新鶴潟公園テニスコート
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 11-4
設置年月日	平成3年(1991年)6月
施設の設置目的・概要	年齢を問わずテニスを通じて健康維持及び健康増進とコミュニケーション
建物・設備の概要	テニスコート4面 観客席あり

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	20,298,500 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目	自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	B
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

テニスコート内の雑草と観客席周辺の雑草をこまめに取り除くことを実施。今後も継続して行きたい。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート (令和5年度)

1 施設の概要

施設名称	新鶴潟公園パークゴルフ場
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 2-3
設置年月日	平成9年(1997年)3月
施設の設置目的・概要	パークゴルフを通じて健康保持及び増進とコミュニケーションを図る
建物・設備の概要	4コース(36ホール) 17,800㎡

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	20,298,500円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目	自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	B
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

令和4年度で出来なかった古くなって読みにくい看板を全て更新した結果、パークゴルフ場のトイレ施設及びコース内の注意喚起する看板が読みやすく目立つようになった。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和5年度）

1 施設の概要

施設名称	サンスポーツランド岩城野球場
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 3-11
設置年月日	平成6年(1994年)3月
施設の設置目的・概要	スポ少・中学・高校・大人の軟式野球の練習及び各種大会の実施
建物・設備の概要	両翼100m・センター120m 内野は土・外野は芝 電光掲示板

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	20,298,500 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目		自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	A	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

令和4年度の懸案事項であった雨天使用後のグラウンド整備を都度丁寧に行った結果、グラウンドの土の状態は良くなりました。また、ベンチ内・施設内の清掃にも力を入れました。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和5年度）

1 施設の概要

施設名称	サンスポーツランド岩城管理棟
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟2-3
設置年月日	平成3年(1991年)5月
施設の設置目的・概要	パークゴルフ場・テニスコート・野球場の受付及び管理業務
建物・設備の概要	198、74㎡

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	20,298,500円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目	自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

令和4年度からの課題であった管理棟前方の手すりの修繕でしたが、市の予算が付かないとの報告があり実施することができませんでした。応急対策としてロープで囲いコーンを設置しました。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート (令和5年度)

1 施設の概要

施設名称	天鷲グラウンド
所在地	由利本荘市岩城亀田亀田町字亀田町 28-3
設置年月日	昭和 59 年(1984 年)
施設の設置目的・概要	軟式野球の練習及び試合・各町内のレクリエーション等の多目的施設
建物・設備の概要	内野は土・外野は芝・外野フェンス無し 13,600 m ²

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	20,298,500 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目	自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	B
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

令和4年度の懸案事項であった、レフト脇倉庫内の整理整頓とトイレの清掃・美化を行い、利用者に「お褒めの言葉」をいただきました。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和5年度）

1 施設の概要

施設名称	岩城総合体育館
所在地	由利本荘市岩城内道川字新鶴潟 50
設置年月日	平成3年(1991年)7月
施設の設置目的・概要	バスケットボール・バレーボール・バトミントン等の多目的施設
建物・設備の概要	面積：1,360 m ² (40m×34m)

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	20,298,500 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目	自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	A
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

令和5年度は男女のトイレを含めた施設内の清掃に力を入れました。また、環境美化の一環として各コーナーへ花瓶に花を添えるようにして、利用者より好評を得ております。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート（令和5年度）

1 施設の概要

施設名称	高城体育館
所在地	由利本荘市岩城亀田亀田町字亀田町 18-2
設置年月日	平成10年(1998年)
施設の設置目的・概要	バスケットボール・バレーボール・バトミントン等多目的施設
建物・設備の概要	979 m ²

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目	自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等)がとられているか	B
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

令和4年度の懸案事項であった体育館天井の雨漏り修繕を、令和5年度で抜本的な対策修繕を行い雨漏りが無くなりました。
--

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている

(参考様式 5) 指定管理者年度評価シート

指定管理者年度評価シート (令和 5 年度)

1 施設の概要

施設名称	スパーク岩城
所在地	由利本荘市岩城亀田大町字地蔵坂 57-1
設置年月日	平成 5 年(1993 年)5 月
施設の設置目的・概要	ゲートボール場
建物・設備の概要	ゲートボールコート 2 面

2 指定管理者が行う業務等

指定管理者名	(株) サンアメニティ	所管課	岩城産業建設課
指定期間	令和 5 年 4 月 1 日～令和 6 年 3 月 31 日		
指定管理業務の内容	スポーツ振興に係る行政政策の推進に寄与する管理業務		
指定管理料	20,298,500 円		

3 評価

(1) 要求水準に対する評価

項目	評価指標	数値目標	実績	評価
市民の 平等使用の確保	法令順守、予約受付の公平性		A	A
サービスの向上	安全性、利用者の公平性、職員対応等のサービスの均一性		A	A
管理経費の向上	管理経費の効率化		A	A
適正な管理運営	管理業務仕様書の順守		A	A

(2) 管理運営に対する評価

項目	自己評価	設置者評価
設置目的・役割	施設の設置目的に合致した基本方針を立て、全職員で共有しているか	A
平等使用	一部の市民に対して、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか	A
施設効用の発揮	施設の利用を促進させる方策(宣伝・広報等) がとられているか	B
サービスの向上	自主事業の内容は利用者にとって魅力的なものか	A
	サービスの改善・向上に取り組んでいるか	A
	利用者の立場に立った対応をしているか	A

項目		自己評価	設置者評価
管理体制	事業計画どおりに業務が執行されているか	A	A
	職員研修は計画どおりに実施されているか	A	A
	緊急時対策や防災対策は適切か	A	A
施設・設備の維持管理状況	施設・設備の管理状況は適切か	A	A
経営状況の適正化	効率的な管理運営がなされているか	A	A
	適切な利用料金設定がなされているか	A	A
個人情報適正管理	個人情報は適切に管理されているか	A	A

(3) 年度評価（数値目標及び管理運営（設置者評価）における評価結果を基に算定）

A

(4) 特記事項

特にありません。

※評価基準

(1) 要求水準に対する評価

S	達成率 130%以上
A	達成率 90%以上 130%未満
B	達成率 60%以上 90%未満
C	達成率 60%未満

(2) 管理運営に対する評価

S	協定書、仕様書等の遵守に加え、より優れたサービスが提供されている
A	協定書、仕様書等に沿った適切なサービスが提供されている
B	概ね協定書、仕様書等に沿ったサービスが提供されているが、一部に課題がある
C	協定書、基準等に沿ったサービスについて改善すべき点が多数ある

(3) 年度評価

S	評価項目全てがA以上かつ、半分以上がSである
A A	評価項目全てがA以上である
A	評価項目にA以上が半数以上含まれている
B	評価項目にB以上が半数以上含まれている
C	評価項目にCが含まれている