

|                                                                                                                                                                                                                                         |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 会議の名称                                                                                                                                                                                                                                   | 平成24年度 第4回鳥海地域協議会   |
| 開催日時                                                                                                                                                                                                                                    | 平成25年2月5日(火) 午前10時～ |
| 開催場所                                                                                                                                                                                                                                    | 由利本荘市 鳥海総合支所 講堂     |
| 出席者氏名                                                                                                                                                                                                                                   | 地域協議会 名簿のとおり        |
| 欠席者氏名                                                                                                                                                                                                                                   | 〃                   |
| (会議次第)<br><br>1. 開 会 (村上主査)<br><br>2. 会 長 挨 拶 (松田会長)<br><br>3. 報 告 議事進行：松田会長<br>(1) 国療跡地利活用検討委員会の検討状況について<br>(2) 次期総合計画について<br><br>4. 協 議<br>(1) 地域まちづくり協議会(案)について<br>(2) 平成25年度地域づくり推進事業 事業要望について<br><br>5. そ の 他<br><br>6. 閉 会 (村上主査) |                     |
| 会議の経過                                                                                                                                                                                                                                   | 別紙のとおり              |

## ◆地域協議会 名簿

(委員18名、うち出席者14名)

市議会議員、本庁及び総合支所

| 区 分     | 氏 名              | 区 分          | 氏 名   |
|---------|------------------|--------------|-------|
| 地域協議会委員 | 佐藤 重一            | 【市議会議員】      | 佐藤 譲司 |
| 地域協議会委員 | 眞坂 孝衛            |              | 高橋 和子 |
| 地域協議会委員 | 柴田 恭一            |              |       |
| 地域協議会委員 | 佐藤 勝藏            | 【企画調整部】      |       |
| 地域協議会委員 | 佐藤 敬助            | 総合政策課長       | 原田 正雄 |
| 地域協議会委員 | 鈴木 充             | 総合政策課課長補佐    | 柴田 浩樹 |
| 地域協議会委員 | 周防 彦宗            |              |       |
| 地域協議会委員 | <del>佐藤</del> 明美 |              |       |
| 地域協議会委員 | 三浦 俊雄            |              |       |
| 地域協議会委員 | 松田 訓             | 【総合支所】       |       |
| 地域協議会委員 | 池田 由身            | 総 合 支 所 長    | 榊 豊昭  |
| 地域協議会委員 | <del>佐藤</del> 貴子 | 振 興 課 長      | 黒木 重徳 |
| 地域協議会委員 | 高橋 美幸            | 市民福祉課参事兼課長補佐 | 周防 禮子 |
| 地域協議会委員 | 三森 宏美            | 産 業 課 長      | 新田 芳則 |
| 地域協議会委員 | 高橋 馨             | 主幹兼建設課長      | 佐藤 幸生 |
| 地域協議会委員 | <del>鈴木</del> 誠  | 主幹兼鳥寿苑施設長    | 村上 一弥 |
| 地域協議会委員 | 眞坂 好喜            | 鳥海診療所事務長     | 佐藤 泰男 |
| 地域協議会委員 | <del>藤由</del> 信夫 | 教育学習課長       | 三森 文男 |
|         |                  | 鳥海矢島水道事務所長   | 小沼 一  |
|         |                  |              |       |
|         |                  | 【事務局】        |       |
|         |                  | 振 興 課        | 菊地 健  |
|         |                  |              | 村上 廣隆 |
|         |                  |              | 佐藤 有介 |
|         |                  |              |       |

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (会議の経過)                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 第4回鳥海地域協議会                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 平成25年2月5日（火）      午前10時00分      開会 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 村上主査                               | <p>お忙しいところご出席いただきまして、ありがとうございます。始めに本日の会議内容についてお知らせいたします。本日は報告案件が2件、協議案件が2件となっておりますのでよろしくお願いいたします。本日の出席委員は14名の出席となっておりますので、由利本荘市地域自治区の設置等に関する条例の第9条第3項による、1／2以上の出席がありますので、会議を開催させていただきます。</p> <p>それでは、次第により進めさせていただきます。始めに松田会長より挨拶をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 松田会長                               | <p>はい皆様、本日はお忙しいところおいでいただきましてありがとうございます。今年度第4回目でございますけれども、この地域協議会、平成25年になって最初の会議でございます。ひとつ今年もよろしくお願いします。実はいろいろと広域公共交通等々につきまして、私ども会議等に引っ張り出されておりました、いろいろと針水線の乗り入れを奥まで行くとかいろんなことを協議して参りましたが、4月から実施されるということで。さらに笹子方面に昼までに帰るバスが欲しいという話がありましてそれも今、運行されてますので、そういう皆さんからの声を少しずつ住民と一体となって進めているわけでございます。国際的にはいろんな問題がありますけれども、私どもは由利本荘市においてこの鳥海地域につきまして、いろいろと時事に関心を持ちながら、少しでも、厳しい時代ですけれども緩く一歩でも前に進めるように、というのがこの会の存在意義でございますので、ひとつよろしくお願いします。私、1月29日に由利橋の渡り初めがございまして、案内されて行ってきました。非常に寒かったのでそれがきっかけがどうか分かりませんが慢性気管支炎がぶり返しまして、非常に聞き苦しい声になっておりますことをお詫びします。さらに2日、3日と笹子地域で雪まつりが行われましたけれども、これにも出席いたしかねました。しかし皆さんの頑張りでいわゆる新聞報道にもありますように、充実した雪まつりが出来たんじゃないかなと、内心、良かったなと喜んでいる一人であります。今日はいろんな案件がございますけれども市議会議員も出席していただきながら12時を目処に進めて参りたいと思いますのでよろしくお願いします。</p> |
| 村上主査                               | <p>早速ではありますが、報告案件に入らせていただきます。議長は、地域自治区の設置に関する条例第9条第4項の規定により会長が勤めます。松田会長お願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 松田会長                               | <p>はい、それでは、報告の（1）国療跡地利活用検討委員会の検討状況についてお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 原田<br>総合政策課長                       | <p>皆さん、おはようございます。企画調整部総合政策課の原田といいます。本日は協議会の貴重な時間を割いていただきまして本当にありがとうございます。約15分程度で説明させていただきますのでよろしくお願いします。それでは座って説明させていただきます。企画調整部総合政策課からは3点について報告とお願いをさせていただきます。それでは配布してあります地域協議会資料をお開き願いたいと思います。</p> <p>1、2、3と報告がありますが、まず1点目として1の国療跡地検討委員会の検討状況について報告いたします。説明に入ります前にこの国療跡地につきましては長谷部市長が就任して2年目の平成22年7月までは利活用に関する担当部署すら存在しない、悪い言い方をしますといわゆる塩漬けにされていた土地であります。平成17年2月に土地開発公社で先行取得したものの利活用については計画を立てるこ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

とさえ先送りされていたものであります。このままでは利活用の目処が立たないことから長谷部市長の指示により、平成22年8月に利活用に関する庁内プロジェクトチームを立ち上げ、利活用の素案を策定し、このことにつきましては昨年3月の当地域協議会で、利活用の素案を報告させていただいたところであります。

始めに国療跡地の概要についてでございますが、記載のとおり所在地が本荘地域の石脇字田尻野地内、本荘大橋を渡って秋田市方向約1キロメートル北の国道7号沿いの約12.8ヘクタールの広大な跡地が当該地であります。平成17年2月、独立行政法人国立病院機構から8億1千万円余りで土地開発公社が先行取得しており、現在は由利本荘市土地開発公社の所有となっております。従いまして、まだ由利本荘市の土地とはなっておらないという状況でございます。契約では平成26年9月といえますから、来年の9月20日までに由利本荘市が土地開発公社から利息等も含めまして9億2千5百万円余りで買い戻す契約となっております。今現在では利活用計画の無いまま土地開発公社が毎年千2百万円程度の利息を銀行に返済し続けているという状況でございます。また、独立行政法人国立病院機構と市との契約では土地開発公社から市が土地を買い戻してから10年以内にスポーツ、防災、福祉を指定用途として供用を開始しなければならないという契約となっております。なお、福祉目的の利活用につきましては、南側にあります約2ヘクタールを民間福祉法人へ売却し、由利本荘市第5期高齢者保健福祉計画に位置づけて整備する方針で準備を進めております。残る北側の10ヘクタールのスポーツ、防災ゾーンの利活用につきまして、昨年7月に市民各歳各層の23名からなる国療跡地利活用検討委員会を設置し、これまで4回の検討委員会を開催しております。これまでの検討委員会の中で利活用の4つの基本方針が示されております。

次にページをめくっていただきますと両面のカラー刷りの印刷物がありますが、これが利活用に関する4つの基本方針でございます。基本理念を全ての市民が安全安心快適に利用できる複合型交流拠点の創出とし、裏面にあります①から④を基本方針としております。①といたしまして、広域スポーツ交流拠点の創出。プロスポーツの公式戦や各種スポーツの全国大会、イベント等の開催誘致を想定したスポーツ交流機能に観客席を兼ね備えたアリーナとするというものでございます。また老朽化した体育館等機能の補完拡充の他、土間式を含め冬期運動用に屋内運動場の機能を検討し、1年を通じた市民の健康増進の場とするというものがひとつでございます。②といたしまして市民の安全な暮らしを支える防災拠点の創出でございます。大規模災害にも対応可能な広域防災拠点として整備を行うと。図面の方に書いてありますが当該地は標高17.5メートルの高さに位置しております。この高さは、岩谷にあります大内総合支所の地盤高よりも若干高い高さになっております。海から非常に近いわけですがちょっとした高台となっておりここを、この面積を利用し、防災機能も持たせて整備するというのが第2点目でございます。③として地域住民のにぎわい交流の場の創出でございます。周辺地域住民の交流の場としてコミュニティ施設を整備する。これにつきましても防災機能を併せ持った施設にするというものでございます。最後に④番目として人と自然が共生する環境に優しい拠点の創出。環境に優しく、かつ災害時にも有効利用が期待できる再生可能エネルギーの導入を検討するというものでございます。

以上4つの基本方針につきまして、去る1月1日から市民からの意見募集手続き、いわゆるパブリックコメントを実施しております。今まで7件ほどの意見を寄せていただいております。応募がありました意見につきましては、市のホームページ等で公表する予定であります。また各総合支所振興課窓口にも閲覧という形で公表できるようにしたいと考えております。今後の予定といたしましては、3月に検討委員会からの利活用計画に関する答申をいただき、昨年12月に設置されました市議会国療跡地利活用特別委員会での審議を経て、今年6月を目処に基本計画を決定する予定となっております。以上、1番の国療跡地につきましての報告を終わりたいと思います。次2番に行っても構いませんでしょうか。

2の次期総合発展計画とありますが、現総合発展計画につきましては平成18年3月に計画期間を平成26年度までと定め、合併時に各市町が持ち寄った事業を取りまとめた、新市まちづくり計画を基に策定したものであります。地域の一体化の調整、市全体の発展を目指す内容となっております。次に次期総合計画と書いてありますが、現在の名称には発展がついておりますが、一般的にこういう市のマスタープラン的なものを市総合計画と呼んでおりますので、まだ名称が決定していないということで総合計画と呼ばせていただきます。

策定時期は平成26年度中に市議会での議決を目指し、現在、策定の準備作業をしております。計画期間は平成27年度から8年または10年を予定しております。一般に総合計画とは市が目指すべき将来図を、及び進むべき道筋を明確にし、その実現に向け、市民と行政が目標を共有し共に取り組むために策定するものとされております。現在、次期総合計画に向けて、市が想定している事項としましては、①としまして市民各歳各層からなる、仮称でございますが、新たなまちづくり検討委員会設置による市民意見の反映。②といたしまして約5千人、これは人口の約5%を想定しております、これを対象とした市民アンケートの実施。③として農工商、観光、福祉医療、大学等各分野の幅広い有識者を対象としたヒアリングの実施を予定し、市民と共に計画を策定する予定でございます。次に次期総合計画の主要事業についてでございますが、昨年6月、法改正がございまして、本市にとって財政的に非常に有利とされる起債、合併特例債の期限が平成26年度末で終了する予定でありましたが、平成31年度末までと5年間延長されております。同様に有利な起債とされる過疎債も延長され、平成32年度末までとなっております。この合併特例債について若干説明させていただきますが、対象事業費の95%に充当することができ、翌年度以降の元利償還金の70%が国から交付されるというものでございます。つまりは特例債と言っても起債でございますので借金です。借りたあとは毎年返すわけですが、その借金の利息と元金部分の70%を毎年国から補填していただけるというものであります。簡単に言いますと事業費の1/3を市が持ち出せば、2/3は国が補填し事業が行えるというものであります。国の補助事業等と併用すれば更に市の負担は少なく済みます。このような特例債、期限の延長などの状況を踏まえまして現計画と次期計画との連続性を考慮し、平成27年度から概ね5年間の主要事業を平成25年度中に概要として取りまとめる予定としております。各地域の特色を活かすような事業、地域の活力を生み出すような事業、生活に密着した事業は、総合支所を中心に取りまとめていただき、次期計画への搭載を検討する予定となっております。なお、市の財政状況につきまして、指標であります実質公債費比率18%を越えている状況ですと起債の許可団体ということになっておりますが、平成23年度の決算の状況を見ますと計画より4年前倒しで18%を若干下回る状況ということで、ある程度の改善は見られますが、市の財政状況は非常に厳しいものがございます。ということで次期計画につきましても、市長が12月議会の答弁で16%の実質公債費比率を目指すと答弁しております。この財政規律を守りながらの財政との整合性を図ったうえでの計画となりますので、皆様よろしく願いたいと思います。以上2番終了いたします。3番ちょっとだけPRさせていただいて質問ということでよろしいでしょうか。

すいません。説明ばかり長くなりまして。最後に3は、PRさせていただきたいのですが国民文化祭あきた2014についてでございます。文化の国体とも言われる国民文化祭が秋田県を会場に平成26年10月4日から11月3日までの1ヶ月間開催されます。本市でも人形劇フェスティバル、獅子舞フェスティバル…、獅子舞フェスティバルにつきましては松田会長から企画委員長をやっていただいております。ミュージックフェスティバル、高橋宏幸賞感想文感想画全国コンクール、科学フェスティバルの5つの主催事業を開催する予定であります。平成25年度には各事業のプレイベントを予定しております。市の広報等でPRに努めて参りますが地域協議会の皆様にもご理解をいただき、盛り上げていただければ幸いです。ひとつPRさせていただきます。以上でございます。

松田会長

はい、今、いろいろと報告関係につきまして、3件について説明いただきました。説明というよりも報告になるわけですが、皆さんからこのことにつきまして、質問などありましたら、ご意見も含めてお願いします。

この国療跡地の問題は先ほど先送りという説明がありましたけれども、その前にはいろいろな会議がありまして、合併したからカダーレを作る、由利橋も作る、そういう大きなプロジェクトをまとめてやる必要はないといういことで特に先入観がありましたけれども、反対したりして、棚上げしていたという論理であります、それを今回特例債の延長もあって、計画におりてきたなという感じでおりますけれども、そういう非常に大きな問題があって先送りされていたということです。

佐藤勝蔵  
委員

はい、ひとつ。

松田会長

はい、どうぞ。

佐藤勝蔵  
委員

笹子の佐藤勝蔵です。説明があったように、支出の方だけ強調している感じで、議会で市長さんが答弁しているようだけれども、収入の方はお宅さん方、税務係でないから分からないかもしれないけれど、前に税務の方から報告があったんだけど未納者が国保もあわせて20億(円)もあると。いま、時効になっていくのもあると思うんです。由利本荘市も人口減になっていると思うんです。そのあたり収入の方も目安にして、まあこれ非常に良いことなんでしょう、そのあたりあわせてやっぱり国自体もそうなんですけど借金を重ねて運営していったらいいけれども、どうなるもんだかなあという心配です。特に今の20代、30代、40代、50代の人達がどういう考えなのかなという。私は70過ぎてから…、発展してもらえればありがたいんですけど、その辺り考えながら…。出生率も少ないので。今、一番の課題は出生率を上げていくことだと、70になってから考えるんですけど、後継者づくりをしなければ絶対ダメだと思うんです。そのあたり、良く検討してやっていただければなと。物づくりはカネも動くから良いことなんでしょう、借金も膨らんでいくんだろうと思うので、そういう点で心配です。

原田  
総合政策課長

はい、貴重なご意見ということで、市の財政等を心配していただいて、さらに少子高齢化という日本全国が陥っていることの先進県が秋田県、さらにその中でも先頭走っているのがこの地域という認識がございまして、次期計画の柱立てでも一番大きな柱になるのかなと考えております。この声をさらには、働く場がなければ定住も出来ない、子どもを育てる環境がなければ人口は減っていくばかりと、多面的な政策による支援をしないと、この問題には立ち向かえないなということで、専門家の意見を伺いながら、財政的なことも当然、人口減には財政減という課題もついて参ります。心配されている市税の見込みはどうかと。確かに景気が悪くなって落ち込んできておりますが、由利本荘市の経常経費は300億円といわれております。その300億円のうち約80億円は市税。それ以外の約200億円以上は地方交付税、いわゆる国からの交付金という、そういう財政状況の中で市税の落ち込みもさることながら国からの交付税がどうかというウェイトの方が今心配されているところとございます。ただ今のところ特例債等5年間延長されておりますし、担保できている間に地域に活力を与える事業とか、こういうものは市一丸となって取り組むべきではないかなという風な考え方でおりますので、何とか地域に密着した事業が総合計画の中に搭載されるように協議会の皆様からの意見もお願いしたいなと思っております。回答というよりはご意見に対する考え方を述べさせていただきました。

佐藤勝蔵  
委員

わかりました。交付税が減らされて、職員も減らされて…。私もかつて役場職員でしたが、今の職員は非常に厳しいなと。率直に言えばかわいそうだなと。それににかかわらず、皆さんが本当に頑張って由利本荘市を合併して良かったなと思えるよ

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | うになってもらえればありがたいです。以上です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 松田会長         | <p>他に。何かありましたら。</p> <p>じゃあの私からひとつですけれども、いわゆる本荘の駐車場は、水林はいっぱいありますけれども、駐車場が無くて大型が制限される会議が多い。カダーレもあのとおり駐車場が無い。いま、ここは1,000台の駐車場が計画されているようですがスペースが充分確保されているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 原田<br>総合政策課長 | <p>まだ計画の図面等までは出来ておりませんが、概ねの青写真としまして10ヘクタールの約4.5ヘクタールを使用すれば1,000台の駐車場が出来ると。それ以外は緑地として多目的な緑の広場といいますか多目的な広場で、金をかけないで整備するというような意見が今、大勢になっております。ですから10ヘクタール全部使って1,000台という駐車場だけの利用というものではなく、そこに集客する人の分だけは1,000台で1台につき平均2人ないし3人ぐらい想定すれば間に合うだろうという検討結果が出ておりますので、という意味で1,000台という方向性が出てきたということです。その駐車場は、災害時には応援部隊の駐車場にもなると。大規模な災害の時には災害の拠点になるという駐車場でもありますので、そういう検討内容になっているということをご理解いただきたいと思います。</p>                                                                                                   |
| 松田会長         | <p>他に。皆さんございませんか。</p> <p>二つ目の次期総合発展計画についてですけど、前いろいろなかたちでじっくりここでも協議して新しいまちづくり計画を出しましたが、経費でダメだということで全部チャラになったんですけど、それが今少しでもということで。ただ、今黒字だ黒字だと、前倒しで黒字になりましたと言いましたけれども、外部評価委員の会議で、黒字の要因は何だと言ったら職員が退職して、その補充が元に戻っていないものだから、職員の給料分が黒字になったのであってそれ以外の何ものでもない。これを更に18%から16%に下げるということは、この総合支所なんかの職員はもっと減らされて住民サービスが低下するんじゃないか、そういう心配を私はしています。</p> <p>さらに黒字だ黒字だと言っても人件費、これ一番、誰やっても人がいなくなれば給料分黒字になるわけですから、これだけでは黒字の説明にはならないぞということをその会議で申し上げましたけれども…。だんだん減らされる職員数については次期総合発展計画との兼ね合いはどういうかたちで考えてますか。</p> |
| 原田<br>総合政策課長 | <p>財政担当ではございませんが、18%を上回りますと、先ほど申し上げました許可団体ということになりまして、適正化計画を強制的に出させられます。ということでそれを外れないとその計画のまま、市の裁量がきかないという状況になります。ですから一刻も早くその許可団体から脱出するという。ただ財政規律は守っていかねばなりませんので、その辺の整合性を、総務担当でもございませんので、我々も職員がどんどん減っている憂き目を見ている一担当でございますので…。</p> <p>総合支所の機能のあり方について今、検討委員会を開いておりますので、そのなかで機能を残せば、その結果減らさない方向にいきますし、その辺を今、検討委員会を庁内で総合支所のどういう機能を残すかという検討をしている最中でございます。ということでその結果を待ってということで、私の方からはお答えできないということですのでよろしくお願いします。</p>                                                                             |
| 松田会長         | <p>前の計画のようにせっかく作ったけどやっぱりダメだとならないような配慮を。財源というのは限られますし、私が心配しているのは今までもそうございましたけれども限られた交付税、これからは国からは余計来ません。減ってきます。するとやっぱり人件費減らすしかない。合併前から見ますと住民サービスがかなり低下してるんですよ。あの事務局やめる、この事務局やめるって引き上げてあなたたちがやりなさいと。そうなるとやれないもんだから範囲を縮小して解散と。そうい</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |

う団体もいっぱいあるんです。これがまた更に進むということになれば、合併したらだんだん先細りになる、という心配が非常にあるので、まあ、今日議員さんも来てますけれども、だから人減らしの黒字対策ではなくして、何かひとつ事業を展開しての黒字対策を、そこら辺のところを、職員を減らして黒字だ。これは積極的ではないと、こういう感じがします。その辺のところを更に確認して可能な範囲の計画というものにまとめていただきたいと、こう思います。

他にございませんか。もし無ければ次の協議の方に入りますけれども。最後どなたかおりましたら。じゃ、当局の方で何か補足することがありましたら。

(ありません。)

じゃ、ただ今申し上げました国療跡地の問題、さらには次期総合計画について、それから国民文化祭につきましては、皆さんに日程も入ったパンフレットが配られてますのでこれを参考にいただければと思います。以上をもちまして報告のほうを終わります。協議に入ります。

協議の(1)地域まちづくり協議会(案)について開催をしたいと思います。これは、昨年から地域協議会の見直しということでいろいろとこの会でも話し合いまして、さらには正副会長会議、そういう会議を開きながら、これは継続すべきだということになりまして、これには今度いろいろともっとも今までのような感じではなくて鳥海の課題のようなものを、例えばあそこの道路狭いから何とか出来なにかだとか、あるいはさらに橋が壊れたから何とか出来なにか、というもので事務当局に話を出してもらって、これを地域協議会で吟味してあげていくという、今までとは変わった、踏み込んだ地域協議会にすべきではないかなという話もしていますので、その辺も含めて25年度以降の素案もまとまったようなので、そこも含めてよろしくお願いします。

黒木  
振興課長

はい、振興課長の黒木です。座って説明させていただきます。市ではこれまで各地域協議会からのご意見ご要望等のもとより、市長が市民と直接対話を行うふれあいトークや行政懇談会等を通じて各地域課題の把握や情報の収集に努め、市政へ反映させていただいたところであります。また地域の活力増進と連帯感の創出を図るため、市民が一体となり企画実践する、地域づくり推進事業の創設等により各地域の活性化の推進とあわせ、市全体の一体感の醸成に努めて来たところであります。市では地域協議会第2期目の委員任期が平成25年の6月にむかえるにあたり、地域協議会の方向性について各地域協議会から意見を求めながら検討を行っております。この地域協議会における協議結果につきましては9月27日(木)、8地域の協議会会長会議で地域協議会の方向性について説明、協議を行っております。資料にもありますが各地域協議会へ持ち帰り協議することとなったとあります。10月9日から11月1日までに8地域において各地域協議会を開催し、説明、意見をいただいております。これをもとに11月5日、8地域協議会会長・副会長連絡会議で、各地域協議会の協議の結果が報告されております。西目のシーガルで開催されましたけれども、この点線で囲われましたなかでAからHまであります。要点をここに記載しておりますので、朗読して説明します。A地域協議会で目指してきたものを、新たな組織でやっていく方法もいいのか。B地域の意見を市政に反映できるように地域協議会を存続し、3期目で、市町村合併の経緯を踏まえて検証すべきだ。C地域協議会委員の任期や定数、選任方法の見直しについて検討すべきだ。D現在の地域自治区のやり方でなく、新しいやり方を望む声が多かった。E地域のまちづくりということを重点に住民の声を施策に反映させられる、自主的・自立的な新しい組織への移行を望む声が多かった。F地域協議会でも、新しい組織でもいいので、地域のことを考えていく組織は絶対必要である。G地域協議会を存続したほうがいいのかとの判断だが、新たな役割等内容によってはそちらへの移行という判断も考えられる。H継続が前提であるが、新たな組織に移行する案もいいのか。ということ踏まえて、次のページにありますけれども新たな組織案ということで地域

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>まちづくり協議会(参考案)について朗読説明します。１、目的、住民と行政との適正な役割分担に基づく協働によるまちづくりを推進するとともに、住民自治の向上と地域の活性化に寄与することを目的とする。２、名称、本荘地域まちづくり協議会、矢島地域まちづくり協議会、岩城地域まちづくり協議会、由利地域まちづくり協議会、大内地域まちづくり協議会、東由利地域まちづくり協議会、西目地域まちづくり協議会、鳥海地域まちづくり協議会。３、役割、①協議会の活動事項。(1)協議会活動の企画、立案及び実施に関する事項。(2)地域活動団体等の支援及び育成に関する事項。(3)前各号に掲げるもののほか、まちづくり活動に関する事項。②協議会は、市の施策に関する当該区域の重要事項に関し、市長に意見を述べるができる。③協議会は、当該区域の住民要望や意見を取りまとめ、市長に提言することができる。④市長は、次に掲げる市の施策に関する事項であって、当該区域に係るものについて、協議会の意見を聴く。(1)市総合計画に関する事項。(2)毎年度の事業計画に関する事項。(3)その他市長が必要と認める事項。４、協議会委員、①定数、各協議会２０人以内。②構成、(1)当該区域内の町内会等から推薦を受けた者。(2)当該区域内でまちづくり活動等を行っている団体から推薦を受けた者。(3)学識経験者。(4)公募による者。(当該区域内に住所を有する者)。(5)その他市長が認める者。③任期、３年。(ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間)。ということで組織案となっておりますのでよろしくお願い致します。なお、具体的内容については会長、副会長、支所長が西目での会議の方に参加しておりますので補足いただければと思います。以上です。</p> |
| 松田会長   | <p>今、このあとの地域協議会のあり方について説明が終わりましたがけれども、まずここで皆さんから質問等ありましたら。今まで任期は４年だな。それが１年変わって３年になった。あと、この協議会の委員の定数もまちまちでした。例えば由利町は１５人、ここは２０人でありませうけれども。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 佐藤勝蔵委員 | <p>どこも２０人になるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 松田会長   | <p>そうです。ただ、その地域によっては部制っていうのかな。あまりそういう地域はないんですが、矢島と本荘ですか…。特別私の方から仮定のことについてはくどくどしゃべっても意味がありませんから。こういう方向で２５年度以降続けたいということでございますので、いかがでしょうか皆さん。</p> <p>例えば今までですと、非常に、私の反省から言いますと上から来たものをここで説明してもらって由利橋をどうするかという問題が出てきたり、カダーレについてもです。そういう大きなプロジェクトを説明する場が地域協議会で結構大きく占めたんですよ。これからはそういうことよりも地域発想の、例えば柴田委員がいつも直根地域の道路は狭いので、いつどうなるのかということなんかも、むしろここでちゃんと確認して上げてやる。今、芦ヶ淵の橋も工事入ってるんですか。状況良く分かりませうけれども、そういうものもここで、こうなりますよという一つの共有できる範囲で、そういう地域協議会にしていく。というようにこの前の全体の正副会長会議で話し合いましたけれどもここで改めて確認したいなと思っております。</p> <p>皆さんから何かこのことについてございましたら。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 佐藤勝蔵委員 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 松田会長   | <p>はい、佐藤さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 佐藤勝蔵委員 | <p>構成の２番なんですけど当地区内で活動を行っている団体から推薦を受けた者。て漠然としたあれなんだけれど…。本人が…、なりたい人が団体から推薦してもらっているのか、団体のなかであなたがなってくれて推薦を出すものなのか、このあ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>たりがよくわからないんだけど…。</p>                                                                                                                                                                                                                               |
| 松田会長       | <p>はい、課長。</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 黒木<br>振興課長 | <p>はい。団体の長でなくても、団体の中から推薦があれば誰でもなれるもので、長が必ずしもなるということではないということをご理解いただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                      |
| 松田会長       | <p>例えば、これは本荘あたりではいろんな団体があるので、そこらへんのところで、その代表でなくてもなれるということなのだと思います。</p>                                                                                                                                                                                |
| 佐藤勝藏<br>委員 | <p>会長自ら、委員になりたい場合に言いにくくなるのではないかなと。私も、自分のことを言えば申し訳ないんだけど、笹子町町内会の会長をやってて委員をやりたいと言うのは何か言いにくいと感じるんだけど。今までは団体の長だからということで行政側から依頼があったんだけど、やりたい場合は団体に自己PRをして推薦してもらわなければならないというのはどうなんだろうかと…。</p>                                                               |
| 松田会長       | <p>ま、でもこのことについて大きく変わることはないと思いますので、こういう項目を設けられたということなのだと思います。</p>                                                                                                                                                                                      |
| 真坂好喜<br>委員 | <p>あの、これ選ばれても、出席率の問題もあると思うんですが。まず、年何回あるか分からないけれども、ほとんどこない人も…、今までの流れを見ても、どういう理由でどうして来ないのか。結局、集まらないことには平等に選んでも無駄だと思うんだよな。まず、責任持って出席出来るということを条件に選ばないと、いくらあちこちから、部落長だ何だと選んでも…。そのあたりはある程度せつかく選んでもほとんど来ないのなら、辞めていただいて代わりの人にするとか、きちっと決めておかないと難しいのでないかな…。</p> |
| 佐藤勝藏<br>委員 | <p>でもこれは、市の方から推薦するのではないのでないか…。解釈すれば。</p>                                                                                                                                                                                                              |
| 真坂好喜<br>委員 | <p>今までのやり方の部分もあると思うんだよな。この中に…。</p>                                                                                                                                                                                                                    |
| 松田会長       | <p>ただ、前、始まりの頃、平成17年頃の問題ですけど、最初(委員は)30人であったわけですよ。でも半分来るか来ないかで。問題になったので。余計いるよりもむしろ少ない人数で出席率を上げるべきだということで、そのあと20人に。ここ独自でやったんですよ。それから出席率良くなっていったんです。けれども100%でなくても7割出席は私も望んでいるんだけど…。</p>                                                                   |
| 真坂好喜<br>委員 | <p>でも、何回も来なければ事務局の方で、いろんな理由はあるんだろうけれども、事務局の方で代わりの人を出席させるとか…。そうしなければ正式な会議にならないんじゃないかなと。</p>                                                                                                                                                            |
| 松田会長       | <p>事務局でも、市長が委嘱している人を簡単に、来ないから辞めさせるということもいかないんですよ。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 真坂好喜<br>委員 | <p>前は、欠員出たから公募する広報で見たこともあったけど、そういう話を聞くと本人が辞退(辞職)したからじゃないかなと思うんだけど…。</p>                                                                                                                                                                               |
| 松田会長       | <p>このあと、人選にあたっては7割以上出席が出来るということを確認しながらお願いすると、こうするしかないでしょうね。いろいろな都合があるものだから。そういう方向で出席率を上げるということも前提にして人選をお願いしたいと。</p>                                                                                                                                   |

他に何かございませんか。事務局でこのことについて補足することは…。  
それでは（２）の25年度の地域づくり推進事業、このことについてお願いします。

事務局  
（村上主査）

はい、平成25年度地域づくり推進事業、事業要望についてご説明いたします。座って説明させていただきます。皆様のお手持ちの資料のなかに平成25年度事業要望一覧という1枚物の資料とそれぞれの団体から申請いただきました要望書、原本を複写した物ですけれども、4団体から申請がありました。こちらの資料をもとに説明させていただきます。説明は事業要望一覧を朗読させていただきます。はじめに、事業名が本海獅子舞番楽正月公演事業、申請団体名が同実行委員会、事業内容としまして、本海獅子舞番楽正月公演事業を開催し、フォレスト鳥海・鳥海荘等の宿泊者や帰省客等に舞を通して地域の魅力を感じとっていただきながら、四季を通じて多くの方に訪れていただくようにする。出演は2講中とし、正月の幕開きをして獅子を振り始め、4演目の公演及び餅まきなどにより来場者の無病息災を願いながら民俗芸能を堪能していただく。また、鳥海中学校生徒の高校合格祈願等も行う。来場者の入場料は無料。といった内容でございます。適用補助率が75%、全体事業費24万2千円に対して、18万1千円の補助要望額であります。続きまして笹子雪まつりであります。申請団体名が同実行委員会、事業内容は、雪中田植えや用心巡り、かまくら、雪滑り台、雪像づくり、町内2kmにわたる雪明かり街道、かがり火等、冬の伝統行事の継承を行う。また、餅つき、雪中野菜試食販売、道の駅特産販売なども実施する。更に演芸等を企画し地域全体のイベントとして、湯沢市、羽後町など近隣市町にもPRし、由利本荘市の南の玄関口として国道108号線の通行者にも地域の元気を伝えたい。とあります。適用補助率が75%でありまして、全体事業費50万円に対して、補助要望額が37万5千円であります。次に第4回鳥海山ろく故里のうたげ。申請団体は同実行委員会。事業内容は、唄と踊りの共演により地域住民に活力と潤いを与えるとともに、特に高齢者、婦人層などを考慮して身近な場所（紫水館）での開催としている。今回も独り暮らし老人やディサービス利用者を無料招待し、福祉活動に寄与したい。とあります。適用補助率が75%、49万6千円の事業費に対しまして、37万2千円の補助要望額であります。続きまして環境美化活動。申請団体は、なでしこ会。事業内容は、国道108号線、瀬中石バイパス工事の際に発生した閑地を荒廃地にしたくないということから、秋田県より土地を借り受けて花壇を造成し、草花を植栽管理する。今回で10周年を迎える。とあります。適用補助率が90%、6万9千円の事業費に対しまして、補助要望額が6万2千円あります。合計で、本日現在で103万7千円の事業費に対しまして、99万円の補助要望額となっております。昨日、2月4日でありますけれども市役所正庁におきまして由利本荘市全体の事業要望の合同審査を行ってきましたところ、来年度は提供品、食材等、餅まき等につきましては事業費の1/2、半額に対しての適用補助率となりますので補助要望額が下がるかと思われますけれども、詳しい額につきましては、今後積算して参りますので、事務局に一任していただきたいと思います。なお、鳥海地域、300万円の予算に対しまして99万円の要望ということで1/3以下でありますけれども、全体の締め切りが2月1日でありましてそれまでに、申込み、要望がありましたものについて採用させていただきました。なお、4月いっぱいを目処に予定しもう一度、もう一回限りですけれども、要望を取りまとめたいという意向があるということも昨日わかりましたのでお伝えしておきたいと思っております。以上です。

松田会長

この後、これに出る予定で、話が来ているところは他にありますか。

事務局  
（村上主査）

はい、今年度事業でありました、笹子の清水淵峡整備事業、団体名が同実行委員会ですけれども、そちらのほうから三の坪につきましても草花の植栽事業を行いたいという意向がありまして、要望を提出くださるようお願いしておりましたが、締め切りまでに間に合いませんでしたので、今後提出いただけるものと思っております。

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 佐藤勝蔵<br>委員    | はい。それから私の方も二つ。ちょっと遅れて…。要望したいなと思ってるのでお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 松田会長          | これ、目標額の1／3ということで、何か大きな理由は何でしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 黒木<br>振興課長    | おそらく、いろいろ情報によりますと、補助率が下がったのがかなり大きい原因じゃないかなと感じています。正直なところ。他の地域からもいろいろ出ておりましたけれども花の植栽なんか結構多く出てますので、そういう点からいうと補助率の高い事業の要望が多い感じがします。以上です。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 松田会長          | 皆さんから300万円に対して99万円しかないんですが、これから2、3出る予定があると言いながらも、昨年同様、半分近くになるんじゃないかなと思いますけれども。ご意見有りましたら。ま、佐藤重一さんにはいろいろと頑張ってもらってますけれども何か、その立場でひとつ…。                                                                                                                                                                                                                                     |
| 佐藤重一<br>委員    | 大変お世話になっております。ひとことお話をさせていただきます。実はですね、本当にありがたく頂戴して、事業そのものも成功しておるわけですが、補助金の交付の際にですよ、自腹を切って出さなければならぬ期間があるわけです。いろいろと事業をする側としては、例えば花づくりに関しても、故里のうたげにしても特別、儲けはないわけですよ。あるていど自分で負担するお金があればいいわけですが、事業やるためにはお金が必要なわけですね。その際に補助金が全部入っていればいいわけですが、何割でしたっけ…。8割、補助金の8割しか入らないわけです。そのへんが事業をやるうえで非常に大変だということがあるので出来ればですね、最初からきちっと補助金を出してもらえれば、私どもも非常に助かる、ということで一つお願いをしたいと、提案したいと思っています。 |
| 松田会長          | 他にこういう関連で。まず、とにかく手持ち金がなければ始まらない、こういう話になるわけですけど…。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 黒木<br>振興課長    | 実績書を提出いただければ、速やかに(残りの2割を)交付しておりますので…。鳥海地域のみならず他の地域でもご協力いただいている状況ですので、ご協力いただきたいと思います。8割というのは他の補助事業とは全然違いますので。さらに他の事業は、100%事業が終わってからの交付となりますので、そのへんを踏まえましてご協力いただきたいと思います。以上です。                                                                                                                                                                                           |
| 佐藤敬助<br>委員    | はい、いいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 松田会長          | はい、敬助さん。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 佐藤敬助<br>委員    | 実際、その、8割。本来であれば、地域活性化について地域住民が自ら体力をつけて、あまり補助事業に頼らないでやるように成長してくださいとそういう狙いでしょうけど、現実問題としてこの地域でそこまで成長していないんですよ。はっきり言って。ですから、やっぱり今のその補助金の8割も含めて、どうしても補助事業に頼らざるを得ない、そういうことが現実の状態である以上、お願いをしていかなければいけない。あと、もうひとつ。先ほど、私の聞き違いが分かりませんけれども、全体の75%のなかで更にある部門によっては、カットされるような説明がありましたけれども、どの部分について減額されるのか…。                                                                          |
| 事務局<br>(村上主査) | 説明いたします。イベント等が主に対象になるわけでありまして、無料で振る舞う物につきまして…、餅及び鍋物を振る舞ったり、鳥海ではありませんけれども、他の地域では抽選会を実施してプレゼントを行ったりしていますが、調理し                                                                                                                                                                                                                                                            |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>た物も含め、提供するものについては、その事業費の半額、1／2を補助対象事業費として、それに対しまして75%を補助額として計算しなさいと、合同審査会でそのことを指摘されております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 佐藤敬助<br>委員 | <p>私は、笹子雪まつりに携わっている者の一人ですけれども、一番最終ラウンド、2月ということで、やらせてもらっているわけですが、事業要望は早く出してこれって言われまして、前年度の実績もまだ出ないなかで、前々年度の実績も踏まえて提出させていただいてるわけですが、餅の振る舞い、鱈汁の振る舞いにかかる部分が半額になるとなれば、根本から見直さないといけないわけですから、そこらへんのことについて、説明をお願いします。</p>                                                                                                                                |
| 黒木<br>振興課長 | <p>はい。実際、申請があった当初計画のとおりというのはなかなか有りません。実績に沿った変更計画を提出する方法もありますし、また、様々な事例やアイデアを出しながら資金捻出もしておられる様ですので、そのあたりを参考にしながら対応していただければと思います。いま説明しました、補助対象額が1／2になることについては、補助金の交付要綱が変わっていることから、ご理解をいただきたいと思います。</p> <p>ま、事務局からうまく指導してもらって、スムーズに事業が流れるように。</p>                                                                                                   |
| 佐藤勝藏<br>委員 | <p>はい、今、佐藤敬助さんも言いましたように、餅と鱈汁は人集めに振る舞われていまして、あれを目当てに集まって来ているんですよ。そういうものを必要経費としてはダメだというのは…。あれは、笹子商店会の人達も意気込んでやっているの、そういうものをあまりこう予算を削るのではなく、楽しくやらせたほうがいいのではないかな。何か、そういう面で厳しくなったなと思うんだな。住民に対して何だか堅くなってきたなと。会計監査とかいろいろ有るのかもしれないけれどカネは住民達が喜ぶような使い方をしなければうまくないのではないかな。</p>                                                                              |
| 松田会長       | <p>なかなか細かいところまで出てきましたけれども、いま佐藤さんが言ったのが本音なんですよ。うまくできないから大変なんだよな。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 佐藤敬助<br>委員 | <p>マニュアルどおりと言えはあれかもしれないけれど、地域のエネルギーが成長してくれば、補助金は半分でもいい、1／3でもいいというぐらいの元気がついてきて、そういう地域になってくれればいいんだけど、やっぱりこういう不景気の中で協賛金を頂戴するのがなかなか難しい世の中なもんだから、地域の活性化が、くどいようだけれども、まだそこまで成長していないもんだから、そういう意味も兼ねて、もう少し援護射撃していただければ、ありがたいのかなと、そう思います。</p>                                                                                                              |
| 三浦俊雄<br>委員 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 松田会長       | <p>はい、三浦さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 三浦俊雄<br>委員 | <p>いま、委員の方々から補助金について意見がいろいろと出たわけですが、私もこの補助金についてはあくまでも75%ということで、持ち出しというのは当然あるわけです。そういうなかで、例えば継続性というか、期間が長い事業、ただ単発でそこへ集中して一日で終わる事業、それらいろんな種類があるわけですが、そういう単発で終わるようなものは、そこでお金が無いと立て替えしなければならないというような実情があるわけです。あくまでも立て替えと言っても75%以外は当然、それも補わなければならないので、やっぱりそういう短い期間でやる事業に対しては8割と言っても、8割の根拠っていうのは私はちょっと分からないのですが、9割もしくは100%支給してもよろしいのではないかなと。ましてや、そ</p> |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>れは一つの条件としても、例えば今まで継続してやっている実績があるとか、そういう部分も勘案して交付金を早めに出すというようなことまで考えてやればですよ、もっともっこう、何て言うか、立て替えることが無いようにして、スムーズに事業が出来るのではないかと感じました。この鳥海地域の協議会のなかでは、他のところではどういうふうにしてやっているかちょっと分かりませんが、要望として8割でなくして、9割、もしくは100%出していただきたいと、要するに単発でやる場合、期間が長い場合であればそのお金を出すとなれば、事業が終わってないという話になるから、そういうものも多少は加味してスムーズな事業展開が出来るようにしてやっていただきたいというかたちでの要望を出してもよろしいのではないのでしょうか。</p> |
| 松田会長       | <p>ということは、ここの会として要望を上になげたいと。文章で。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 三浦俊雄<br>委員 | <p>はい。要望してやらないとなかなか…、地域づくりのために一生懸命頑張っている…、例えば稲作をやるための補助金とか、そういう団体の補助金とは全く違うと思うんですよ。そういうことを考えれば、確かに補助率が6割を超えるものはこの事業くらいらしいですけども、それらの事業とは違うと思うんですよ。</p>                                                                                                                                                                                                       |
| 松田会長       | <p>三浦さんが言うのは、継続しているものであれば、一度で交付してもいいと。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 三浦俊雄<br>委員 | <p>単発的にやっている事業に対して100%交付していいかどうかというと事務サイドでも困るでしょうから、今まで実績がある事業ということを加味しながら、ただ一率に8割ではなくして、その辺もとらえて補助金を早めに交付できるのものであれば早めに出した方がやりやすいのは当然のことだと思いますから、ましてや全体事業費の持ち出し分については、当然はっきりした根拠を、審査の段階ではっきり確実に、実績も当然検証するわけでしょうけれども、そういうなかで全体事業費を膨らまして賄おうというのは当然あり得ないわけですし、その辺の審査もしっかりやっていたいただければと思います。</p>                                                                 |
| 松田会長       | <p>やっぱり、営利事業じゃないから手持ち金はないんだよな。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 三浦俊雄<br>委員 | <p>だから大変だと思うんです。それであくまでも8割を…、そうやってしまうと、だんだん手を挙げる団体が無くなっていくのではないかと心配をします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 松田会長       | <p>課長。これをまとめて文章を上げてやるのはいいですか。ただ、なんでこういうのを上げて寄こしたのって言われても困るもんだから、そこら辺のところを調整してくれませんか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 黒木<br>振興課長 | <p>はい。参考までにですけども他のところも同じ内容（条件）です。正直なところ。皆さんの意見を頂戴して本庁に上げてやることは出来ますが、鳥海地域だけに補助金を出すというのは…。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 松田会長       | <p>今、三浦さんが言ったことを上げてやるのはいいんだけど他の方から来ないけれど、何で鳥海からだけこういうのが来るのかとなっても困るわけだよな。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 三浦俊雄<br>委員 | <p>他のところでだって、お金を（一度で）もらって嫌な人なんていないと思いますよ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 松田会長       | <p>それはそうだけれども、そこら辺は調整が必要なんだと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 池田由身<br>委員 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 松田会長       | はい、池田さん。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 池田由身<br>委員 | 会長管理等の決定は無いものでしょうか？或いは各区議からの会長と相談し合い、連名で交付金補助率の中身を要望できないものか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 松田会長       | <p>正副会長会議というものが、年に一回秋口にあるんです。それで、その会議で補助金のあれ（交付要件）が厳しくなったなと質問したら、議会でかなり追及されたもので、議会で追及されたら今度は監査委員も真剣に監査しなければならないとのことで、それから事務が厳しくなったというわけだ。そういうところもある。</p> <p>私は会議で行ったんですけど、そう言われました。不正ではないけども、あれに使うな。これに使うなということが厳しくなった。そういう答弁でした。</p> <p>ここはまずこの後の色々な連絡会議なんかで、これは出すべきだという時は決断しますけども、調整・整合性をとりながら進めましょう。そういうことで皆さん、改善、保留しながら対応していく…。</p>                                                                                                                                                          |
| 三浦俊雄<br>委員 | 300万円といいますけど、市の予算の何百億の中の300万円というと不調法ですし、血税であるということは重々承知しております。この中で8割支払っても9割支払っても大した違いは無いわけですけども、100%となれば事務方も大変だと思います。私も分かります。ただ、8割と言わず9割というところまで出しても、何も特別な影響は無いのではないかなと。むしろ、そのくらい出していただいてありがたいという団体の方が多いのではないかな。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 松田会長       | <p>私もそういう意見は持っていますけれども、まずこれはまた後で…。</p> <p>何か他にありませんか？</p> <p>はい。鈴木さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 鈴木充委員      | 事業の内容でこれからいろいろ要望を出すという話が出てますけれども、この事業の内容によって補助率を変えた方がいいと思う。3日も準備する事業と幕一枚有れば出来る事業と全然比率が違うと思う。笹子の雪祭りの場合は三日も前からボランティアで20人30人が準備をしているのに、それでも補助率は75%。極端に言えば幕一枚張っても75%と同じ。そういう内容によって比率を違わせたほうがいいんじゃないか。もし、要望を出すのであれば、そのよう内容まで踏み込んだところまで届けてもらいたい。以上です。                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 松田会長       | <p>そういうことで、今のこの事も大事なことなので。</p> <p>はい。高橋さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 高橋美幸<br>委員 | 笹子雪祭りの件なんですけれども、25年の事業から無料で振る舞うものはその部分の半分だけということで。それは、補助金交付の要項が変わったからだと先程、課長がおっしゃっていましたが。例えば、その要項の中に市長が認めた経費はいいという項目があったと思うんです。タダで振る舞ってお客を呼んでるだけではないんです、あのイベント。課長さん達、あのイベントを見に来られましたか。先日の土日。もの凄い人が集まったんです。私感じたのが、昨年よりも集まってるお客さんの数が多くなって、というのが一番印象受けました。敢えてそれは冬にやっていると、冬に雪のいっぱいある時に、客足が遠のく時期に敢えて冬の時期にやっていると、それでも地域住民に沢山来てもらいたい、そのためには餅を無料で振る舞うとか、鰯汁を無料で振る舞うとか、そういう特別な理由があるわけですよ。ただただ無料で振る舞うものは、その部分の半分…、それで切り捨てられると事業を行う側も大変だと思います。そこをどうか市長に見に来てもらって、このイベントの無料で振る舞うものは必要であるという意見を市長に一度見ていただければどうか |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>なと思います。以上です</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 松田会長       | <p>非常に意味のある事業ですから、市長が認めるものは出していただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 佐藤勝蔵<br>委員 | <p>やっている人の熱意っていうのはわかっているからな。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 佐藤敬助<br>委員 | <p>一度や二度やって成功して終わりという模範解答なものは私は要らないと思う。<br/>事業というものは継続していくことに意義があって、この地域に定着して、中には赤字事業となるものもあるが、地域の景気をよくしていくためには必要ではないか。横手の友人も寒中の事業には大きなリスクを伴うと言っている。成功。成功と言えるものばかりではない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 佐藤勝蔵<br>委員 | <p>芸能の方でもあまり上手ではないけれども若い人が三味線を弾いたり、歌ったり、して、段々上手になってきている。あれは女性も兼ね備えたものでないかなと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 佐藤敬助<br>委員 | <p>75%はまずクリアするようだけでも、地域がもう少し成長してくれば、補助率は下がってもいいんだけど、今の状態ではなかなか厳しいもんだから、そこら辺を考慮していただいて、出来ることであればもう少し育ててほしいなと、そう思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 松田会長       | <p>これは事務方の問題ですので、色々な課長会議とか、そういう時に。私たちにはあまり上がってこないんですよ。<br/>ひとつ宜しくお願いします。<br/>他にもし何かあれば？</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 真坂好喜<br>委員 | <p>地域づくり(事業)のパンフレットってあるんだっけ？要するにこういうので広報に付いてくるだけだったか？あれば貰っていきたい。こういうのがあるからどうかと逆に…。そうすれば300万埋まるかな。独自の物って何にも無いんだっけ？<br/>要件も変わるもんだから。今回は75%。結局、後でトラブルになるから、よく確認しないと申し込まれないなと思って。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 松田会長       | <p>有るはずだから確認してみます。<br/>他に無いですか。<br/>まだ25年度、全部固まっていらないようですので、それぞれのやりたいなということとはまだ…。4月までにできれば。そういうことですから宜しくお願いします。<br/>その他で無いでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 周防彦宗<br>委員 | <p>その他ということで、一つ教えていただきたいことがあります。<br/>3日4日前から、わからないようなことがありまして、去る10月10日に商工会鳥海支所で新春懇談会を行いました。その際に佐藤議員さん、高橋議員さん、また、総合支所からは榊総合支所長さんをはじめとして各課長さん方から、ご来賓としてご出席いただきまして、その時は大変ありがとうございました。その新春懇談会の内容につきまして、長谷部市長に現在の由利本荘市、これからの鳥海地域ということで約一時間程の講話をいただいたわけでありまして。その中で、17年に合併しまして、19年から各町から持ち寄られた事業等々が眠ったままになっておりますというお話でした。それを、掘り起こしながら、今後進めていきたいという内容の講話でした。<br/>先般、ある議員の広報と申しますか、後援会報と申しますかその中で上川内枯木線の4,000m、現在の3mから7mに拡幅とか色々書いてありました。小川の防雪柵とか。そういうような事業の優先順位みたいなものは地域協議会ではお願いしたことはありませんし、これは、総合支所の方からこのような要望等出されまして、こういうふうになったのか、笹子の橋関係もございます。そして、振興局、県関係</p> |

榊  
総合支所長

のこともありました。矢ノ本線の拡幅関係であります。それは、事業費或いは工事の金額まで入っておりました。聞くところによりますと、土地買収の会議を今色々やっているそうですが、何だかこう迷わせるような内容でありまして…。例えば昨年新築されました小川の第3分団2部の格納庫、また今年も建てるような状態になっておりまして、私も消防団員の一人として何だこれは上手くないところに建ててしまったのかと思っております。

世の中の会話の中でそういう話は非常に独り歩きしている。ということは25年度予算に盛り込むような感じの対策ですけれども、それぞれの工事につきましても優先順位なんかは総合支所の方から出した案なんではないでしょうか。

非常にこの世論だけが独り歩きして、上手くない状態だと思います。

今、周防さんの方から色々お話があったわけですが、道路関係の要望につきましては皆様ご承知の通り、芦ヶ渚線の芦ヶ渚橋から絡んだ、その延長の道路改良でありまして、これは前から要望が、鳥海地域からは上がっていたわけでありまして。その芦ヶ渚橋については、24年度から概略設計の着手が始まってますけれども、その延長線上の仕事としての枯木線農道改修だと思います。橋については今、具体的に取りかかっておりますけれども、その先についてはまだ、これから先の計画ですの、具体的な物はまだまだ一つもありません。

できれば、軽井沢までの道路改修をすれば、向こうはもう出来ていますので、そちらと繋げられればという夢みたいな要望なわけですが、そちらは当然、出しています。そして、国道の矢ノ本工区の改良につきましてはこの間、30日に県の方から第1回目の地元に対する説明会がございました。そちらにつきましても、私も行って参りましたけれども、25年度から着手したいということです。それは設計でございます。用地の測量とか25年度からかかりまして、その後、詳しい設計から用地買収へ向かうわけですが、これも、もう何年も前から矢ノ本工区の道路幅員が狭いための改良要望を県にしていた事業であることは、皆様ご承知のことだと思います。

あともう一つ、消防格納庫については、ちょっと場所を間違っていると思います。廣隆くんわかる？場所。25年度の今やる予定の…。

村上主査

25年度は発展計画の中に格納庫の改築はありません。2分団2部、集落で言いますと、大栗沢の格納庫の水洗化工事の予算が計上されております。

榊  
総合支所長

周防さん、さっきも言われた総合発展計画に絡みます事業の先送りといいますか、そちらの方に送られた事業が、今までやれなかった事業が全部送られていたわけですが、その部分については、なるべくこの後の後期計画に流さないようにそれを全部盛り込んだ形でやっていきたいというのが市長の考えですので、それについてはこの後新たに地域要望が出てきた場合にはその送ったものが精査によって取りやめするものも出てくるかもしれません。そのことを言っておりますので、今までやれなかったものが全部先送りになっています。そのものについては精査をしながら、この後、後期の計画にはできるだけ盛り込んでいきたいと思っております。

松田会長

すみません。よろしいですか？

それでは、先程その他と申し上げましたけれども、今、その施設の話がありましたけれども、所謂、芦ヶ渚橋でも、坪渚の道路でもいずれ、こういう方向でということを経営の方から公表できる範囲内で、是非この会で話して貰って、お互いに共有できればなど。それで、その時にこれをもっと押していかなければいけないという時には、地域協議会で一つの文章として上げてやる。ということも含めて今後お互いにそういう問題について共有しあいましょうというのが私、先ほど申し上げた冒頭の言葉の中にあつたことであります。

では、各課長さん方から今、色々な問題が出ましたけれども、お願いします。

黒木  
振興課長

発言は振興課の方からですが、けれども担当の方から津波のデータについて説明があります。

村上主査

お手持ちの資料に「秋田県地震被害想定調査による津波関連データについて」という資料がございます。ご覧ください。

昨年、12月28日に秋田県総合防災課から提供されたこの資料を基に、今後の沿岸地域に属する自主防災組織連絡協議会に対し、説明会を行う予定であります。

鳥海地域にも自主防災組織連絡協議会が設置されておりますが、沿岸地域に属さないため、鳥海地域での説明会開催の予定はございません。皆様には参考資料として、本荘地域の災害浸水深度を含む津波ハザードマップを配布させていただきます。

知人・家族の居住地である場合があるかと思われますので、大規模地震の際の避難についての参考にしていただければと思います。津波ハザードマップにつきましては以上です。

黒木  
振興課長

私の方から2点ほど皆様に情報提供したいと思います。先日ご案内差し上げております、今日午後から、市民とのふれあいトーク、紫水館で行われますので、皆様是非全員ご参加いただきますようお願いしたいと思います。また、25年度の住民税申告相談が明日から笹子地区を皮切りに始まりますので、この件につきましても、ご協力をお願いしたいと思います。

また、私事ではありますが、今回第4回目の地域協議会ということで、計画は年4回でありますのでこれで最後になります。1年間本当にお世話になりました。

私も、定年で3月で最後になります。お世話になりましたことに感謝申し上げます。ありがとうございました。

新田  
産業課長

それでは、産業課の新田です。私の方からは、方針と言いますか、鳥海オコジョランドスキー場の件についてであります。昨年度の第3回、第4回の地域協議会でお話しておりますけれども、このスキー場でありますけれども平成6年に開業しております。地域の子供たちを中心に地域に密着したスキー場ということで、運営されてきました。その後、スキー人口の極端な減少により、経営状態も一段と厳しくなっておりまして、平成20年からは2月いっぱいの営業、或いは2月からは、学校授業と休日だけの営業と、いろいろと厳しくなっております。

足りない分は、一般会計から1,500万円程繰り入れるということであります。近くには矢島スキー場があるわけではありますが、今後はどのような減収をしていくのか考えたいと思います。また、特に今年は市道猿倉花立線の通行ができなくなっております。そういうふうなこともあります。前年から15%ほどのスキー客の減少ということで大変厳しい状況となっております。ここの敷地につきましては約2/3程度が複数年の賃貸借契約となっております。これは、20年契約となっております。この契約の最終期限が26年の3月31日となっております。そういうことも踏まえながら、これまでも、地権者の方とも色々ご相談してきたわけではありますけれども、市としましては、25年度の営業、26年の3月を以て廃止したいという方向で進めていきたいと考えております。以上です。

佐藤  
主幹兼建設課長

建設課の佐藤です。3年続きの豪雪となっておりますが、今年度の執行見込額が過去最高の1億5,100万円となっております。1月末が1億300万円。一昨年が1億2,000万円ですので、一昨年に比べますと、3,000万円ほど多くなっております。

先程、振興課長の方からも申し上げましたが、私も3月末をもちまして無職になる人間でございます。今までお世話になりました。ありがとうございました。

村上

鳥寿苑の村上です。インフルエンザの関係を報告したいと思います。職員が1月

主幹兼鳥海苑事務長

から7人雇いましたが、今4人ほど復帰しております。

利用者は一応一人部屋におりますので、他の利用者からは隔離されています。報道等ではだいぶ、感染が報道されていますが、お陰様でまだ少人数で収まっておりますことを報告します。

私も3月いっぱいです。大変お世話になりました。

佐藤

鳥海診療所事務長

鳥海診療所の佐藤です。報告と言いますかお知らせですが、当診療所の綱島先生が、今年度70歳ということで、定年退職ということでしたが、後任の医師を募集して探しているわけですが、なかなか見つからないんですね。そのため、今年1年、定年を延長するということになりましたので、報告したいと思います。

それから、私も3月31日で定年退職となります。皆様方には色々な点でお世話になり、ありがとうございました。

小沼

鳥海矢島水道事務所長

水道事務所の小沼です。今年度、笹子地区の話題ですけれども、石綿セメント管の更新ですけれども、皆様の協力を得まして935m、来年度ですけれども若干、西久米が残ってますし、畑平、鶴田、舟場台を予定しておりますので、皆様の協力をお願いします。以上です。

三森

鳥海教育学習課長

教育学習課の三森です。鳥海小学校について私の方から説明申し上げます。お陰様をもちまして工事順調に進みまして、今月の15日に工事が完了します。その後、2月の20日に引き渡しを受けまして、小学校の開設日の説明、その後3月に入りまして、3月12日でございますが、竣工修祓式。その後、3月17日、これは広報にも載ると思いますが、校舎の一般公開を予定しております。新しい鳥海小学校の入学式でございますけれども、4月8日を予定しております。その後、1週おきまして4月の13日に鳥海小学校の開校式の予定で現在進めております。

校舎本体は2月完了ですけれども、25年度中はプールの外構工事です。私の方からは以上です。

松田会長

最後に支所長からお願いします。

榊

鳥海総合支所長

それでは、本日は今年度最後の地域協議会ということで、皆様にはご出席いただき、ご協議をいただき、ありがとうございました。委員の皆様方には、いつも様々なご意見や、お力添えをいただきまして、ありがとうございます。改めまして御礼申し上げます。

合併に際しましての法律に基づく地域自治区の設置等に関する条例。これが皆様の地域協議会なわけですけれども、地域協議会が設置されてこれまで2期8年間に亘りまして、まちづくり計画をはじめ、様々な地域の課題につきまして、ご審議をいただいております。先ほどからお話がございましたように、昨年からは話題にのぼってわけではありますが、これまでの協議会の形式を発展的に見直すということで、市長の言葉にもあったわけですが、発展的に見直しまして、新たな協議会として進める方向でこの後進んで参ります。皆様にはどうか、いろいろなご指導やご協力をよろしくお願いしたいと思います。

先程から、各課長からお話ありましたように、この場で恐縮ではありますが、私も3月末を以て定年退職です。本当にお世話になりました。鳥海総合支所管内では、先ほど言った課長4名と私、その他男では清掃センターにいる佐藤孝好くんを入れて6名。女性は、10人おります。これは保育園の園長3人、その他、診療所や他の職場の方々、合わせて16人、大量退職になります。ちょっと今までにないぐらいの退職者なんでありまして、この後、いろいろな人事がどうなるかわかりませんが、ちょっと心配な部分もありますけれども、この後もひとつ委員の皆様には、いろいろとご指導ご協力をお願いしたいと思います。本当に皆様にはお世話になり、衷心から御礼を申し上げます。今後とも一つ宜しく願い申し上げます。ありがとうございました。

松田会長

非常にあの、後期高齢者ということで喉がやられまして、乾燥してくるとまるっきりダメなんだよな。今日は、いろいろと案件もございましたし、いわゆる国療跡地の問題等々、大変これからのスケジュール、概要が出されまして、地域協議会でも関わり合いながら、なんとかこの鳥海地域も良くなるように、本荘地域ばかり良くなっても上手くないとみんなに言われますので…。

今回、大量に沢山の方々が長年の勤めを終えて定年退職されますので、この分ここから採用してもらえばいいけれども、そうもいかないんですが、ある意味では人がいなくなるのでは無いかと、こういう心配もあります。今日は議員の皆さんも来ていますので、市長に進言していただいてそういう心配をしなくてもいいような施策を講じてもらいたいと思っております。

今日は、皆さん大変ご苦労様でした。

村上主査

長時間に亘り、ありがとうございました。これをもちまして、第4回鳥海地域協議会を閉じます。お疲れ様でした。