

会 議 録

| | |
|-------|--|
| 会議の名称 | 第4回 西目地域協議会 |
| 開催日時 | 平成25年3月18日(月) 午後1時30分 |
| 開催場所 | 西目公民館「シーガル」講堂 |
| 出席者氏名 | 「出席者名簿」のとおり |
| 欠席者氏名 | 池田鉦三、畠山博、森井安子、柴田春夫、齋藤久、齋藤栄一、鷹島長一、藤田浩二、鈴木優子、佐藤征男 |
| 会議次第 | <p>1. 開 会</p> <p>2. 会長挨拶</p> <p>3. 報 告</p> <p>1. 「西目パーキング」の高機能化整備に関する内容の市総合発展計画への登載についての要望について</p> <p>2. 平成24年地域づくり推進事業の報告について</p> <p>3. 平成25年度西目地域主要事業(案)について</p> <p>4. そ の 他</p> <p>5. 閉 会</p> |
| 会議の経過 | 別紙のとおり |

◆出席者・欠席者名簿

(委員出席者17名)

| No. | 委員区分 | 氏名 | 出席 | 欠席 | 備考 |
|-----|------|-------|----|----|-----|
| 1 | 1 | 三浦金夫 | ○ | | |
| 2 | 1 | 藤田博 | ○ | | |
| 3 | 1 | 齋藤恵一 | ○ | | |
| 4 | 1 | 加賀鉄美 | ○ | | |
| 5 | 1 | 池田鋳三 | | ○ | |
| 6 | 1 | 岡田豊 | ○ | | |
| 7 | 1 | 今村浩一 | ○ | | 会長 |
| 8 | 1 | 佐藤徹 | ○ | | |
| 9 | 1 | 加川一男 | ○ | | 副会長 |
| 10 | 1 | 渡辺耕一 | ○ | | |
| 11 | 1 | 加藤勝栄 | ○ | | |
| 12 | 1 | 佐々木久尚 | ○ | | |
| 13 | 2 | 畠山博 | | ○ | |
| 14 | 2 | 長根サカエ | ○ | | 幹事 |
| 15 | 2 | 森井安子 | | ○ | |
| 16 | 2 | 柴田春夫 | | ○ | |
| 17 | 2 | 齋藤久 | | ○ | |
| 18 | 2 | 齋藤栄一 | | ○ | |
| 19 | 2 | 岡田香 | ○ | | |
| 20 | 2 | 鷹島長一 | | ○ | |
| 21 | 2 | 藤田浩二 | | ○ | |
| 22 | 3 | 須藤紘之 | ○ | | 幹事 |
| 23 | 3 | 伊東順子 | ○ | | |
| 24 | 3 | 清橋一広 | | | |
| 25 | 3 | 鈴木優子 | | ○ | |
| 26 | 4 | 佐藤征男 | | ○ | 幹事 |
| 27 | 4 | 池田穎生 | ○ | | |
| 計 | | | 17 | 10 | |

※委員区分は条例第5条の区分に従い番号を記入

◆由利本荘市出席者名簿

(市出席者10名)

| 役職 | 氏名 | 備考 |
|--------------------|--------|----|
| 西目総合支所長 | 佐々木 政徳 | |
| 西目総合支所振興課長 | 熊谷 甚悦 | |
| 西目総合支所市民福祉課長 | 加藤 均 | |
| 西目保育園主席参事兼園長 | 堀井 珠子 | |
| 西目総合支所産業課長 | 細矢 欽一 | |
| 西目総合支所建設課長 | 遠藤 利夫 | |
| 西目教育学習課長 | 田仲 淳子 | |
| 西目総合支所振興課主席参事兼課長補佐 | 三浦 芳春 | |
| 西目総合支所振興課主査 | 佐藤 勇輝 | |
| 西目総合支所振興課主査 | 松山 小由紀 | |

会議の経過

第4回 西目地域協議会

平成25年3月18日(月)

午後1時30分 開会

○熊谷振興課長

委員の参集状況と会議の開催要件を満たしていることを報告し、地域協議会の開会を宣言。

○今村会長あいさつ

本日は年度末の何かとお忙しいところご出席いただきましてありがとうございます。今年度は地域協議会のあり方について検討することを求められた年でございます。2期目の終了を以て地域協議会を終了するという案もありましたが、西目地域協議会としては前回の第3回の地域協議会では新たな組織に移行するという案を支持することになりました。他の地域協議会もほぼ同じ意向でありましたので、来年度はおそらく新たな組織での変更案にそったものになってしまうのではないかと考えております。これまで続いてまいりました西目地域協議会は今回が最終ということになります。振り返ってみますと2期8年の間、途中何名かの交代はありましたが、委員の皆様は西目地域の人々の声を市政に反映させるために懸命に努力をして下さいました。その声が届いたものがあれば、残念ながら届かなかったものもありますが、私としては西目地域協議会はその役割を充分とは言えませんが、果たすことができたのではないかと考えているところです。この後どんな組織に変わるのかまだ未定のところもありますが、地域の要望をしっかり受け止め、市の行政に反映させることのできるという組織であってほしいというふうに願っているところがあります。最後になりましたが、委員の皆様並びに西目総合支所の職員の皆様方にはこれまでいろいろなご指導ご支援、ご活躍に敬意と感謝を申し上げて挨拶に代えたいと思います。本日もよろしくお願いいたします。

○熊谷振興課長

ありがとうございました。それでは次第に従いまして報告の方に移ります。会議の議長は会長が務めることになっておりますので、今村会長さんよろしくお願いいたします。

○今村会長

それでは私の方から進行をさせていただきます。3番の報告1「西目パーキング」高機能化整備に関する内容の市総合発展計画への掲載についての要望について、私の方から説明させていただきます。要望書をお届けしたのが私でありましたので、私の方から経緯や状況をお話したいと思います。

西目地域の多くの方々のご夢と希望を乗せて西目パーキングエリアが完成しましたが、できた段階で期待したものとは大きく異なるものでありました。私だけかもしれませんが、パーキングエリアという内容を十分に理解していなかったなあという気がします。せっかく高速道路が西目を通っているのに乗り入れもできないし、そこから西目に出ることもできないということで、パーキングエリアができた当初から何とか内容のあるものにしてほしいという声が大きかったわけです。市長との話し合いの場でもこの問題は何度か出たことがあります。たまたま今回西目地域だけの要望では実現不可能なのではないかということで、もっと強力にこの要望を実現できるように皆で協力していこうという話が進んでおりました。12月6日には観光協会西目支部の方から要望書が出されておりますし、出戸町内の方からも2月8日付けで町内会長会の会長さんの方に要望書が出ております。それらを受けまして2月19日西目地域協議会と観光協会西目支部との合同の会議が開かれました。西目地域協議会からは私と副会長、観光協会西目支部からは齋藤作圓支部長さんと三浦昭夫さんが出席しております。支所の方からは、佐々木支所長さん、細矢産業課長さんも参加してこの合同会が開かれておまして、市長に要望書をお届ける内容の検討会が行われました。その内容

については皆様のお手元に届いていると思いますので、繰り返しになりますが、市の総合発展計画に取り入れていただいて、西目地域だけでなく市として実現に向けた働きかけを行っていただきたいというものであります。具体的な内容としましては、資料に出てますけれども、1番として道路観光情報の発信や特産物の販売等が出来る施設の整備。2番として西目パーキングと地域からアクセスする道路の整備。3番としてレストランや給油所などの利用客施設の設置と敷地拡大。以上の3点が要望内容となっております。この要望書を届けたのが、2月26日ですが、支所の方からは支所長さんと細矢産業課長さんが同行して下さいました。市の方でも市長さんだけでなく、商工観光部長さん達に立会いをしていただきまして、西目からのこの要望書を引き受けて下さいました。要望のとおり市の発展計画に登載するという確約は得ておりませんが、市長さんはじめ丁寧に受け取って下さいましたので、実現可能なのではないかなという感触をもっているところであります。以上でございますが、足りないところは同行されました支所長さん、細矢産業課長さんの方から補って頂ければありがたいと思います。私の方からは以上です。

○佐々木総合支所長

ありがとうございました。私の方から補足させていただきます。ただ今会長さんから市の総合発展計画への登載というお話が出ましたけれども、この発展計画と言いますのは今回は26年度までという計画でございます。新しい総合計画は25年度中に作成いたしまして、27年度から始まり概ね5年ぐらいになっております。その中での総合計画への登載ということであれば、早くとも27年からという感じも受けるわけですが、観光情報の発信ということで要望書に書いておりますけれども、観光の案内所的なものは25年度中にお願いしたいということで、支所として市の方に要望しているところでございます。

○細矢産業課長

私の方からは、資料1の要望内容はこれはあくまでも地域協議会の今村会長さんと観光協会西目支部の齋藤支部長さんが考えた内容の文でございますので、市として取り扱ったものではないということで、皆様に確認して頂きたいと思っております。次期総合計画というのが27年から5箇年の31年度という間において計画されるものでございます。できれば次期総合計画の前の25年度に休憩所的な施設を作りたいという要望の内容であります。25年度中に予算化して設置に向けて頑張ってお参りたいと思っております。

○今村会長

ありがとうございました。由利本荘市観光協会西目支部長の名前で西目総合支所長宛にパーキングエリアでなくてサービスエリアに格上げして欲しいという要望書が去年の12月6日付けで出ておりますし、出戸町内会長からも西目町内会長会の会長さんのところに「出戸町内会への要望案件への対応について」ということで、是非要望書を出していただきたいというものがきております。出戸の会長さんから補足したいことございますか？

○A委員

2番の西目パーキングと地域からアクセスする道路の整備というのは、自動車道へ乗り入れ可能な整備をするという判断でよろしいのでしょうか？

○佐々木総合支所長

ただ今のご質問ですけれども、正直申しましてパーキングエリアから乗り入れするというのは現行の道路法では無理がございます。但し、法律も変わることも考えられますので、西目といたしましては今現在ある管理道路から何とか出入りできないものかということで、それも含めた地域からのアクセス道路ですから、県道までの拡幅ということを含めた形をお願いしたいということでございます。

○今村会長

私も今確認したかったのは、出戸町内のこの要望の内容に、ここを通っている高速道路が7号線のバイパス的な位置付けだとすれば、災害等で不通になった時に町内を横切る自動車道に地域住民がアクセスできない状況は不合理であるという内容であったものですから、これも是非西目から乗り入れができることを

要望している内容だと感じたものですから、そこを確認したところでした。今のお話しですとパーキングエリアをサービスエリアに格上げするというのと同じ乗入れができるというのは全く違う内容になるということですね？なかなか法律的な規制もたくさんあるようで、我々が考えているように簡単に乗入れはできないということもあるようです。委員の皆様から何か確認したいところや質問ございませんか？

○B委員

西目観光協会でするので、西目支部ということになっているんだと思いますけれども、本荘の観光協会とのタイアップはできないものかということと敷地の確保とサービスエリアにするための金銭的な部分は由利本荘市で対応できれば可能性はあるということでしょうか？2点について教えてください。

○佐々木総合支所長

由利本荘市の観光協会というお話しありましたが、とりあえずは西目の支部から出して総合計画に載せてもらって、内容については由利本荘市の観光協会を含めた形でまとめたいという考えでございます。事業費の話ですが、どこまで国交省でやってどこまでが市でやらなければならないのかという話についてはこれからの話になると思います。ほとんどが市なのかなという感じがございますが、国交省でも出来る限りのことはやってくれるとは思っていますので、これからの協議になると思います。

○B委員

西目だけでやってあとは市の観光協会とタイアップしていくというお話しでしたが、果たして他のサービスエリアの店舗のように販売できるだけの能力があるのかなと思うので、そこまでお金をかけてやる必要があるのかという気もします。確かにあればいいと思いますが、先立つものはお金だし、お金は市民からの負担ということになると思いますので、そのために観光的によくなるのは有り難いと思いますが、市としてはどういう考えを持っていますか？

○佐々木総合支所長

この点については西目のパーキングエリアというより由利本荘市の玄関口だというふうな捉え方で、西目にあるんですけども、由利本荘市の施設なんだという形で持って行きたいと。それだけのお金をかけてという話ありますけれども、規模については今のところ白紙のような状態ですので、総合計画に載る段階についてはある程度の規模についても煮詰めていかなければならないと考えています。今のところはどれだけの規模とか費用については白紙のような状態でございます。

○B委員

まず手をあげておこうということですか？

○佐々木総合支所長

そのように解釈してもらっていいと思います。

○C委員

先程、出戸の町内会長からも確認されましたけれども、2番の西目パーキングと地域からアクセスする道路の整備についてですが、直接高速に乗り入れるアクセス道路ではないという答えでしたけれども、西目地域の多くの住民が望んでいることは、インターチェンジ的なものを作っていただきたいという要望が一番多いと思うんですね。出戸町内から出てきた要望も、それに対する運動をした方がいいのではないかという要望だと私は解釈していましたが、町内会長会でも来月あたりまでこの問題を揉んで、町内会長会としてこの要望を出すのか出さないのかという結論を出したいと思っていました。今回西目パーキングの要望が一度出ていますので、この中にもインターチェンジ的な乗入れが可能だと私は思っていましたけれども、それとは別に町内会長会では住民の要望として、インターチェンジ的な乗入れの要望を出してもいいわけですよ？

○佐々木総合支所長

要望書の提出については、我々の方でこれがいい悪いということではないわけです。もう一度繰り返しま

すけれども、パーキングエリアからの乗り入れについては、現段階での道路法では無理があるんです。但し、法律も変わる可能性もありますし、簡易的な乗り入れであれば、ETCを付けてやっているところもあるので、いろんな方法を模索しているところでもあります。もう一つはパーキングエリアの高度利用ということで、レストランや物産の販売となっておりますが、乗り入れについてはインターとパーキングエリアの高度利用という2点を要望としてあげてしまうと、どちらを先行するんだという話にもなりかねないわけです。とりあえずはパーキングエリアの整備をしてほしいということでもあります。但しその中には、パーキングエリアからのアクセス道路も考えて下さいよということを含んでいるわけです。乗り入れが現在できませんけれども、これから徐々に変わっていくのではないかと希望もございます。

○C委員

わかりましたけれども、要望は要望で町内会として出しておくことはやぶさかではないということですよ？だめだというわけではないわけでしょ？要望も出しておかないとうまくないと思うんです。西目地域からこんな要望があるんだということを由利本荘市全体に覚えておいてもらいたいし、町内会長さんではこの問題を4月くらいを目処に検討してみたいと思っておりましたので、要望が出た際はよろしくお願いいたします。

○佐々木総合支所長

地域協議会のメンバーでございますけれども、町内会長さんが全員入っているわけです。組織は別だとしても、ほとんど同じメンバーですし、AとBの要望書出すのはいかがなものかということもあります。地域協議会の中で出てきたら検討してもらいたいと思います。

○C委員

はい。わかりました。

○今村会長

ありがとうございました。他にございませんか？パーキングエリアの中にもいろいろな規制があるようでございます。現状の道路交通法では西目からの乗り入れがなかなか難しいというような結論のようでございますが、パーキングエリアをサービスエリアに格上げしてほしいというのは、観光協会西目支部の要望でございますが、パーキングエリアがサービスエリアに格上げになったという前例はありますか？

○佐々木総合支所長

実はパーキングエリアとサービスエリアの違いというのは、正直言ってないんです。ただ、パーキングエリアと言えば規模の小さいトイレとか自動販売機とかがある程度のものがパーキングエリアと言われているものであって、サービスエリアというのはその他にレストランやガソリンスタンドもあるということでございます。規模が大きくなったから名前が変わるということでもないみたいです。内容はパーキングエリアですけれども、格上げとか格下げとかということでなくて、だいたい同じようなものであると考えてもらった方がいいと思います。

○今村会長

要望書の内容にある観光情報の発信や特産物の販売等ができる施設は置かれる可能性は大きいというふうに解釈してもよろしいのでしょうか？

○佐々木総合支所長

先程もお話しさせていただきましたけれども、現在の道路法では無理なんです。乗り入れもだめだし、レストラン給油所など商売をすること自体がだめなんです。高速道路は道路公団で造ったのがほとんどなんです。ですから国交省で造ったのとは、また違うのです。国交省の方も道路敷地でなくて、市の方で開発した土地で商売するのは比較的楽に許可がでるのではないかなと思われまます。ただ市としましては、なるべく国交省の方からお手伝いしてもらいたいと考えておりますので、道路法が緩和になってもらいたいという願いがあるわけです。

○D委員

この要望書なんですけれども、今後の取扱いと言いますか、25年度に総合発展計画に載せるか載せないか協議されるということでしたが、いいか悪いかというのはいつ頃でるのでしょうか？

○佐々木総合支所長

今の総合発展計画が26年度末までで新総合計画を立てるのが25年度中ということで議会の方にも説明するという形になっております。25年度中には西目パーキングエリアが掲載されるかどうかというのが出てきます。

○D委員

先程1についてはできれば前倒しでやりたいというような希望があるようなんですけれども、その道筋というのは、例えば新年度予算についたとかというような内容はないのでしょうか？

○佐々木総合支所長

観光案内所的なものについては、文書とかで許可が出たというわけではございません。他の所も似たようなところでやっているところもございますので、西目パーキングエリアでも、これは可能だろうということで、現在協議中です。はっきり25年度中にやりますとは言えませんが、協議中でございます。

○A委員

すみません。先程確認したのは、2番乗り入れができるような内容が含まれていますかという確認なので、もし乗り入れできるという内容がありませんというのであれば、要望が重複するというのはないと思うのですが。乗り入れができるという内容が含まれていますというのであれば、同じ委員から複数要望するというのは問題あるかと思うんですけれども、要望内容が異なるのであれば要望書として出してもいいのではないかと思います。

○佐々木総合支所長

含むか含まないかの話なんですけれども、要望としてはそれは含むという解釈で結構だと思います。

○A委員

乗り入れが可能だということですよ？

○佐々木総合支所長

乗り入れが可能かどうかというのはこれからの話であって、この要望書そのままの中身は乗り入れを含むという解釈でよろしいと思います。

○A委員

わかりました。

○今村会長

なかなか前途は厳しいようなんですけれども、願わなくては叶いませぬので、願うこと要望を出すことは必要だろうと思います。法的な規制も永久不変ではありませんので、要望が多ければそれに応じて変化することも考えられますので、早急に要望が実現するという期待はあまりないようなんですけれども、根強くこれからも要望続けていくべきではないかなと考えております。他に質問等ないようでございますので、次の報告に移りたいと思います。2番の平成24年度地域づくり推進事業の報告について振興課の方から報告をお願いします。

●平成24年度地域づくり推進事業の報告について報告(振興課佐藤主査)

○今村会長

ありがとうございました。委員の皆さんから何か質問、確認したいことございませんか？

○E委員

来年度補助金いただけることになりましたので、回収日程表を作成中ですので、ご足労ですが全戸配布

しますので、町内会の方をお願いいたします。皆様のご協力によってCO2も減りますし、ゴミの減量化にもなりますので今後ともよろしくをお願いいたします。

○今村会長

資源の再利用ということで、大変意義のある事業でないかと思います。他にないようなので、続いて報告案件の3番に入ります。平成25年度西目地域主要事業(案)について各担当課長さんから説明をお願いします。

●平成25年度西目地域主要事業(案)について報告(各担当課長)

○今村会長

以上で説明終わりましたが、委員の皆さんから質問確認したいところございませんか？

○B委員

数点ほど確認させて下さい。振興課の7番ですが、前建てた時は西目で全額負担した記憶がありますが、西目駅舎の所有者はどこになっていますか？

○熊谷振興課長

JRさんが負担している部分、旧西目町が負担している部分と合築になっておりますので、詳細は今手元に資料がないのですが、全部由利本荘市負担ということではございません。

○B委員

逆にJRさんから請求きた時点で対応するという事なんですか？

○熊谷振興課長

JRさんからは電気料とかはいただいております。

○B委員

西目高校さんの生徒さんは助かっているので有り難いことだと思っています。

それと市民福祉課の方ですが、仁賀保の一般廃棄物処分場ではどんなものが処分できるのでしょうか？

○加藤市民福祉課長

こちらは最終処分場ということですので、粗大ごみとかです。処理場で処分できないものを最終処分場に埋め立てする形になると思います。

○B委員

小さい農機具関係はだめなんですか？

○加藤市民福祉課長

可能なはずですが。キログラムいくらということで受け入れてもらえるはずですが。

○B委員

産業課の方ですが、漁港関係で第1防波堤改良と南防波堤改良とありますが、どの部分になるのでしょうか？

○細矢産業課長

第1防波堤というのは、海の西側の部分です。24年度も実施しましたが、嵩上げするという改良事業です。南防波堤の方は南側の堤防の嵩上げ事業です。

○B委員

これは永久に続く工事なのですか？

○細矢産業課長

これも28年度までの計画がありまして前倒して一年繰り上げるという可能性もありまして、いづらか早く進むと思います。

○B委員

この事業がなくなれば砂上げは永久にやっていくのかと思いますが、そのあたりの対応は考えていないのでしょうか？

○細矢産業課長

これについては自然との闘いなわけですので、港内に入ってくるのはわからないことですので、予算を確保しておかないと漁業者が安全に通航できないこともありまして、完璧に砂が入り込んでこないということはないと思います。浚渫については半永久的な話であると思います。

○B委員

言っても仕方がない話ですけれども、十数年前亡くなった南部漁協の組合長さんから西目の場合は南側に出入り口作れば将来末代まで砂上げはなくなるとい話をされて、県の方からそういう設計図で施工したのだから、南側に出入り口作れないんだとい話をされました。工事がなければ砂上げは末代まで続くということになるのでしょうか？

○細矢産業課長

今のところそのような考え方でいくしかないと思います。新しい事業などがあれば対応したいのですが、漁業関係者の方からも要望書来ておりまして、延伸等の要望もあります。

○F委員

松くい虫事業との関連ですけれども、小学校の畑に桑の木がありますよね？アメシロの発生源になっているようでございます。先日地権者になんとか処分しないものか聞いたところ、どうぞ処分して下さいという快い返事がありましたので、是非処分とさくらや松くい虫と関連した事業でどうにかできないものかと思っております。

それから、以前学校菜園ありましたけれども、その畑が2反くらいあるので話をしたら学校に貸してもいいという話がありましたので、昔からの農作教育の伝統を守るとい意味で検討願えればと思伺います。

もうひとつなんですが、奥の細道の事業あったんですが、立ち消えになったのでしょうか？

それから孫七山から仁賀保高原に行く道、県道だと思いますが、崩れたりして工事費とか大変かかるわけですけれども、その事業もあったと思うんですが、どういうふうになっているのか、今後新しい事業としてやるのか伺いたいと思います。

○佐々木総合支所長

私の方からは桑の木の件と奥の細道の事業の件でお答えしたいと思います。桑の木でございますけれども、前にアメシロにかかって児童や近隣の住民の方にも迷惑をかけているという状況で、本来であれば所有者の方が防除或いは伐採等するのが当然のことですけれども、できない状況のようでした。去年なんですけれども、県道の反対側の方もかなりひどくて、そちらの木の方については支所の方の作業員でも伐採はできるというふうに判断しまして、そこは切りっぱなしですが支所の方で処分したという経緯がございます。但し、県道側については、我々の作業員では手が出ないという状況でございまして、支所の方で委託費をかけてまで出来ませんので、児童の皆さんに迷惑がかかりますので防除は何回かしております。地主さんの方に何回かお願いしているのですけれども、なかなかやってもらえないのも事実でございます。

奥の細道の件ですけれども、やめたというわけではございません。ただ、下刈り等で簡易的な整備をしたんですけれども、なかなか利用者がいないということで、歩く人がいなければ木も生えてきますし、正直言って今は手をかけていないのが現状でございます。

○遠藤建設課長

孫七山からの仁賀保高原に抜ける県道の件ですけれども、数年前まで市の方でも県の方へ拡幅改良の要望をした経緯がございます。但し様々な要素、通行量とか利用者の状況であるとかを考えると、他の方に予算を回す方が先であるという県の方の回答もいただいております。現状では県道の拡幅改良について

は、当面は計画がないと伺っております。通常の砂利敷きや草刈り等の維持管理は、県の方で回数や頻度は別としましても行っておりますので、その点をご理解いただきたいと県の方で申しておりました。

○F委員

先程申しました学校農園ですが、これを是非学校当局と地権者との話し合いの中で是非やってもらいたいという思いです。今駐車場になっている所も各クラスごとの菜園設けていたのですが、是非学校の方で前向きに農作業を学校の伝統として活かしてもらいたいと思いますのでよろしくお願いいたします。

○田仲教育学習課長

その畑の件に関しましては学校と管轄しております学校教育課の方に話をして検討したいと思っております。

○G委員

コミュニティバスは業者の方に委託と幼稚園バスも業者に委託というのはいいんでしょうけれども、何もなければいいのですが、もし、交通事故とかがあった場合、責任の所在というのはどのようになるのでしょうか？

○熊谷振興課長

車輛が市所有ということになっておりますので、運行管理は民間委託しておりますが、最終的な部分では補償も含めて市の方の保険で対応することになります。結果を見て業者さんの過失等も含めて補填してもらうという処理になると聞いております。第1次的には市と被害者との話し合いになってきます。

○今村会長

他にないようでありますので、次第の4その他に入ります。何かございますか？

【「なし」の声あり】

ないようですので、これですべての日程が終了いたしました。第4回目の西目地域協議会を以上で閉会いたします。長時間大変ありがとうございました。

午後 3時2分 閉会