

会 議 録

会議の名称	平成23年度 第4回 大内地域協議会
開催日時	平成24年3月23日(金) 午後2時～
開催場所	大内保健センター
出席者氏名	「出席者名簿」のとおり
欠席者氏名	鈴木郁夫 鈴木宏規 鈴木久雄 大竹鉄男 戸堀恵子 佐々木文勝 阿部順子 富士盛久美子
会議次第 1. 開会 2. 会長あいさつ 3. 協議 (1) 総合発展計画主要事業の見直しと「特別枠」について (2) 地域づくり推進事業について 4. その他 ○ 各課からの連絡事項 5. 閉会	
会議の経過	別紙のとおり

出席者名簿（34名）

委員(22名)		
1	会長	佐々木盛三
2	委員	佐々木ハツ
3	〃	佐々木源治
4	〃	中村勝男
5	〃	工藤 榮
6	〃	佐々木廣二
7	〃	佐々木浩
8	〃	菊地敬作
9	〃	佐々木多悦
10	〃	齊藤貞雄
11	〃	田口正夫
12	〃	布施隆子
13	〃	小嶋 宏
14	〃	佐々木正男
15	〃	小笠原良一
16	〃	伊藤直子
17	〃	東海林 重
18	〃	堀川一博
19	〃	東海林長子
20	〃	堀 隆一
21	〃	佐々木耕市
22	〃	鈴木鋭一

職員(12名)		
1	総合政策課 課長	佐藤光昭
2	総合政策課 主席参事兼課長補佐	佐々木肇
3	スポーツ課 課長	伊藤 久
4	大内総合支所長	伊藤鋭一
5	振興課 課長	松永 豊
6	市民福祉課 課長	山口光也
7	産業課 課長補佐	阿部 元
8	建設課 課長	佐々木藤悦
9	教育学習課 課長兼公民館長	加藤 均
10	上川大内出張所 主席参事兼出張所長	星川 謙
11	事務局 主査	田口俊一
12	事務局 主査	佐々木竜

会議の経過

第4回大内地域協議会

平成24年 3月23日（金）

午後2時00分 開会

午後3時45分 閉会

1. 開会（進行：振興課 田口主査）

2. 会長あいさつ

●佐々木（盛）会長

本日は年度末のご多忙のところ、ご出席いただきましてありがとうございます。

本日の案件につきましては、総合発展計画主要事業の見直しと「特別枠」については本庁から、そして地域づくり推進事業（追加募集）については大内総合支所振興課からということでありますので、本日皆様よろしくご協力お願い申し上げます。

●職員紹介及び日程説明（振興課 田口主査）

3. 協議

①総合発展計画主要事業の見直しと「特別枠」について

●佐々木（盛）会長

それでは早速協議に入りたいと思います。

総合発展計画主要事業の見直しと「特別枠」についてご説明をお願いいたします。

◎総合発展計画主要事業の見直しと「特別枠」について説明

（総合政策課：佐藤課長及び佐々木主席参事兼課長補佐）

総合政策課より説明

●佐々木（盛）会長

只今、説明受けましたがまだ決定されたものではないようですけれども、皆様方からご質問等ありましたら伺いしたいと思います。

●A委員

大内にも立派な総合体育館ありますが、同じような体育館を作るようですが、これは補助金をもらうために計画するのでしょうか。

◎説明者（スポーツ課：伊藤課長）

大内の体育館は一番利用率が良いのですが、大きな全県的な大会では他の体育館と併用している状況です。今回検討している体育館では、一つの会場で大きな大会が開催できることになり、いずれは全県・全国規模の大会を誘致しながら、利便性も図りたいと思っています。

●B委員

今の大内の体育館は利用価値が無くなるということですか。

◎説明者（スポーツ課 伊藤課長）

今まで以上に利用され、利用価値が高まると思っております。今でもバスケットボールの大会が開催されていますし、新たな体育館ができて大内の体育館が利用されなくなると思っております。

●C委員

大内の体育館は建設してからそんなに経過していないのですが、そういった計画は前もって予想できなかったものでしょうか。だいぶ前に建築されたものであればわかりますが、これからの人口減少社会の中そんなに体育館が必要なのでしょうか。また全国的な大会がそんなにたくさん開催されるのでしょうか、また防災センター等もありますが海岸から近いのですが津波の心配は大丈夫でしょうか。

◎説明者（スポーツ課：伊藤課長）

大内の体育館は国体の銃剣道大会会場として建てられており、都市公園の補助金をもらいながら整備しております。最近、プロバスケットボールリーグが開催され多い時には約3,000人もの観客が訪れております。大内にあるから他には体育館がいないというご意見もございますが、いずれ国療跡地の利活用の面に即した形で進めており、大きな大会も開催できるよう整備を進めたいと思っております。

◎説明者（総合政策課：佐藤課長）

東日本大震災以降、秋田県においても津波の想定被害を再検討しているところであり、年内中にはまとまるようです。現段階では由利本荘市の津波の想定は5mとなっているようですが結果が変わるかもしれません。なお、国療跡地の標高ですが17mから18mであります。

●D委員

大内の総合体育館と名称が重複するので変えた方がいいのではないのでしょうか。また、私の認識では体育館建設計画は大内町時代であったと思われますが、完成は由利本荘市となってからだと思っているのですが。

◎説明者（スポーツ課：伊藤課長）

確かにそうです、竣工した時は由利本荘市となっていました。また、名称につきましては地域との住み分けをしながら名称は重複しないようにしたいと思います。

●E委員

巨額なお金を有効利用するために大きな建物を建てても、昨今はそれが財政を大きく圧迫している自治体が多いようです。建物が大きいほど維持する経費も巨額になると思います。この補助使わないともったいない、この土地使わないともったいないということではなく、きちんと費用や経済効果等考えているのでしょうか。

◎説明者（スポーツ課：伊藤課長）

維持管理につきまして参考まで報告します。今、大内の体育館は、年間約2,700万かかっております。秋田市立体育館は約6,000万円、能代市の総合体育館は約6,300万円かかっているようです。誘客の効果ですが秋田市で開催される剣道の魁星旗大会では約3,000人の選手や監督が来ています。そのほかにも父兄や応援等を併せますと約6,000人規模の方々が訪れております。大会の規模によりますが沢山の方々が訪れることになり旅館を含めた宿泊等となれば、かなり地元はうるおい、活性化されるものと想定されます。計画の体育館で大会が1カ所で出来ない場合は大内の体育館も活用するこ

とになると思います。

●B委員

今まで大内地域での要望はカットや先送りされたのですが、見直しにより復活とか予算が付くようになるのでしょうか。

◎説明者（総合政策課：佐藤課長）

安全・安心のためのものを優先してどうしても必要な事業を優先しているものであります。

●E委員

関連してですが、総合発展計画の27年度の見直しに期待していたのですが、この内容を見れば本荘地域だけのハコモノに使われているように思うのですが。

◎説明者（総合政策課：佐藤課長）

実は午前中、鳥海の地域協議会に行ってきましたが同じ質問を受けてきました。計画には市全体の一体事業・消防事業・各地域の地域事業とあるのですが、これに国療跡地利活用関係、ごみ処理施設、新消防施設、安全・安心のための都市公園づくり、市有施設の耐震補強事業等を特別枠として新たに追加したものです。また、小友農業集落排水等は急激な人口増加による処理能力が限界であるため機能強化を行う必要があるもので、たまたま本荘地域に集中しておりますが、事業採択にあたっては本荘ありきということではありません。

●C委員

小中学校の耐震は進んでいるのでしょうか。

◎説明者（総合政策課：佐藤課長）

小中学校に関しては今年度行っている事業で完了です。

●F委員

大内支所庁舎の耐震化は別ですか。

◎説明者（総合政策課：佐藤課長）

本日の資料にありますが大内総合支所とは標記されていませんが、このくくりの中に入っており耐震調査をいたします。

●G委員

安全・安心を考えての推進ですが、今は懐・財政の安全・安心も必要かなと思います。耐震・改修にしても10年も過ぎればまた改修等ハコモノには莫大な費用がかかります。また、国療跡地については市民の中でもまたハコモノは不要という声が聞こえてきます。合併10年経過すれば飽の部分の合併交付金も減ってきます、地域の経済もなかなかよくなりません。過去の教訓や市民の声を真剣に聞きながら、じっくり検討していくよう要望いたします。

●佐々木(盛)会長

他に何かございませんか。それではこれにつきまして終わりたいと思います。

続きまして、次の地域づくり推進事業についてですが、その前に前回の地域協議会で話がでしたが平成24年度地域づくり推進事業に関係する要望ですが、1月に入りまして

ある会議で市長と一緒にになりましたので、会議終了後、直接お話しをして要望してきました。しかしながら、お話は理解できますが制度上難しいとのこと、そのかわり福祉サイドで何かできるか検討させるとの話でした。その後の連絡では、やはり無理であるということとで回答を得ましたのでご報告いたします。以上でございます。

それでは、地域づくり推進事業について説明お願いいたします。

②地域づくり推進事業について

◎地域づくり推進事業について説明（振興課：田口主査）

●佐々木(盛)会長

只今、地域づくり推進事業の追加案件について説明ありましたが何かございますか。

●A委員

関係ない話になりますが、統合家畜市場が来月開催されるのですが何か企画とか考えているのでしょうか。農協の方に聞いたら何もやらないとのことでしたけれども。

◎説明者（産業課 阿部課長補佐）

産業課としては特別予定しておりません。

◎説明者（振興課 松永課長）

特別、振興課として考えている訳でもないのですが、農協の方でも月1度しか使わないので、あの広大な駐車場の有効活用を考えていかなければとのようなので、側にある総合体育館やぼぼろっこもあるのでそれらを含めて賑わいの創出ということは検討していかなければと思っております。

●A委員

牛買いだけでなく一般の客もたくさんくるような話でしたので、せっかくなので何かあればと思ったところです。

●C委員

昔、ぼぼろっこで冬祭りがあったのですが予算がつかずに終わってしまった経緯があるようですが、細々でもいいですので、こういったむかし遊び事業みたいな祭りが継続していければと思っております。

●佐々木(盛)会長

他にございますか。

●H委員

冬期地場産についてですが、農産物ですので技術等必要かと思われそうですが、もう少し詳しく教えていただけますでしょうか。

◎事業内容及び詳細について再度説明 説明者（振興課 田口主査）

●I委員

事業主体はどなたでしょうか。

◎説明者（振興課 田口主査）

むかし遊び伝承事業については岩谷町中心の方々と、梵天継承会さんは長坂町内の方、冬期農業を考える会は先ほど説明したとおり小栗山、平岫、北福田、滝等の地域の方々です。

●B委員

ウィンター祭等昔やっていたようなので、このような事業でやっていただく方がいればと要望したいなと思っております。まあ、なかなか町内会でも盆踊りも昔と違ってできなくなっているんですけども。

●佐々木(盛)会長

他に質問ありませんか。

無ければ、この追加事業を決定したいと思います。

●佐々木(盛)会長

他に何かありませんか。

それでは各課から何か連絡事項はございますか。

4. その他

①各課からの連絡事項

●振興課からの連絡（振興課 松永課長）

- ・大内総合支所の耐震関係について
- ・コミュニティバス運行について

●佐々木(盛)会長

他にありませんか。

●E委員

すみません、グランドゴルフ場の管理についてはどうなるでしょうか。今までは無料で使わせていただいたのでボランティアでグランドゴルフ協会の皆さんがやっていたのですが。

◎説明者（教育学習課 加藤課長）

施設利用料金は見直しとなりますので既に承知かと存じます、ただ管理については町内会にお願いしておりましたが、使用料徴収ということもありますので、町内会にお願いするにしても賃金等を支払って対応等しなければならないのではと考えております。

●佐々木(盛)会長

よろしいでしょうか、それでは長時間ご苦勞様でした本日の会議を終了いたします。

5. 閉会

