

会 議 録

会 議 の 名 称	平成21年度 第5回 岩城地域協議会
開 催 日 時	平成22年3月26日(金) 午後1時00分～3時10分
開 催 場 所	岩城会館 日本海の間 (終了後、新鶴潟公園内において桜の植樹)
出 席 者 氏 名	「出席者名簿」のとおり
欠 席 者 氏 名	「出席者名簿」のとおり
【会議次第】 1. 開 会 2. あいさつ (川上会長・鈴木支所長) 3. 説明・協議事項 ・「平成22年度主要事業」について 4. そ の 他 ・「由利本荘市定住自立圏共生ビジョン」について 5. 閉 会 ※ 終了後、新鶴潟公園内において桜の植樹	
会 議 の 経 過	別紙のとおり

◆出席者名簿(敬称略)

(委員:17名、委任状3名、他15名)

(委員)	(来賓)	(事務局)
会 長 川上幸一	市議会議員 湊 貴信	振興課課長補佐 大竹 晃
副会長 今野久志		振興課主査 高山淳一
委 員 田口長美	(岩城総合支所)	振興課主事 佐林祐輔
委 員 長谷部保夫	総合支所長 鈴木幸治	振興課主事 安藤 謙
委 員 進藤正恵	政策監 今野五雄	
委 員 高野弘美	主幹兼振興課長 渡部 進	
委 員 三浦恵美子	主幹兼教学課長 堀井幸二	
委 員 金森巳嗣	市民課長 打矢郁良	
委 員 佐々木裕三	福祉保健課長 嶽石文弥	
委 員 進藤敏和	産業課長 伊藤尚武	
委 員 堀井ヤス子	建設課長 渡部 昭	
委 員 菊地喜世子	亀田美術館長 岸野芳夫	
委 員 須田まり子	亀田出張所長 渡辺 彰	
委 員 前川 侔		
委 員 堀井盛男		
委 員 菅野芳男		
委 員 高橋 修		

【委任状提出者】 今野淳一委員、今野正樹委員、渡部秋美委員

【欠席者】 佐々木秀司委員、阿部一雄委員、堀井恭一委員、黒川眞澄委員、佐々木力ネヨ委員、
伊藤文治委員、三浦稔委員、佐々木勝美委員、皆川敦子委員、早川あけみ委員（10名）

第5回岩城地域協議会

平成22年3月26日(金)

午後1時00分 開会

【会長・理事あいさつ】

- ・川上幸一会長並びに鈴木支所長よりあいさつ

【説明・協議案件】

- ・下記案件について説明

◆「平成22年度主要事業」について〔説明者：鈴木支所長〕

※平成22年度の岩城地域の主要事業計画について説明。(※地域づくり推進事業の他地域における状況も交えて説明)

※説明終了後、質疑応答を行う。

◇議長

ただ今、支所長より平成22年度主要事業について説明をいただきました。これについて皆さんからご質問・ご意見を伺いたいと思います。どなたかございませんか？

○A 委員

ごみの収集運搬ですが、5月に資源ゴミの収集袋を改めるということですが、これまでの袋の扱いはどうなりますか？以前は旧式の袋をある程度抱えていた場合、市の方で一定の期間を設定して旧式の袋3枚と新式の袋1枚を交換するという方法をとったりしましたけど。

●市民課長

先ほど支所長より説明がありましたが、もう少し詳しくご説明申し上げます。従来、ごみの袋は①燃えるごみ(可燃)②燃えないごみ(不燃)③資源ごみの3種類有りまして、資源ごみには缶類とかビン類とかペットボトルに分けて入れていただきます。これまで、可燃と不燃についてはごみの有料化制度の対象として若干のごみの処理料を加えて1枚30円で販売させていただいておりますが、資源ごみの袋については有料化の対象としていなかったんですけれども、それで販売単価がこれまでまちまちだったんです。それを今度、資源ごみ袋も有料化制度の中に入れようということになりました。というのは、資源

ごみとして回収することによってリサイクルを推進しますとリサイクルの率が上がります。そしてリサイクルによる収入が市の方に入ってまいりますので、その入った収入をごみ袋の価格に還元して値段を下げる、1枚20円の設定にして、市の方で単価を管理しようということになりました。可燃・不燃は30円ですが、資源ごみについては20円ということで、皆さんに買いやすい価格に設定してこれまで以上にリサイクルを推進しようという狙いがあります。ただ、22年度予算から始まるものですから、発注が4月になってからということで、それから製造すると、どうしても店頭に並ぶのは5月1日からということになっています。今までお持ちの袋はそのまま使えますが、5月1日からはおそらく今までよりも安い価格1枚20円＝1巻200円の統一単価で販売されますので、どうしても4月中に買われる方は買い過ぎないようにしてください、余分には買わないようにしてくださいという内容の広報を4月1日号の支所だよりもに掲載することにしております。

○A 委員

産業課にですが、中山間地域の直接支払いについてですが、今年から内容が変わるというような話がありますけれども、自己保全田は制度の対象として耕起して管理するようにとのことですが、そうしなければならないということなんでしょうか？

●産業課長

先般、各地域で中山間地域直接支払制度の説明会を開催させていただきましたが、その中で、22年度から5年間続くこの事業の概要と市としての運用について説明させていただきましたけれども、ただ今仰せの通りの説明をさせていただいております。水稻を作付けした部分、その範囲の中に自己保全というものも当然入ってきますけれども、自己保全とした土地については草刈りをしていただくということとは勿論ですが、合わせて耕起してもらおうということで市としては統一するということで調整をされております。あと、主な改正点としましては川とか市道とかで分断された一定の土地について、従来は一町歩未満の土地については対象になりませんでした、それが今度は一町歩未満であっても対象になるというように変わりましたので、岩城地域においては相当数の面積が増えるのではないかなと想定されております。

○A 委員

自己保全田についてですが、草刈りまでは良いけれども、ほとんど放棄地に近いような状態ですから、雑木なんかが生えたりして言わば根っこだらけになっている、そういうところを耕起するということは至難の技だろうと思うわけです。そういうことをやるということになると、お金以前の問題なってくるのではないかなと思うわけです。そういう話もありますので、これは絶対という義務なんですか？

●産業課長

市としてはそういう調整となっています。というのは、自己保全田というのは草刈りをしていつでも田んぼに還すことが出来るというのが当初の主旨でありました。ただ、今まではどうしても自己保全とするのは沢の奥の田んぼとかで、自己保全がそのまま耕起放棄につながり、藪だとかが生えるという結果になっています。それを中山間地域の対象としてお金を支払うということは出来ないということで調整をされております。

○A 委員

言っていることは分かるんだけど、現場の実際としては・・・。

●産業課長

やり方としては、うまくない土地は除く、補助金の対象としないという方法があると思います。ですからまじめにやっている方が不利益を被るということは無いと思いますので、ご理解願います。

○A 委員

観光施設についてですけれども、天鷲村とかワイン城とかいろいろ補修をするみたいですが、私が見るに相当傷んでいるように思うんですが、どのような補修を行うんですか？

●産業課長

21年度については道の駅・岩城アイランドパーク、天鷲村等々、それから天鷲ワイン城について修繕をいたしました。道の駅については外壁の交換、浴室の塗装が劣化したための塗り替え、襖・畳の張り替え等を実施いたしました。天鷲村については各種照明、冷房・暖房の交換等を実施いたしました。天鷲ワインについてはボイラーが故障しておりましたのでその交換、それから球形バルブの交換等々を実施いたしました。何れも、機械というものはだいたい10年以上も経ちますと相当のものがいかれて交換・修繕が必要になります。今回の国の追加経済対策には本当に助けられました。何千万という単位の修繕を発注させていただいております。22年度におきましても21年度に予算計上いたしましたきめ細かな事業を繰越した部分も相当ありますので、それで修繕をするという見込みになっております。道の駅も、天鷲村も、ワインの方もまだ若干修繕発注するものがありますので、早々に発注して対応したいと思っております。

◇議長

資料の終わりの方に事業費が載っていますが、1,720万円と大きな額ですので相当のことが出来るだろうなと思います。

○A 委員

例えば、ワインの貯蔵タンクなんかは相当年数がいってくたびれてきておるから、そういったものは対象にならないのかと思ってきているんですけど。

●産業課長

貯蔵タンクについては今回は対象になっておりません。配管などを修繕することになっております。

○A 委員

支所長にお願いします。第三セクターについて出ていますが、以前にもお話ししましたが、各第三セクターの決算状況について市の広報に掲載するなどして市民にお知らせするのが第三セクターの在り方だろうし、法律的にもそうなっているはずだから、やるべきではないかと思うんです。やらない、情報開示する前に破綻の状態に赤字になったから市で負担しなければならないということになった場合、そ

の分はどうしても市民に跳ね返ってきますから、それはやはり市で説明をしてある程度納得を得ないと市民の負担が出てくると思うんですね。こういう経済情勢ですから、おのおのが敏感になっていると思うんですね。きめ細かな情報開示が出来るような態勢をとっていただきたい。ある日突然出てくるというのは情報開示の手法として疑問がありますから宜しくお願いします。それから、小学校の統合問題ですけれども、建設候補地として3カ所があげられていますが、3カ所とも土地条件に問題は無いのか？例えば、ウエーブの周辺だと中央線がある、第二中央線もあるという状況の中で、道路をよせることが出来るかどうかは分からないけれども、相当の面積を要するということですから、そうした点で問題は無いのか？こういったもんですか？

●支所長

ウエーブの周辺というのは広洋苑の反対側、田んぼの方を想定しています。従って、田んぼだけではなく、内道川の神社の反対側の山を一部取り込んだ形で想定したものであります。そこに決まったわけではなくて、そうした想定の場合にどのような調整になるのか、必要な面積が確保出来るのか？、支障物件をどうするのか？といったようなことをこれからさらに詰めた上で適否が決定されるものだと考えております。

●産業課長

三セクのことについて説明させていただきます。由利本荘市内九つの三セクの最新の決算状況についてインターネットで公表しておりますので是非ご覧ください。その中には市からの指定管理者としての指定管理料等も明示しております。また、貸借対照表・損益計算書・事業の概要等につきまして3枚の形で掲載しておりますのでご覧いただきたいと思います。

●支所長

広報への掲載となりますと、九つの施設がありますので、それが3枚となりますと相当のボリュームになりますから紙面の関係もあろうかと思いますが、いずれ、担当の方にはこういった意見があったということは申し伝えたいと思います。以前、ご意見を承った際にも担当には伝えてありますが、今回も申し伝えます。

○OB 委員

天鷲遊園が今後どうなるのかということについて市の方針をお伺いしたいと思います。あのまま放置しておくのか、将来はこういった形にしたいというようなことがあるのかどうかということ。それから第三セクターに関してですが、岩城には3つの第三セクターがあるわけですが、将来的には3つを統合するというような考えがあっても然るべきではないかなと。ただ、ワインは製造会社ですから果たしてどうかなとも思うわけですが、それによって必ずしも経営状態が良くなるとは限らないかもしれないけれども3つをひとつにするということも考えるべきではないかなと思います。以上、お伺いします。

●支所長

天鷲遊園については去年国の補正でもって木造施設を解体し、スーパースライダーのレーンも撤去し、22年度も木造の施設について解体・撤去する予定をしております。しからばその後どういうふう

なるの？ということでもありますけれども、予算的なこともありましてまだ手がつけられないという状況ではありますけれども、遊園跡地をどう活用するかということについては亀田地区に限らず、岩城地域にとっての大きな課題だと思っております。支所としても担当の産業課だけではなくて、いろいろな部署で知恵を出し合っていかなければならないということでこれまでいろいろ考え、検討してきてはおりますが、なかなか妙案がまだまとまらないというのが現状であります。それから、三セクの統合の問題でありますけれども、今、B委員がおっしゃった通りだと思います。市内各地域に三セクがあるわけがあります。その中で、類似施設の三セクをまとめるのがいいのか、B委員がおっしゃった岩城の3つの三セクのようにその地域の三セクとしてまとめるのがいいのか、全体的な中で検討を始めているところでもあります。いずれ、ゆっくりは出来ないことですので、検討作業を早めていくことになると思います。

OB委員

中山間の直接払についてですが、制度が変わると集落営農に取り組んでいないところは八割になるのですか？、それとも今までどおりもらえるものですか？

産業課長

中山間の一つの区域について耕作を維持するというのは大変な努力が必要です。特に最近は高齢化が進んでいるものですから高齢世帯が参加出来ないという心配もあります。そういう場合については協定の中で耕作出来ないという状態になったら周りの人が耕作を続けてくれるといったようなことを協定の中に盛り込むことによって10割単価を受けることが出来るというように制度が改正になりました。こういうことは岩城地域のどこの中山間協定であっても該当になるわけでありまして、是非その内容で協定を締結していただいて10割単価でもらって欲しいと先日の説明会でお話し申し上げたところでした。集落営農と中山間は直接的には関係はありません。ですから稲作をした場合にあっては個別所得保証の15,000円、中山間であればそれぞれの単価に基づいたものとダブルで受給出来る内容となっております。また、大豆につきましても今までとそう変わらない単価で国からのお金、県からのお金、市からのお金が出るということで説明をさせていただいております。農業に関しまして合併してから良いところ悪いところさまざまありますが、水稻に関しましては由利本荘市一本になったことから作付率が年々上がってきておりまして、割当てになった分だけの作付けが出来ないという状況にありますので、何とか作付けの方も頑張ってくださいという内容での全戸配布の書類も配布しておりますが、他の地域と比べまして作付率が満たないという大変残念な結果になっております。

OC委員

先ほどの説明の中で、伝兵衛湯荘に関して天鷲村に一部管理委託とのことですが、一部とはどの程度のことですか？将来的には全面的に天鷲村に委託するという方向にでもあるのでしょうか？

●支所長

一部委託というのは、お金を受け取ったり、お湯を沸かししたりといった業務です。施設そのものについては市で管理しております。

○A委員

学童保育について、以前から施設によって料金に差がある。道川だと保育園のところの学童と児童センターでは料金に差があるという話があったんですよね。今度は上限を5,000円にするということですよ。その場合、状況は改善されるんですか？子どもを預ける市民にしてみれば単価も同じで、預ける条件も同じじゃないと納得しないんですよね。それが当たり前だと思うんですよ。そこら辺はどうなんですか？

●福祉保健課長

亀田と道川の学童保育は料金是一緒で、児童センターは料金は取っておりません。

○A委員

児童センターは取っていない、それじゃあ尚更おかしいんじゃないですか？

●支所長

学童保育と児童センターとでは、施設の目的も性格も全く異なるわけでありまして。児童センターというのはお金を取られない施設です。学童保育は保育事業であります。そういったことから、そういうものには一定程度の受益者負担を頂くということでありまして。ただ、同じ学童保育であっても、合併前の岩城町はもともと無料でしたし、他では有料のところもありました。有料のところと無料のところの混在してあったのを全市統一するというところで有料で統一となり、それぞれに応じた料金設定がされましたが今のままでは大きな負担が伴うという声があり、岩城の方から何とかならないものかと要望を続けた結果として22年度から上限を5,000円としたものです。この5,000円が適正なものかということかは担当部署の方で状況を見るということになります。再度の改定が必要だと判断されれば改定されるでしょうし、この金額が適正だと判断されればこのままいくということになると思います。担当部署の方にはこういった意見があるということは再度申し伝えます。

◇議長

今日、説明があったこと、お出しいただいたご意見は、22年度の地域協議会でも出てくることだと思いますので、続きはまたの機会にいただきたいと思います。それではこの案件はこのへんで打ち切らせていただきます。引き続いて、次の「由利本荘市定住自立圏共生ビジョン」について渡部主幹から説明をいただきます。

◆「由利本荘市定住自立圏共生ビジョン」について〔説明者：渡部主幹兼振興課長〕

◇議長

ただ今の説明について、ご質問・ご意見等ございませんでしょうか？

○D委員

細かいことですが、資料中、ボランティア賃金という表現がありますが、ボランティアは賃金で働くものではありませんので、このあたりの表現に注意していただければと思います。

●支所長

このビジョンは既に国の方に提出しておりますので、今となっては何ともならないかもしれませんが、考え方はそのとおりだと思います。例えば岩城地域のミニディに関しては賃金という言葉は使っておりません。日当という言葉を使っておるんですけれども一日付いてくださる方に謝礼という意味合いでお支払いしているということだと思います。そういうものを参考にしてここにあげてあるんだと思いますが、それがたまたま賃金という言葉になってしまったのかなと思います。今の話は担当課の方に申し伝えます。

◇議長

この内容の説明を受けた時はなかなかのみ込めないような状況でありました。私も会議に4回ほど出席して説明を受けまして、まだ全てを理解出来ているわけではありませんが、要は5年間で5億5千万ほどをかけて地域の細々としたところまで手がまわるような仕組みを作ることのようであります。うまく進めば5億5千万の5倍くらいの効果が見込めるのではないかなと勝手に思ったりしています。この後、事業評価という作業もあるそうですので、そうした機会にでもまた皆さんの意見をもって会議に臨みたいと思います。

その他

- ①湊貴信市議会議員より、3月定例会市議会における岩城地域に関わる事項の状況について報告
- ②支所長より人事異動の紹介と異動者のあいさつ

◇議長

ありがとうございました。それではこれもちまして本日の地域協議会は終了とさせていただきます。事務局にお返しいたします。

【午後3時10分閉会】

この後、新鶴潟公園に移動し、公園内において桜の植樹を行う。
