

会 議 録

会議の名称	第4回 本荘地域協議会
開催日時	平成18年2月23日(木) 午前10時00分(~12時00分)
開催場所	本荘由利広域行政センター「学習ホール」(3階)
出席者氏名	「出席者名簿」のとおり
欠席者氏名	「出席者名簿」のとおり
会議次第	
1. 開会	
2. 区長挨拶	
3. 会長挨拶	
4. 意見聴取 由利本荘市総合発展計画 基本計画(案)について 由利本荘市国土利用計画(案)について	
5. その他	
6. 連絡事項について	
7. 閉会	
会議の経過	別紙のとおり

会議の経過

第4回 本荘地域協議会

平成18年2月23日(木)
午前10時00分 開会
12時00分 閉会

1. 開 会
2. 区長挨拶
3. 会長挨拶

(行政側出席者の紹介)

4. 意見聴取(ゴシック部：委員からの意見)

由利本荘市総合発展計画 基本計画(案)について

・大庭参事(基本計画(案)第3次校正済にて説明)

・議長

総論部分に関してはこのまま修正しないでいくのでしょうか？

基本計画というのは基本構想を受けて具体的な施策を上げるべきものだと思うのですが、基本構想の「施策の大綱」と基本計画の総論部分の「柱ごとの主要施策」とが一字一句同じというのは、いかがなものか。

・渡部企画調整課長(回答)

前回もお答えしたつもりだったのですが、計画期間が構想と基本計画期間が同じということで総論部分についてはどのように処理するか検討させていただきました。構想で10年間、通常基本計画の総論部分については、その計画期間にどのような考え方でやっていくかというような方向付けを示す、ということですので、通常であれば計画期間と構想期間が違うなかで構想の前期5年間の具体的な示し方はどのような方向でいくかというところを総論にする訳ですが、今回は10年間の計画期間が同じということで基本計画にある内容と重複することになってしまいますが、構想のポイント的なものを少し整理させていただいて、文言についても若干同じ文言が入る部分もありますが、文書化させていただいたつもりでした。会長さんが言われるように構想と計画が同じ内容になっているのではないかという点については、そのとおりですが、表現的に総論、実際に行う具体的事業を示す各論という部分での基本計画の全体を作っていくという構成の中で、こういった手法をとらせていただいたということで、ご理解いただきたいのですが。

・議長

基本構想を受けて、基本計画は具体的に何をするかを述べるものだと思いますが。

・渡部企画調整課長（回答）

たしかに、構想があってそれを具体化していくための計画だというのは重々理解しているつもりですが、文書の表現等について協議の仕方が不十分ではないかというご指摘があれば直していかなければならないと思いますが、基本的な考え方が構想と基本計画の10年間の期間が同じということで、方向性として同じになってしまうということがあるため、総論の書き方を検討する際に会長さんからご指摘があった点については、我々も検討いたしました。具体的なものを示していくにしても、構想の部分と同じ内容でありますので、表記の仕方について文言の整理をさせていただいたつもりでありました。

・佐々木区長

会長さんからのご指摘と企画調整課からの答弁ですが、すれ違いがあると感じております。

基本構想というのは、施策の大綱を述べたものであり、施策の大綱を基に具体的な施策の展開を書くのが基本計画であって、考え方を書くのが基本構想なのです。計画期間が同じだから内容も同じでよいということでは、考えにずれがあるのでそこを踏まえていただきたいと思います。

・議長

このことは、基本計画策定の基本的なことですので、ご検討いただけるようお願いいたします。

それでは、皆さまから基本計画（案）についてご意見をいただきたいと思っております。

基本構想と基本計画、これらは当然違うことであって、基本構想の期間が長くて基本計画の期間が短いのが普通ですが、今回は10年間で同じになったわけで、基本計画の考え方がどうなのかをわきまえて話をしていかないと、まとまらないことになる。

・猿田企画調整部長

ご発言の趣旨は理解できますが、私どもの作業の進め方も皆さまにはご理解いただけるものだと思いますが、素案の作成から、地域協議会、市議会、審査会それぞれで2度、3度と審議をいただき、ステップを踏んでまいりましたので、組み立てそのものを崩す段階ではないと考えております。

・議長

この話は前回は申し上げているはずですが、直らずに以前のままになっているので、お尋ねしているのです。総合発展計画は、行政の指針であると同時に市をどう発展させるかの基となるものであり、いろいろな課題に対処し、どう具体的に進めるのか、その中身が発展計画になれば住民には納得してもらえないと思う。

・猿田企画調整部長

ご指摘いただいた部分も、十分受け止めて作業を進めてきたつもりでありましたが、全く同じ文言の部分もあるのは確かであります。その部分に関して、これからの作業の中で、基本計画そのものについては皆さまの意見をいただき柔軟に対応し、具現化できるメリットもありますので、今後審査会の中でもご意見をいただくよう努めてまいります。

皆様方からいただいた議論をどういった形で審査会等に反映できるか、どう

計画に活かしていけるかどうか、というところを教えてくださいというスタンスですのでご理解いただきたいと思います。

・委員... P 5 3の(ア)健康づくり活動の推進の中”啓蒙や啓発の推進に努めます。”については「啓発」だけで良いのではないかと思います。「啓蒙」となると無知のものに知識を広めるという意味ですので、必要ないと思います。また、P 6 7の3行目に”交通安全の啓蒙活動を”という言葉がありますがそこも「啓発活動」に変更したらどうでしょうか。

・猿田企画調整部長

ご指摘の点につきましては、文言整理をさせていただきます。

・委員...我々協議会として、基本計画を了承するのかしないのか、あるいは直してもらうのかを明確にしてもらいたい。私としては理解できないところもありますので、このままで基本計画が協議会で決定していいのかと疑問に思う。我々委員から「意見書」を提出しておりますが、それに対しての通り一遍の回答方法について疑問に思うし、委員個々と意見を述べあっても良かったのではないかとも思う。

・議長(回答)

まずは1つ目ですが、委員の意見として行政側に成文化してもらえるものはしてもらい、判断してもらわなければならないものは判断してもらう。これはある程度区分けして対応していかなければならないかと思えます。しかし、大事な部分につきましては、直っていないところは直していただくし、ご理解いただく部分をご理解いただきたいとお願いすることになると思う。

2つ目の各委員からの「意見書」についてですが、限られた日にちの中で、結果的に行政側に「意見書」を提出し、それに対する回答を求める手法しかとれなかったことをご理解いただきたいと思えます。ただ、会長の立場から小さな事であれ、出された意見に対し軽く扱うつもりはございませんし、等しく行政側で対処していただくよう、お願いしていくということです。

・議長(修正をお願いしたい点)

P 3 7の施策の体系の図の中、1.農林水産業の振興の(3)水産業の振興について”水産業”となっているがP 4 1では”(3)漁業の振興”となっており、内容も漁業で統一されているので、施策の体系図の(3)は”漁業”に直した方が良いのではないかと。

また、P 4 2に(イ)つくり育てる漁業経営の推進の項目が、P 3 7の施策の体系から漏れている。

文書中に”～を図っていきます。”という表現と”～を図ります。”の2つあるので直していただきたい。

P 6 1(イ)児童福祉の充実の子育て相談や支援体制づくりの主な施策3行目”子育て支援金事業の実施する。”は”事業を実施する。”ではないかと。

P 8 2 施策の体系の3.高度情報通信基盤の整備、(ア)情報通信ネットワークの整備の”情報通信”の間に・を付けていただきたい。

P 9 1 行政評価の推進の主な施策の”～推進します。”を”～推進する。”にした方がよい。

P 3 6 住民自治のまちづくりのための仕組み(イメージ図)の地域自治区の枠の中に”地域振興基金”を明記していただきたい。

・ 渡部企画調整課長

文言の整理等で不手際がありましたこと、お詫びいたします。

表の中は体言止めを基本修正してまいります。また、施策の大綱と内容のチェックをあらためて行い修正してまいります。

・ 議長

我々が提出した意見書に対し回答をいただきましたが、それが具体的な計画なり今後の事業を進める上で、是非考えていただきたいという思いも入った意見書ですので、基本計画（案）として直せるところは修正していただき、直せなくても今後の施策の段階で取り入れるべきものは是非取り入れていただけよう協議願いたいと思います。

それでは、基本計画（案）については今までの協議の中身で皆さんよろしいでしょうか？（委員より「良し」の声あり）それでは、この協議会として了解したものとさせていただきます。つづいて、国土利用計画（案）について説明願います。

・ 大庭参事（説明）

国土利用計画（案）について説明。

・ 議長

面積を含めた土地利用となっているが、今後、年次計画の中で変更があると見ていいのでしょうか。農用地が住宅地になったりして、面積も変わってくるものかと思いますが。

・ 渡部企画調整課長

これは10年間の国土利用計画ということで、先ほどの総合発展計画との整合も図りながら積み上げた数字でございます。今後、事業等の大幅な変更などにより数字の変更があれば、国土利用計画の変更という作業も必要になってくると思いますので、その時はその時点で考えさせていただくことになるかと思えます。この面積にさほど影響のない程度の開発行為などの場合は、このままていくということになるかと思えます。土地利用においては、大枠での方向性を持ちながら、個別の計画について対応していくことになるかと考えています。

・ 議長

国土利用計画については説明のあったとおりでよろしいでしょうか？（委員より「良し」の声あり）それでは、国土利用計画（案）についても当協議会で了承したことといたします。

それでは、発展計画に伴う基本計画部分、国土利用計画部分の審議はこれにて終了いたします。

5. その他

・ 議長... 私から委員の皆さんにお願いがございます。この協議会も、今年度はこの会が最後だと思えますが、新年度4月以降に通算5回目の協議会が開催されると思えますが、この協議会の運営にあたりまして、どういった持ち方がいいのか皆さんからご意見をいただきまして、60%の皆さんが全体会で良い、しかし残り40%近い方々が内容によっては分科会等で集中的に議論する方法をとっていただきたいというようなお話もありました。第3回の協議会でもお

話いたしました、この会の運び方、あるいはここで協議すべき内容の件について、私と副会長、それに事務局で相談するにも限界を感じておりました、できることならば協議会の運営について副会長を複数の総数6人（現会長、副会長含む）くらいにして進めたいと考えておりますが、改めまして委員の皆さんにご相談申し上げ、ご理解をいただきたいと思っておりますがいかがでしょうか？（委員より「よし」の声あり）皆さんからのご了解をいただいたということで、その人選についてはいかがいたしましょうか？

・委員...私、この意見に賛成の立場から、各号の委員から推薦をしてよろしいでしょうか？

・議長...委員から推薦をいただいてよろしいでしょうか？それともほかに自薦他薦などございますか？

・委員...分科会方式であれば全員が意見を述べる機会があり、そういった意味では良いのではないかとと思いますが、その分け方については、部門ごとの知識のある方が半分と一般的な方が半分がよいのではと思う。専門の人だけが集まると視野が狭くなるのではないかと思う。

・議長...発言の趣旨はもっともだと思います。分科会にしても分け方はいろいろあるかと思いますが、4月早々に皆さんのご意見をいただきながら、それぞれ出てきた課題に対しどういった分科会に加盟したいのかにつきましても意見をいただいて分科会の構成も考えたいと思っております。

・委員...今、私は、「副会長を4名推薦（増員）してもよろしいか。」ということをお皆さんに伺ったのですが。

・議長...現会長と副会長を含めて6名体制にしたいので、新しく副会長になっていただく4名の方々について、候補者を推薦したいということですが。いかがでしょうか。

・委員...その前にご質問したいのですが、基本構想なり国土利用計画の案については本日の協議会でおおよそ検討協議は終わったものと解釈します。そうするとこの次からの協議会は基本構想を基に、いかに発展させていくかという部分になるかと思えます。したがって、今までの運営の仕方と違った形になってくるのではと思えます。委員の任期は4年間である訳ですが、各種団体などの役職で委員に選任されている方もいますし、年度の切り替わりで役職の更新期にもなっているので、ここで一区切りをつけ次回の案件でよろしいのではないかとと思いますが、いかがでしょうか。

・議長...今すぐに決めなくても、新年度になってからで良いのではというご提案でした。新年度前に体制として、今後協議会としてどんな課題を出していくのかも含めて、6人編成であらかじめ煮詰めて新年度からの協議会に臨みたいと思ひ皆さんにお諮りしたところですが、副会長の選任は次回でよろしいでしょうか？新年度に入ってからでよろしいという方は挙手をお願いいたします。（挙手する委員あり）過半数のようですので、副会長選任の件については一旦取り下げ、新年度に入ってから改めて協議することにいたします。

6. 連絡事項について

・猿田企画調整部長

総合発展計画の審議につきましては日程上は今回が最後ということで理解いただきましたが、来週早々に審査会がありその後3月議会の全員協議会等で国土利用計画も含めて再度議会で審議いただきます。今回指摘いただいた部分も含めて最終的に3月末には総合発展計画の最終の審査会で決定する予定

であります。これまで8地域の協議会で提言いただいた内容を真摯に受け止め、限られた時間ですが作業を進めご理解をいただけますよう努力してまいります。これまで、熱心な議論をいただきご協力賜りましたことに感謝をいたします。ありがとうございました。

・細谷会長

計画策定所管(企画調整部)には厳しい意見も申し上げましたが、それは私だけの意見ではなく住民の声であると思っただけであればありがたいと思います。どうぞよろしくをお願いします。

委員の皆さんにはいろいろなご意見をいただきましてありがとうございました。第4回の協議会を終わりたいと思います。新年度になりましてもよろしくお願いいいたします。ありがとうございました。