

第1回議会報告会「市民と語る会」開催状況

月日	時間	会場名		参加者数	担当
5月 9日(月)	18時～	大内地域	大内農村環境改善センター	32	3班
5月10日(火)	18時～	鳥海地域	紫水館	32	3班
5月14日(土)	10時～	岩城地域	岩城会館	30	4班
5月24日(火)	13時30分～	本荘地域	アクアパル	19	2班
	18時～	本荘地域	市民交流学習センター	23	1班
	18時30分～	東由利地域	有鄰館	26	2班
5月26日(木)	10時～	由利地域	善隣館	84	4班
	18時～	矢島地域	日新館	35	1班
5月28日(土)	13時30分～	本荘地域	職業訓練センター	18	5班
	18時～	西目地域	シーガル	16	5班
				315	

■班編制

1班	村上 亨、佐々木慶治、高橋信雄、梶原良平、佐藤 徹
2班	伊藤 岩夫、佐藤 勇、伊藤順男、佐藤譲司、土田与七郎
3班	今野英元、大関嘉一、三浦 晃、三浦秀雄、佐藤賢一
4班	渡部聖一、井島市太郎、吉田朋子、高野吉孝、佐々木隆一
5班	湊 貴信、渡部 功、長沼久利、渡部専一、高橋和子

市民交流学習センター(本荘地域)

質疑、意見、要望
山菜ビジネスの実施に際して、熊による事故が多発する中、猛獣等への対処は考えているのか。
資料館が高台にあるのは利用者にとって不便であり、町中に設置すべきではないか。
自分は資料館のサポーターをしているが、いいものがたくさんあるので、展示方法を検討していきたい。
駅に近い大ノ道踏切は大変混んでいるので、それへの対処が必要である。また、自由通路の設置により駅の西側の発展はどうするのか。
羽後本荘駅1番線ホームへは改札からすぐに乗車できるようにはできないか。
羽後本荘駅の改築について、由利高原鉄道(株)に経費的な負担は求めていくのか。
老人福祉施設も多数となり質の向上が求められてきている。是非、市当局も質の良いサービスを提供している施設に足を運んで欲しい。また、生活保護の実態把握が甘いと思われる所以当局はきちんと調査して欲しい。

矢島コミュニティセンター「日新館」（矢島地域）

質疑、意見、要望

宿泊施設の整備だけをしても本当の意味での観光振興にはならない。そのあとのフォローが必要である。ユースプラトーには一般の観光客は泊まらないので、フォレスタ鳥海や鳥海荘に泊まってもらう工夫が必要ではないか。

矢島地域に観光客が来たとしても、お土産を売っている場所も泊まる場所もない。そこを充実していけば由利高原鉄道を利用して来てもらえるのではないか。

また、温泉掘削はできないか。

鳥海山の案内人の会に所属しており、桑ノ木台湿原などを案内している。花が咲いていること、鳥海山が見えること、天候に恵まれることがないと、なかなかお客様に喜んでもらえない。花がない季節も来てもらうためには、大型バスが通れるような道路整備が必要ではないか。

また、猿倉花立線の早期の復旧も必要である。

議会報告会「市民と語る会」の開催状況を広く市民に知らせてほしい。

議会報告に関して、議会の考え方を入れてほしい。

山菜ビジネスについて、予算の割に売上げ目標が低いのではないか。
また、どのように進めていくのか。

ブナの原生林がなくなってしまった。開発するだけではなく、ブナの植林等、環境保護に配慮してほしい。

ミルジーのジャージーハウスは、このあとどのような使い方をしていくのか。

大内農村環境改善センター(大内地域)

質疑、意見、要望

地域活性化、人口減に対して議会としての意見を伺いたい。

総合防災公園の場所は津波の影響は受けないか。又、地震にも対応できる建物と思うが、今後の維持管理含め経営可能なのか。

議会議員は、大内地域の人口の推移、その他細かいところまで把握しているか。

公共施設等総合管理計画の良し悪しの判断は、議会ではどうするのか。
まちづくり協議会からの提案の是非の判断の基準は。

紫水館(鳥海地域)

質疑、意見、要望

(仮称)民俗芸能伝習拠点施設の運営やビジョンは。

(仮称)民俗芸能伝習拠点施設の公演がない時は、他の民俗芸能を招くなど様々な企画を行うのか。

市の焼却灰の運搬ルートである矢島から笹子への道路の拡幅をお願いした。県道なので県に働きかけるという答弁だったが、その後の状況は。

鳥海診療所の赤字が1億5千万円になっており、財政を圧迫するようならば、様々な形で見直しが必要と思うが。

患者がもっと来れるようにするには、医師と患者の信頼関係が必要だと思うが、指導いただければと考えている。(要望)

公共施設等総合管理計画は、地域特性があるので数値的なことだけで判断しないでほしい。
地域医療も、地域状況を十分把握してほしい。(要望)

保育園民営化を含め、学校統合が議員間で話し合われているか。

保育園民営化、学校統合のみならず、大局的な人口問題から考えを進めなければと思う。

人口減は議員定数にも影響するが、議員の考え方。

山菜業の現在の売上高は。

羽後本荘駅周辺整備事業は新幹線を想定しての計画なのか。駐車場整備を考慮した計画か。

議会の常任委員会行政視察費12万円とあるが、合併10年間の推移は。

合併してから職員の他市町村との交流機会が減っている。先進地との交流促進を図り、新しい考え方を取り入れる機会を作るべきと思う。

アクアパル(本荘地域)

質疑、意見、要望
公共施設の削減をするとしながら大型施設を中心部に建設することに、市民の賛同は得られるか。財政悪化を危惧する。 議会での議論はどうだったのか。
公共施設適正化計画での調査は、建物診断士を活用してはどうか。
財政が厳しいからといって一方的な解体でなく、文化遺産等を観光地化(有料化)して解放し、保存して欲しい。 旧鮎川小学校の防火対策等、国の指定を踏まえた管理が必要だと思う。
保育園の民営化は、市の考えを充分に説明し、市民の理解を得ながら進めてほしい。
まるごと売りこみ事業は千葉県だけでなく、もっと売り込み先があるはず。品目を多くし全国的な展開を望む。
羽後本荘駅整備計画の自由通路は弱者対策として、また駅東広場ロータリーは観光バスを考慮しもっと幅を広くしてもらいたい。 エスカレーターも設置するべきではないか。
羽後本荘駅から総合防災公園へのアクセスと道路整備をして、利用者の利便性にも配慮してもらいたい。
下水道事業の本荘地区の進捗率はどのくらいか。
公園整備では市民が集いやすい場所にするために、公園ごとにテーマを設定してはどうか。
(要望) <ul style="list-style-type: none">・下水道接続に対し市の積極的な指導をしてもらいたい。・戦争遺跡保存の意味から案内標識等があればいい。・町内名が簡単に消えてしまう。案内板の設置やフットパスで説明するなど一考を願う。

有鄰館(東由利地域)

質疑、意見、要望
職員の綱紀粛正について、市民アンケートなどを行って、挨拶の励行など職員行動指針や研修の成果に対する検証が必要ではないか。
山菜採りは地元民の生業として成り立っている。外部の採取者への入山規制が出来ないか。
農地の交換分合の場合、集約を進めるため非課税となるよう要望する。
市の分譲地の販売方法に気迫が感じられない。例えば、無償などもっと思い切った対応で販売促進をしてはどうか。
移住、定住を進めるために議会でもアイディアを出して当局に積極的に提案をしてもらいたい。
(要望) <ul style="list-style-type: none">・横断歩道の白線など交通安全整備を速やかに整備してほしい。 <p>(市民に要望されてからでなく早期に自主点検して)</p>

善隣館(由利地域)

質疑、意見、要望
大卒後、この地域に戻ってこられるような仕事や迎え入れるような事業があれば。
保育園民営化を進めて行くにあたり、正職員が少なく臨時職員が多い体制は問題がある。現在、臨時職員の者が、民営化で正職員になったとして身分の保障ができるのか不安。
地域要望などが予算がないと返答されるが、私たちの要望は今が大事。小さな要望は何年もたたないとやってくれない。市では挨拶が大事、実行してくださいとあるが、訓示守られてなく職員の接遇がよくない。
地域の子ども達の挨拶はすばらしいが、反面、行政職員は悪く、自分たちから挨拶をしない。
議会報告会において、議員の名前がわからないので資料に名前を記載して欲しい。
議会報告会を議長含めた全員でやって欲しい。 保育園が民営化になって賃金下がる場合もある。何でも民営化でいいのか。 清掃センターの告発について、告発は良いことをやったと思うので犯人捜しあはやめた方が良い。 漏らす体制が悪いのではないか
I P 告知放送について、音声設定が悪く聞こえづらい時があったが、災害無線との関連性はあるのか。 T B S 系列の放映が途中で途切れることがあるが、公共の電波であるという責任があるので。技術的に改善できるのにしない。
本市では特徴的な事業をやって欲しい。 由利本荘市らしい予算の付け方を議会でチェックして欲しい。

岩城会館(岩城地域)

質疑、意見、要望
羽後本荘駅周辺整備事業の公聴会の人数が少数だったが、市民にどのように周知したのか。
歴史に関する貴重な資料がこの地域にも残っており、地域の宝であり子々孫々まで残してもらいたい。御田の方の鎧について痛みがひどいので、修復や、持ち主と相談しながら空調施設等についても今後考えていく必要があるのでは。
公共施設等総合管理計画について、各町内会館も含まれるとのことだが、地域の過去の建設にいたる経緯の事情もあり納得できない。 財源が厳しいとのことだが、合併後の大型拠点施設等の事業が原因ではないのか。 町内会館の譲渡を受け入れたとしてリフォームはどうするのか。譲渡を受け入れる必然性、理由が説得力に乏しい。移住定住を進めているが、この計画は逆行しているのではないか。
公共施設等総合管理計画の町内会館の譲渡は建物の年数もたっており修理もかかる。 管理費等、人口減もあり町内として持たない。住宅のリフォーム補助を自治会館にも適用にならないか
本荘地区、石沢地区多目的集会施設整備事業とあるが、その内容は。
ずっと前から望んでいたが、議会報告会の開催はありがたい。開催は1年に1回でなく2回くらいでも。市への要望等は直接議員の方と話し、議会にもっていくのが一番早い。 他の地域の議員と話す機会がないので良かった。 各地域の特徴があるので、そういうことを考えることが先決でないか。 人口減少になった時の町内会館のあり方を考えていかなければいけない。 議員の方はチェック機能はもちろん、建設的な意見を議会に届けていただきたい。 ひな街道やフットパスをしているが、市をまわって歩けるような事業を作ることも良いのでは。
議会報告会を開いてもらって良かった。 子育てのためにも教育費を10%以上、上げるようにがんばって欲しい。

職業訓練センター（本荘地域）

質疑、意見、要望
幼稚園・保育園は民営化せず、市で責任をもって運営すべき。
総合防災公園の災害時の収容人数に見合うだけの駐車場のスペースがない。どのように考えているのか。
総合防災公園の年間維持費は。
カダーレの指定管理料の使い方に議会としてチェックできるのか。
総合防災公園の建設について、賛成したか、賛成の理由もあわせて聞きたい
循環バスが石脇にも来るようになります。
石脇公園・新山公園への案内看板が少なく分かりづらい。
国保の特定健診の補助制度をもっと使いやすくできないか。

西目公民館シーガル（西目地域）

質疑、意見、要望
7年連続で単年度収支が黒字のようだが、どうして借金しているのか。
公共施設の削減対象はどうでもいい施設か。総合防災公園のような大規模な施設はどう維持していくのか。財政のバランスはとれているのか。
保育園の民営化について、子どもが少ないので将来どうなっていくのか。
移住した人の職業は？　若い人が働く場が必要。
経済効果を得るために西目パーキングエリアに物販施設がどうしても必要。にかほ市では国に要望したらしいが、どのように考えているか。